Т. .Василенко



Сборник упражн ний

И. А. Василенко

Историческая грамматика русского языка

Сборник упражнений

Допущено Министерством просвещения СССР в качестве учебного пособия для студентов по специальности № 2101 «Русский язык и литература»

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, ПЕРЕРАБОТАННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

Москва «Просвещение» 1984

ББК 81.2Р-9
В 19

Рецензент: *доктор филологических наук, профессор В. В. Иванов*

Василенко И. А.

В19 Историческая грамматика русского языка: Сб. упражнений. Учеб. пособие для студентов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» — 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Просвещение, 1984.— 240 с., ил.

Учебное пособие для практических занятий по исторической грамматике русского языка, выходищее третьим изданием, значительно переработано: введены новые разделы, обновлены упражнении, задания к текстам для анализа. Сохранена общая структура книги, деление ее на две части (в первой части приводится упражнения, во второй — тексты для анализа).

В $\frac{4309000000-763}{103(03)-84}$ КБ-46-21-1984

ББК 81.2Р-9
4Р

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ

Настоящее, третье, издание сборника упражнений по исторической грамматике русского языка проф. И. А. Василенко выходит в переработанном и дополненном виде.

Изменения и дополнения сделаны учениками и коллегами по кафедре покойного Ивана Афанасьевича Василенко.

Необходимость переработки пособия вызвана тем, что в основе своей оно создано более 25 лет назад (первое издание вышло в свет в 1956 г., второе в 1965 г.), и естественно, что за это время наука об истории русского языка пополнилась новыми исследованиями, вышли новые учебники, изменилась программа, возрос общий уровень преподавания этой дисциплины в вузе.

При переиздании остались неизменными композиция книги, основные методические принципы, а также многие упражнения. Сохранены все древнерусские тексты, отобранные автором для анализа.

Изменения и дополнения состоят в следующем.

Расположение упражнений внутри разделов изменено и приведено в соответствие с последовательностью изучения материала курса, предусмотренной ныне действующей программой по исторической грамматике русского языка.

Введены новые упражнения, особенно в разделе «Морфология».

В разделе «Фонетика» добавлены и уточнены упражнения, касающиеся вопросов исторической фонологии, которая за последние десятилетия заняла полноправное положение в программе по исторической грамматике. Это обусловлено тем, что появились достаточно глубокие исследования на данную тему, накоплен большой и интересный материал, позволяющий раскрыть сущность фонологических закономерностей древнерусского языка.

Значительная часть заданий к упражнениям переработана и углублена в соответствии с новыми, более высокими требованиями к уровню подготовки студентов.

Многие упражнения пополнены новым материалом, который извлечен из вновь опубликованных документов и памятников письменности, а также стал возможен для анализа в результате появления ряда исследований по исторической грамматике русского языка. Помимо этого, во многих заданиях и упражнениях усилена направленность на сопоставление древнерусских языковых явлений с отражением их в современном русском языке. Некоторые из вновь введенных упражнений целиком ориентированы на то, чтобы научить будущих

учителей-словесников комментировать, объяснять факты русского языка, опираясь на данные исторической грамматики, что крайне важно при работе в школе.

Во второй части пособия переработаны вопросы к текстам по фонетике и морфологии, увеличено их количество, особенно по морфологии. Вопросы более последовательно направлены на то, чтобы студенты прослежнвали историю языкового явления с древнейших времен до наших дней и могли дать полный исторический комментарий фактам современного русского языка.

В разные разделы сборника введены современные тексты, которые дают возможность проводить ретроспективное историческое комментирование явлений фонетики и морфологии. Для этого подобраны фрагменты из произведеиий русской классической литературы XVIII—XIX вв., а также отрывки из произведений русских советских писателей. В этих текстах выделены те факты, те явления, те особенности, которые дают возможность привлечь положения исторической грамматики для научного объяснения.

В конце второй части дополнительно даются отрывки из памятников письменности XI—XVII вв. для работы по заданиям преподавателя. Этн тексты можно использовать при проведении зачетных коитрольных работ, а также на итоговых занятиях по всему курсу.

Переработан раздел «Графика н орфография».

Дополиения сделаны в словаре к текстам, помещенном в качестве справочника в конце пособия.

Вновь пересмотрена литература, введены ряд пособий и работ, вышедших в последние годы, уточиены сведения о переиздании учебников по исторической грамматике.

Мы надеемся, что книга в новом издании послужит полезным пособием для изучающих историю русского языка и будет, хотя бы в небольшой мере, выражением чувства глубокого уважения, с которым относились все ученики и коллеги к Ивану Афанасьевичу Василенко.

Проф. А. Н. Стеценко,
доц. Е. Н. Иваницкая,
доц. З. Н. Литвина,
доц. Л. Н. Шатерникова

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Роль практических занятий по циклу «Русский язык» в учебных планах факультетов русского языка и лнтературы педагогических институтов из года в год возрастает.

В дореволюционных русских университетах на филологических факультетах велись семинарские занятия, которые после Великой Октябрьской социалистической революции в учебных планах университетов и педагогических институтов превратились в новую форму вузовской работы — в практические занятия. Эта форма занятий преподавателя со студентами целиком себя оправдала. Больше того, опыт советской высшей педагогической школы эту форму занятий все больше и больше активизирует, придавая ей особо важное значение. По русскому языку в учебном плане факультетов русского

языка и литературы практические занятия заняли больше половины времени по отношению к лекционным часам. Это является официальным признанием сугубой важности практических занятий для успешной подготовки образованного учителя русского языка и литературы.

В течение ряда лет кафедра русского языка Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина по курсу исторической грамматики русского языка параллельно лекционным занятиям проводила систематические практические занятия. Эти занятия проводились как в аудитории, так и вне ее. Содержание и форма занятий рождались в процессе самой работы. Так, в результате многочисленных наблюдений и экспериментов мы пришли к выводу, что больший педагогический эффект по курсу исторической грамматики русского языка практические занятия дают тогда, когда осуществляется известный педагогический принцип от более легкого к более трудному. В соответствии с этим в течение ряда лет и велись практические занятия: сначала проводились наблюдения над отдельным явлением языка (звук, слово, словосочетание, предложение); затем такие же наблюдения переносились на отдельные явления или группы явлений в относительно небольших отрывках древнейших памятников русского языка; наконец, студентам давались задания по наблюдению или над отдельным языковым явлением, или группой явлений языка в небольших законченных памятниках письменности или же в относительно больших отрывках текста древнерусских памятников.

Опыт убедил нас, что такая система занятий дает наиболее ощутимые педагогические результаты. Кроме того, в этих занятиях мы всегда стремились различать две стороны: одну — обусловленную задачами и методами самой истории русского языка как лингвистической дисциплины, и другую — необходимость всемерного использования данных истории русского языка для профессиональной подготовки учителя русского языка. Это второе наше требование к курсу исторической грамматики русского языка сказывалось всегда в том непременном требовании, чтобы студент, выполняя то или иное задание, рассматривал его прежде всего в связи с системой языка для того или иного исторического периода, а кроме того, всегда сравнивал бы, соотносил и сопоставлял с явлениями (фонетическими, морфологическими и синтаксическими) современного русского литературного языка и говоров. Такая система организации практических занятий способствовала возбуждению интереса студентов к самым специфическим явлениям древней и древнейшей эпохи истории русского языка и соответственно истории славянских языков, оживляла работу со студентами, делала занятия по исторической грамматике целенаправленными в том и другом отношении.

Результаты этой работы в разное время публиковались нами в виде пособий для студентов-заочников педагогических институтов.

Настоящее учебное пособие представляет собой собрание различного рода заданий и материалов, охватывающих всю программу по исторической грамматике русского языка (фонетику, морфологию и синтаксис). Оно состоит из двух частей. В первой части, как сказано было выше, студентам предлагается провести наблюдения над отдельным языковым явлением — звуком или звуками, словом или словами, предложением или предложениями, данными в изолированном виде или небольшом контексте.

Во второй части те же наблюдения, сравнения и сопоставления проводятся над отдельным явлением или группами явлений в небольших отрывках из важнейших оригинальных памятников древнейшей русской письменности.

Занятия по выполнению заданий второй части рекомендуется проводить после того, как будет закончена работа над заданиями первой части.

Работу над заданиями и материалами первой и второй частей пособия рекомендуется проводить как в аудитории, так и вне ее. В последнем случае лучше пользоваться заданиями из второй части. В этом случае в аудитории проверяются ответы студентов на предложенные вопросы. Задания по материалу первой части также могут быть предметом домашних самостоятельных решений, но на первых порах рекомендуется чаще проводить эти занятия в аудитории под наблюдением и, если понадобится, с помощью преподавателя.

Как показывает опыт, следует стремиться к максимальной индивидуализации заданий студентам и к предоставлению им максимальной самостоятельности. С этой целью в пособии дается количественно большой материал в расчете на то, что каждый студент может получить то или иное задание, несходное с заданием другого студента. В особенности, с этой точки зрения, пригодны материалы второй части, где задания могут быть даны каждому студенту группы без повторения. Только после того как студент научится относительно быстро и легко наблюдать, сравнивать, сопоставлять, классифицировать отдельные языковые явления или научится комментировать со стороны языка отдельные небольшие отрывки памятников древней письменности,— он сможет с успехом перейти к анализу языка или небольших законченных памятников письменности, или относительно больших отрывков этих памятников.

1955 г.

ЧАСТЬ I

ГРАФИКА И ОРФОГРАФИЯ

№ 1. Укажите, какие буквы кириллицы обозначали разные звуки в старославянских и древнейших русских памятниках.

№ 2. Сравните древнерусскую азбуку с современной. Какие буквы вышли из употребления и почему? Какие буквы изменили графический облик? Какие из сохранившихся букв получили новые функции? Укажите новые буквы, время и причину их появления.

Кириллица				Буква современной азбуки
Буквы кириллицы X—XI вв.	Название букв	Звуковое значение	Числовое значение	
А	азъ	[а]	*1*	Аа
Б	букы	[б]	—	Бб
В	вѣди	[в]	*2*	Вв
Г	глаголи	[г]	*3*	Гг
Д	добро	[д]	*4*	Дд
Є	єсть	[е]	*5*	Ее, Ёё
Ж	живѣте	[ж']	—	Жж
Ѕ, Ꙁ	зѣло	[з]	*6*	Зз
Ꙁ	земля	[з]	*7*	Зз
И	ижеи	[и]	*8*	Ии
І	иже	[и]	*10*	—

		XI			XII	XIII	XIV		XV	XVI		XVII				
		1056/7	1073	1092	1143	1220	1317	1339	1400	1500	1594	1606	1623	1653	1691	1697
Α	α	А	А	А	А	А	А	А	А	а	а	а	а	а	а	а
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	б	б	б	б	б	б	б
Β	β	В	В	В	В	В	В	В	В	в	в	в	в	в	в	в
Γ	γ	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	г	г	г	г	г	г	г
Δ	δ	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	д	д	д	д	д	д	д
Ε	ε	Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	е	е	е	е	е	е	е
		Ѥ	Ѥ	Ѥ	Ѥ	Ѥ	Ѥ	Ѥ	Ѥ							
		Є	Є					Є								
		Ж	Ж	Ж	Ж	Ж	Ж	Ж	Ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж
Ϛ	ϛ	Ѕ	Ѕ	Ѕ	Ѕ	Ѕ	Ѕ		Ѕ	ѕ		ѕ	ѕ	ѕ		
Ζ	ζ	З	З	З	З	З	З	З	З	з	з	з	з	з	з	з
Η	η	И	И	И	И	И	И	И	И	и	и	и	и	и	и	и
Ι	ι	І	І	І	І		І	І				і	і	і	і	
Κ	κ	К	К	К	К	К	К	К	К	к	к	к	к	к	к	к
Λ	λ	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	л	л	л	л	л	л	л
Μ	μ	М	М	М	М	М	М	М	М	м	м	м	м	м	м	м
Ν	ν	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	н	н	н	н	н	н	н
Ο	ο	О	О	О	О	О	О	О	О	о		о	о	о	о	о
Π	ϖ	П	П	П	П	П	П	П	П	п	п	п	п	п	п	п
Ρ	ρ	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	р	р	р	р	р	р	р
Ϲ	σ	С	С	С	С	С	С	С	С	с	с	с	с	с	с	с
Τ	τ	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	т	т	т	т	т	т	т

Рис. 1 Образцы начерков с XI по XVII в.

В двух первых графах — буквы греческого алфавита: унциал и минускул. В последующих графах — образцы начерков русских букв, взятых из памятников письменности XI—XVII вв.

		XI			XII	XIII	XIV		XV	XVI		XVII				
		1056/7	1073	1092	1143	1220	1317	1339	1400	1500	1594	1606	1623	1653	1691	1697
оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу	оу
ф	ф		фф	ф	ф	фф	ф	ф	ф	ф		фф	ф	ф	фф	
х	х	х	х	х	х	хх	х	х	х	х	хх	х	х	х	х	х
ѡ	ѡ		ѡ	ѿ	ѡ	ѡ	ѿ	ѿ	ѿ	ѿ	ѿ	ѿ	ѿ	ѿ		
		ц	ц	ц	ц	ц	цц	ц	ц	ц	ц	ц	ц	ц		ц
		ч	ч	ч	ч	чч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч
		ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш	ш
		щ	щ	щ	щ	щ	щ	щ	щ	щ		щ	щ	щ	щ	щ
		ъ	ъ	ъ	ъ	ъъ	ъъ	ъ	ъ	ъ		ъъ	ъъ	ъъ	ъъ	ъ
		ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы	ы		ы
		ь	ь	ь	ь	ь	ь	ь	ь	ь		ь	ь	ь		
		ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
		ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю	ю
		ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ		ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	ꙗ	
		ѧ	ѧ	ѧ	ѧ	ѧ	ѧѧ	ѧ	ѧ	ѧ		ѧ	ѧ	ѧ		ѧ
		ѩ														
		ѫ	ѫ	ѫ												
		ѭ	ѭ													
ѯ	ѯ	ѯ	ѯ		ѯ	ѯ		ѯ		ѯ		ѯ	ѯ	ѯ		ѯ
ѱ	ѱ	ѱ	ѱ			ѱѱ							ѱ	ѱ		
ѳ	ѳ	ѳ	ѳ	ѳ	ѳ					ѳ		ѳѳ	ѳ	ѳ		
ѵ		ѵ		ѵ						ѵ						

№ 7. Укажите способы сокращения слов, использованные в приведенных примерах из древнерусских памятников.

б҃ъ, о҃ца, г҃ла, і҃с, г҃ь, и҃съ, въ л ѣ (т - г), еулик, ѿпати, пригахо (м), сее (т).

№ 8. Укажите, какие диакритические знаки употреблены в следующих примерах и какое они имели значение.

квашем8, азже, кчстнымъ, ·к҃· гр҃нв, жеио҃ю, водо҃ю, роуко҃ю, кожоу, волга·

№ 9. В приведенной на с. 10—11 таблице даны образцы начерков русских букв с XI по XVII в. Сравните начертания букв и проследите за их графическими изменениями.

№ 10. Сравните начертания букв в приведенных образцах древнерусского письма разных эпох. Укажите основные графические признаки устава, полуустава и скорописи.

КАZАѤ ТЬѤМОУДѢ
ЛА·ДАВЪІѴОУДНТЄ
СѦ+ѨКОБООЦЬ ВЪ
СКРѢШАѤ ТЬМЬР
ТВЪІѨНЖНВНТЪ·
ТАКОЖЄНСН҃Ъ·ѨЖЄ
ХОЩЄ ТЬЖНВНТЬ+
О҃ЦЬБОНЄСѪДНТЬНН
КОМОУЖЄ·НЪСѪДЪ
ВЬС҃ЪДАСТЬСН҃ОВН·
ДАВЬСНѴЬТѪТЬ
С҃НА·ѨКОЖЄѴЬТѪ

Рис. 2 Остромирово евангелие 1056—1057 гг.
Лист 13 оборот.

СОУДЪ ꙖРО
СЛАВЛЬ · ВОЛОДИ
МИРИЦА ⁖

Правда роусьскаꙗ. а
же оубьеть моу
жь моужа. то мьсти
ти братоу брата
любо ѡц҃ю любо сн҃оу
любо братоучадоу
любо братню сынови
ѡже ли не боудеть
кто его мьстѧ то
положити за голо
воу п҃ гривенъ аче
боудеть княжь
моужь или тивоу
на княжа аче ли
боудеть роусинъ
любо гридь любо
коупець любо тивоу
нъ боꙗрескъ лю
бо мечьникъ любо
изгои. любо словѣ
нинъ то ·м҃· гривенъ.

положити за нь
по ꙗрославѣ же па
кы съвъкоупивъ
ше сѧ сн҃ве его изѧ
славъ ст҃ославъ
всеволодъ и моу
жи их къснѧчь
ко· перенѣгъ· ни
кифоръ· и ѿложи
ша оубиение за
голову. нъ коуна
ми сѧ выкоупати
а ино все ꙗкоже ꙗро
славъ соудилъ та
ко же и сн҃ве его оу
ставиша ⁖ —

О оубиеньи ⁖

Аже кто оубиеть
княжа моужа
въ разбои. а голо
вника не ищють
то вирьвною пла
тити· в нѣи же
вьрви голова
лежить то ·п҃· гривнъ

Рис. 3 Русская правда по Новгородской Кормчей 1282 г.

ѡвидѣнья своиего· ꙗко мощно
видѣти члвкмъ· не мощно бо
зрѣти члвкмъ· ѥстьства англь
скаго· ꙗко и моиси великыи
не возможе видѣти англьска
го ѥстьства· водяше бо ꙗ въ
днь столпъ облаченъ· а в но
щи столпъ огненъ· то бе не сто
лпъ водяше ихъ но англъ ида
ше предъ ними в нощи и въ дне·
тако и се ꙗвленье нѣкоторо
е показываше· ему же бо бы
ти и бы· на ·в· ѥ бо лѣ не се ли
ангелъ водимь бы на иноплеме
нникы и супостаты· ꙗко рече
ангелъ предъ тобою предъидеть· и
ангелъ твои буди с тобою:·
Игуменъ силивестръ стаго ми
хаила· написах книгы си
лѣтописець· надѣꙗся ѿ ба
млть приꙗти· при кнꙗзи во
лодимерѣ· кнꙗжащю ему
кыевѣ· а мнѣ в то времꙗ и
гуменꙗщю оу стаго михаила·
въ ·ѕ· х· ка· индикта ·ѳ·
лѣ· а иже чтеть книгы сиꙗ·
то буди ми въ молитвахъ:·

Рис. 4 Летопись по Лаврентьевскому списку 1377 г.
Лист 191.

Рис. 5 Уложение 1649 г. *(Рукописный текст)*

№ 11. Расскажите, что вам известно об истории названий русских букв.

№ 12. Назовите основные этапы изменения русской графики. В чем состояли известные вам реформы алфавита?

ФОНЕТИКА

ОТРАЖЕНИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ ФОНЕТИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ В ЗВУКОВОЙ СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

№ 13. Перечислите, какие долгие и краткие гласные были унаследованы праславянским языком из праиндоевропейской системы. Какие гласные фонемы получились у славян в результате утраты признака долготы-краткости гласиого как фонологнчески значимого?

№ 14. Известно, что в классическом латинском языке признак долготы-краткости гласиого сохранялся как фонологически значимый. Сравните приведенные ниже латинские и древнерусские словоформы и сделайте выводы о происхождении славянских гласиых из древнейших долгих и кратких гласных.

В латинском языке		В древнерусском языке
pāsco	('кормлю, пасу')	пасти
pāstor	('пастух')	пастоухъ
tālis	('такой')	такъ
nōs	('нас')	насъ
vōs	('вас')	васъ
arāre	('пахать')	орати ('пахать')
săle	('соль')	соль
vŏlo	('хочу')	волꙗ
mŏrs	('смерть')	моръ
cŏlumbus	('голубь')	голоубъ
mĕdius	('средний')	мєжа
gĕnus	('род, порода')	жєна
vērus	('истинный')	вѣра
rēte	('сеть')	рѣдъкъ
pēs	('нога')	пѣшь
vīta	('жизнь')	жизнь
sīc	('так, таким образом')	сицє
dĭed	('день')	дьнъ
ignĭs	('огонь')	огнь
quĭd	('что')	чьто
tū	('ты')	ты
mūs	('мышь')	мышь
rūfus	('ярко-красиый, рыжий')	рыжии
vētus	('старый')	вѣтъхъ
mŭscus	('мох')	мъхъ

№ 15. Определите происхождение шипящих и мягких свистящих в приведенных словах древнерусского языка.

Пастуси, пастуше!, о вънуцѣ, польза, велицѣ, начѧти, ученици, ученица, овьчѧ, овьца, вънуче!, ученичe!, зѣло, рози, о мусѣ, отьче!, въ страсѣ, цѣлъ, витѧзь, отьць, о слузѣхъ, служьба, старьче!, старьць.

№ 16. Найдите результаты палатализации заднеиёбных согласных *к, г, х*; в каждом случае укажите конкретные условия палатализации.

Жена, грешить, вражеский, волчица, цена, разлучить, чтец, чадо, князь, очень, кричать, печаль, девица, крючок, смешно, ручка, цезарь, ножка, мешок, дышать, дружок, жжёный, птица, начало, целый, жать, весь, держать, молодец, личный, дурачок, вкратце.

№ 17. В приведенных ниже фразеологизмах найдите «экзотические» словоформы, объясните причину и время их появления. Укажите, когда и почему они исчезли в морфологической системе русского языка.

Почил в бозе. Притча во языцех. Темна вода во облацех. Всё в руце божьей. Толците и отверзется. Её и монаси приемлют.

№ 18. Найдите результаты йотовой палатализации согласных; определите, какие согласные или группы согласных подвергались изменению.

Пишу, душа, поле, меч, лужа, ищут, чище, гражданин, горожанин, кожа, искажение, ловля, крепче, вождь, вожу, свеча, освещённый, вожак, роща, брызжут, мышление, блюдо, езжу, плевать, муж, кормление, буря, трещать, Ярославль, мачеха, Яковлев, кручёный.

№ 19. Какие группы согласных и при каких условиях подвергались смягчению в праславянском языке в приведенных ниже словах?

Ночь, еженощно, помощь, брызжет, мочь, извлечь, проще, стричь, дочь, визжать, звезда, помещение, цвет, изможднённый, пишу, езжу, свищут, пригвождённый, смышлёный, мщение, ущерб.

№ 20. Объясните, когда и при каких условиях произошел звук *ж* в следующих словах современного русского языка.

Жить, дружить, роженица, брожу, режу, жар, дрожь, дрожать, вражда, надёжа (разговорное), ждать, мозжечок, жать, жнут, жмут, вражеский, дружба, ложь, лживый, сожжён, сторож, стража, сторожить, сторожу, стрижка, жена, жду, жатва, медвежий, лужа, лужок, кожа, ложка, рожок, дружок, обнаружить, поджигатель, дражайший, ожерелье, тяжело, возможно, держать, может, медвежатина, напряжённый, движимый, нож, ножка, обижать, отважный, отображение, отложить, отхожий (промысел), сапожки, предложение, прохожий, торжище, тревожный, ужин, удружить, униженный, шажки, жгу, дрожу, насажать, натужиться.

№ 21. Объясните, когда и при каких фонетических условиях произошел звук *ш* в следующих словах современного русского языка.

Печёшь, внушить, душить, душно, суше, сушить, сушка, тишайший, внушительный, ворошить, всполошить, выпрашивать, сошка, выпрошу, выше, рубашка, глуше, замешать, замешивать, оплошать, заушный, квашеный, конюшня, скошено, вишу, крашено, краше, шёл, ношу, ноша, смешно, шедший, кушать, лепешка, леший, лишний, излишек, мешать, утешение, мешковина, мышка, мушка, неряшливый, нерушимый, брошу, обушок, смешить, безуспешный, пошлю, бешеный, благодушество, блошки, оплошность, опрашивать, отшельник, ошеломить, петушок, пеший, погрешить, погрешность, покрошить, всполошиться, понюшка, поношенный, послушный, поспешный, потрошить, утешить, придушенный, промышлять, прошение, украшу, вершок, вешка, мшистый, пушнина, размашистый, разрушитель, раскрашивать, решать, решение, слышно, слушок, смешливый, злоумышленник, спешка, спешный, суша, сушёный, посошок, сушь, тишина, тишь, тушить.

№ 22. Объясните, когда и при каких фонетических условиях произошел звук *ч* в следующих словах современного русского языка.

Безоблачный, бестолочь, бочка, вечно, начальник, ключ, ключник, конечно, кончик, короче, кручёный, крючок, купчиха, лавочник, личина, лично, луч, лучина, месячник, меченый, волчица, вручить, вручиую, течь, выдача, выучка, вьючить, вьючный, дремучий, мочь, мрачный, мучить, мучнистый, наволочка, наличный, наловчиться, напрячь, наречие, нарочно, беречь, обезличить, облегчить, обличье, прилично, наручники, обочина, досрочный, заключённый, замечать, заочно, заречный, засечка, значит, значение, значок, отвлечь, отлучиться, точить, пасечник, переписчик, песочница, печаль, печать, печь, платочек, подмочить, подскочить, поручить, поучать, пренебречь, прилечь, пчела, извлечь, извлечение, измельчать, источник, калечить, качество, кличка, разжечь, разноязычный, учить, ракушечник, рассечь, речник, сеча, собачка, сплачивать, старческий, сучок, точно, тучный, увеличить, увенчать, чадо, что.

№ 23. Объясните, когда и при каких фонетических условиях произошел *щ* (ш̄') в следующих словах современного русского языка.

Вещать, вмещаться, вощёный, вращать, втащить, вылощить, дощатый, гуща, гущина, существо, крещёный, мещанин, мощь, мщу, мщение, насыщенный, настоящий, чаща, ухищряться, укрощать, опущу, освещение, освищу, оснащение, воплощаться, пещера, площадь, полощутся, помещать, посвящение, прощение, трещать, прощай, сущность, пуща, пуще, размещение, выращу, слащавый, слаще, совещание, сокращение, сокращать, трещина, сообщить, спущен, стащить, отощать.

№ 24. Укажите, какого исторического происхождения звуки *л, л'* в сочетаииях *бл, пл, вл, мл* в следующих словах современного русского языка.

Благодарить, блеск, бледный, близкий, блуждать, люблю, оскорблён, оскорблю, облицовка, облепить, облюбовать, оскорбление, площадь, плавленый, плакать, пламя, плата, плен, племя, влага, владеть, влево, остановлен, влачить, влезть, влить, земля, ломлю, младенец, плёнка, плеск, плести, плюнь, плот, куплю, плешь, плечо, сплю, куплен, влечение, ловлю, вложить, Ярославль, Переяславль, млеть, разгромлю, млекопитающее, кремль, кормление, плеть, плыть, вопль, вопленица, вступление, капля, конопля, удивлять, кровля, травля, журавль, стремление.

№ 25. В приведенных словах восстановите древнейший вид кория и объясиите, как в процессе разрушеиия дифтонгов возникли имеющиеся в примерах чередования.

Ковать — куёт — кузнец; петь — поёт; плевать — плюёт; пловец — плути (др.-рус.) — плыть; слово — слава — слути (др.-рус.) — слыть; тур — тавро; горевать — горюет; вить — венок — повойник; тень — тайна; лить — льёт.

№ 26. В приведенных словах восстановите древиейший вид корня и объясните, как в процессе разрушения дифтонгических сочетаний гласных с носовыми согласными возникли исторические чередования.

Звонить — звук; имя — имена; жать — жму — сжимать; конец — искони — начало — начну — начинать; память — помню — вспоминать; запятая — запинка; надменный — подымать — надутый; греметь — грянуть; жатва — жнёт — жатка; мятый — мнёт — разминать.

№ 27. Проанализируйте слова, помещенные в таблице, и установите соответствие гласных звуков в славяиских языках. Укажите, иа месте каких гласных звуков праславянского языка появились русские звуки *у* и *'а*.

Русский	Польский	Македонский	Старославянский
дуб	*dąb*	*дъмб*	дѫбъ
вязать	*wiązać*	—	вѧꙁати
голубь	*gołąb*	—	голѫбь
губа	*gęba* ('рот, губа')	*гъмба*	гѫба
имя	—	—	имѧ
кусать	*kąsać*	—	кѫсати
мята	—	—	мѧта
пять	*pięć*	—	пѧть
память	*pamięć*	—	памѧть
туча	*tęcza* ('радуга')	—	—
чадо	—	*чендо*	чѧдо
язык	*język*	*ензик*	ѩзыкъ

№ 28. Найдите однокоренные слова, напишите их по-старославянски и восстановите первоначальный вид корня с чередующимися гласными в праславянском языке.

Груз, грузный, звук, звучать, мутить, грязь, грязный, звякать, мятеж, смута, узел, муть, супругн, трус, упруг, упряжь, вязать, смятение, тряска, трясти, трусить, тугой, тягать, упряжка.

№ 29. Установите соответствие звуков в нижеследующих словах и ответьте, из каких индоевропейских дифтонгических сочетаний и в каких именно фонетических условиях образовались в праславянском языке носовые гласные ǫ и ę.

Древнерусский	Старославянский	Польский	Литовский	Латинский, немецкий, древненемецкий
гоусь	гѫсь	*gęś*	—	нем. *Gans*
кънѧзь	кънѧꙁь	*książe*	—	др.-нем. *Kuning*
мѧта	мѧта	*mięta*	—	лат. *menta*
десѧть	десѧть	*dziesięć*	*deszimtas*	лат. *decem*
памѧть	памѧть	*pamięć*	*atmintis*	—
свѧт	свѧтъ	*święty* ('святой')	*szventas*	—
сѣмѧ	сѣмѧ	*siemię*	—	лат. *semen*
соуть	сѫтъ	—	—	лат. *sunt*, нем. *sind*
роука	рѫка	*ręka*	*rankā*	—
оуглъ	ѫглъ	*węgiel* ('дома')	—	—
оугре	ѫгрє	*węgry*	—	лат. *ungaris*, нем. *Ungarn*

№ 30. Ниже приведены слова из старославянского языка и современных болгарского, польского и чешского языков. Напишите соответствующие слова по-древнерусски и реконструируйте первоначальный вид корня в праславянском языке.

Старославянский язык	Болгарский язык	Польский язык	Чешский язык
глава	*глава*	*głowa*	*hlava*
длато	*длато*	*dłuto*	*dláto*
жлѣбъ	*жлеб*	*żłob*	*žlab*
врана	*врана*	*wrona*	*vrána*
градъ	*град*	*ogród*	ст.-чешск. *hrad*
млѣко	*мляко*	*mleko*	*mléko*
мраꙁъ	*мраз*	*mroz*	*mráz*
крава	*крава*	*krowa*	*kráva*
грахъ	*грах*	*groch*	*hrách*
страна	*страна*	*strona*	*strana*
бразда	*бразда*	*brozda*	*brázda*

№ 31. Ниже приведено несколько слов из праславянского языка и неславянских, но индоевропейских языков. Зная историю сочетаний типа **tort, *tolt, *tert, *telt* в славянских языках, напишите соответствующие слова по-старославянски и по-древнерусски.

В праславянском языке	В других индоевропейских языках
**gordъ*	лит. *gãrdas*, лат. *hortus* ('сад'), нем. *Garten*
**vornъ*	лит. *wãrnas*
**borda*	нем. *Bart*
**berza*	лит. *béržas*, др.-прусск. *berse*, нем. *Birke*
**porsę*	лат. *porcus* ('свинья'), греч. πόρχος, лит. *parszas*
**volkъ*	лит. *vaĩksmas*
**voldeti*	лит. *valdýti*, др.-нем. *valtan* ('владеть')
**korbъ*	лит. *kãrbas* ('плетенка, корзина')
**kolti*	лит. *kálti*
**bornь*	лит. *barnis*

№ 32. Зная, что восточнославянским полногласным сочетаниям *оро, оло, ере, ело* соответствуют в старославянском языке *ра, ла, рѣ, лѣ*, определите, в каких словах корни старославянского происхождения (с неполногласием), а в каких общеславянского (где нет неполногласия).

Брат, влага, красный, срез, плен, слепень, время, слепой, краткий, слабый, пламя, запрет, крепкий, среда, шлем, кладу, храню, град (атмосферное явление), слеза, тревога, древо, пренебрёг.

№ 33. Проанализируйте приведенные ниже слова, которые были заимствованы финским языком (суоми) из русского в глубокой древности, когда по-славянски корни этих слов соответствовали группам **tort, *tolt* и т. д. Ответьте, как эти слова звучали по-древнерусски, т. е. после возникновения полногласия.

Karsta, palttina, talkoo, varpu.

№ 34. Определите, какие из приведенных слов русские по происхождению, какие старославянские. Как в каждом отдельном случае сложилась судьба соотносительных лексем в русском литературном языке?

Плен — полон	шлем — шелом
время — веремя	бремя — беремя
прах — порох	голова — глава
голос — глас	древо — дерево
град — город	сторона — страна
холод — хлад	хранить — хоронить

№ 35. Восстановите древнейший праславянский вид основ и докажите этимологическое родство следующих слов.

Мороз — мёрзнуть — мороженое; ворота — вратарь — обратно; сторона — страна — постромки — простор; опередить — предупреждать; сторож — страж — острог; мельница — молоть — мелю; власть — волость — область — владение — Всеволод; бережно — пренебрегать; сердце — середина — среда; жердь — город — ограда; волочить — облако — наволочка — влачить — облекать — оболочка; время — веретено — вертеть — воротить — отвратить — повернуть.

№ 36. Зная историю праславянских начальных сочетаиий **ort*, **olt*, напишите соответствующие приведеным ниже словам старославянские и русские слова.

В праславянском языке	В других индоевропейских языках
**oldii*	лит. *aldijá*
**olkъti*	лит. *alkúne*
**orvьno*	др.-прусск. *arwis* ('подлиный')
**ortai*	ср. др.-русск. *орати*, лит. *artójas* ('пахарь'), лат. *aro* ('пашу')
**ordlo*	лит. *árklas*
**orbota*	ср. нем. *arbeiten*
**orsti*	
**orz-*	
**olnь*	

№ 37. Ниже приведены слова праславяиского и других индоевропейских языков. Напишите соответствующие слова по-старославянски и по-древиерусски.

В праславянском языке	В других индоевропейских языках
а) **dъlgъ* ('длинный')	лит. *ilgas*, хет. *dalungas*, польск. *dlugi*
**gъrdlo*	лит. *gurklis*, польск. *gardlo*
**zьrno*	лнт. *žirnis*, лат. *grānum*, польск. *ziarno*
**pьlnъ*	лит. *pĩlnas*, чешск. *plný*, польск. *pełny*
**vьlkъ*	лит. *vilkas*, готск. *wulfs*

В праславянском языке	В других индоевропейских языках
**sьrdьce*	лит. *širdis*, лат. *cŏr* (род. *cordis*)
**čьrv* и **čьrmь*	лит. *kirmis*, чешск. *červ*
**pьrstъ* ('палец')	лит. *pìršlas*
б) **krъvavъ*	лит. *kràvinas*, польск. *krew*
**krъtъ*	лит. *krutùs* ('подвижный')
**krъcha*	лит. *krùsti* ('толочь')
**trьchъ*	лит. *trisu*
**plъtь*	лит. *plutà* ('корка, толстая кожа'), латышск. *pluts*

№ 38. В данных ниже словах определите, в каких случаях звук *с* является исконным и в каких он появился на месте других звуков. Укажите время и причины его появления.

Власть, сухо, сам, месть, мести, волость, спать, класть, слово, слава, повесть, соблюсти, сваха, ненависть, пустой, есть (в значении 'кушать'), сад, страсть, стать, пропасть, страх, светлый, зависть, цвести, случай, стоять, скорей, обрести, смелый.

№ 39. Укажите первоначальный вид корня в приведенных ниже словах. Определите, когда и при каких фонетических условиях был утрачен звук *d* или *t*, было ли это явление общеславянским.

Увядать — увял; падать — упал; веду — вёл; ходить — шёл; пришедший — пришлый; пряду — пряла; плету — плёл; кладу — клал; цвету — цвели; еда — съел; сидеть — сел; мету — мёл.

№ 40. В приведенных ниже этимологически родственных словах найдите результаты упрощения групп согласных в праславянскои языке.

Спать — сон; плескать — плеснуть; обволакивать — облако — облачение; плод — племя; вертеть — время; погибать — сгинуть; волость — область; шёл — прошедший — шествие — ходить; увядать — увянуть; грядущий — нагрянуть; пряжа — прялка — прясть.

№ 41. Объясните причины исторических чередований в корнях слов современного русского языка

Брать — беру — собирать — забор; послать — посылать — посол; плету — сплетать — плот; гореть — жар — загар; звать — зову — созывать — созыв — зов; стлать — стелю —расстилать — стол; умру — умирать — умереть — мёртвый — мор; тру — затирать — затереть — затор; запру — запирать — запор — запереть;

племя — племенной — племена; ковать — кузнец — кую; слыть — слово — слава; гребу — сгребать — гроб; лежу — ложок — полагать; посадить — сесть — сажать; драть — деру — задирать — задор; пить — пью — запивать; пронзить — пронизать — заносить — заноза — нож; пну — пинать — опона — путы; зреть — позор — взирать — зоркий — заря — призрак.

ИСТОРИЯ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА ПИСЬМЕННОГО ПЕРИОДА

№ 42. Из текста № 1 (с. 120—121) выпишите слова, в орфографии которых отражено отсутствие иосовых гласных в древнерусском языке XI в.

№ 43. Затранскрибируйте последние 10 строчек текста № 1 (с. 120—121) и обозначьте твердость, мягкость и полумягкость согласных.

№ 44. Ответьте, чем различалось произношение звука, обозначавшегося буквой ѣ, в старославянском и древнерусском языке. Дайте транскрипцию приведенных слов для старославянского и древнерусского языка.

Хлѣбъ, бѣлъі, дѣло, мѣсто, горѣти, на водѣ, въ плодѣхъ, несѣте.

№ 45. Определите, чем различались конечные согласные звуки основ в приведенных парах словоформ в эпоху до смягчения полумягких согласных.

Вози — рози	страси — лѣси
о звѣри — о мори	оугли — оугъли
въ Ризѣ — въ ризѣ	конѣ — женѣ
на тои березѣ — на томь березѣ	

№ 46. Выясиите, какие из приведеииых слов русские по происхождению, какие старославянские, и укажите почему.

Юноша, уноша, юг, ужин, юха, уха, союз, узы, ягнёнок, агнец, один, единица, осень, озеро, осётр, одиноко, единство, одинаково.

№ 47. Укажите, как писались и произносились в старославянском и в древнерусском языке X—XI вв. слова современного русского языка.

Кровь, полк, столб, гордый, долго, твёрдо, толст, волхв, брови, блоха, сердце, солнце, волк, полно, бревно, слёзы, холмы, держать, желта, тревога, блеск, толковать, торговать, глотка, чёрный, корм, дрова, бровь, плоть, дёргать, глотать, кровавый, молния, треть, смерть, горло, дерзкий, перстень, крошить.

№ 48. Определите сильные и слабые позиции редуцированных и обозначьте сильные позиции знаком +, а слабые знаком — под соответствующей буквой.

Сънъ, съна, сънъмь, сънѣ, къто, чьто, мъного, мънѣ, кънѣзь, дьнь, пьнь, възѧти, събьрати, събирати, кьдѣ, съто, мъхъ, жьдати, съзъвати, пьню, пьньмь, зъло, Смольньскъ, Смольньска, Коурьскъ, подъжьдати, Орьлъ, тьсть, дъска, коупьць, пьстрыи, тьща, дъску, дъхноути, посълъ, шьвьць, шьвьца, жьньць, жьньци, въшьли, оутъка, стькло, льнъ, лъбъ, лъбъмь, тьмьнъ, потолъкъ, потолъка, сътьню, ръпъть, пришьльць, въсходъ, оузъка, пожьни, Витьбьскъ, правьдьнъ, осьлъ, лъжька, лъжькъ, съдоровъ, подъшьва, подъшьвъ, пьсьць, пьсьца, чьтьць, чьтьци, роусьскыи, множьство, бъчела, зьрно, тъпътати, однашьды.

№ 49. В следующих словах отметьте, где в древнерусском языке X—XI вв. было *и* полного образоваиия, а где *и* редуцированное [й]. Дайте транскрипцию и обозначьте сильные и слабые позиции редуцироваиных.

Костии, гостии, костию, мир, лити, лию, брати, жити, людиѥ, гостиѥ, играти, именины, вити, пити, пию, бию, заимь, заима, пии, лии, убиица, свои (ед. ч.), синии, воиньныи, данию, иногда, желанию, веселиѥ, Мариꙗ, Алексии.

№ 50. В приведеиных ниже словах отметьте, где в древиерусском языке X—XI вв. было *ы* полиого образования, а где *ы* редуцированиое [ы̆]. Дайте транскрипцию и обозначьте сильные и слабые позиции редуцированных.

Крыти, крыю, мыти, мыю, нѣкыи, ныю, выти, выю, красныи, худыи, белые, зълыи, густыи, добрыи, простыи, таковыи.

№ 51. Напишите по-древнерусски помещеиные ниже слова.

Братство, правда, количество, кусок, дно, вражеский, дружный, смешной, родство, равенство, палец, лавка, отец, отчии, здесь, дом, боец, печь, ужасный, красный, можно, сотня, сотен, лёд, ровный.

№ 52. Определите, в каких случаях в данных словах в древиерусском языке X—XI вв. был *ъ* или *ь*, а где были звуки полного образования о или *е*.

Лев, комар, больно, крестец, гортань, хвост, нос, тонок, он, сотни, конец, стол, лоб, слово, шёл, новость, плеть, конь, месть, дом, локоть, коготь, сынок, широк, старец, шажок, мешок, посол, глубокий, годен, кошек (род. п. мн. ч.), кусочек, череп, брошен.

№ 53. Ниже приводятся слова, взятые из древнейших русских памятников. Проанализируйте, как отразился в их орфографии процесс падения редуцированных. Выпишите случаи: а) пропуска этимологических *ъ* и *ь*; б) написания *о* и *е* на месте редуцированных; в) написания *ъ* и *ь* на месте этимологических *о* и *е*.

1. Дьржа, даровьное, дължьни, гривьнъ, съмьрти, запъртить, почьнеть, пришьствия, русьску, осеньнее, серебрьно, състоить,

Всеволодъ, Всеволоду, князь, княжение (Грамота Мстислава около 1130 г.).

2. Латинескии, мьжю, събою, смольнеска, на берьго, холъпѣ, нъга (Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовнча с Ригою и Готским берегом 1229 г.).

3. Бърть, дъчери, дѣтьчьскому, дължьни, крьнеть, къснячько, мьчь, поръвѣть, пьрвии, на търгу, вынезъ, полная, жердью (Русская правда по списку 1282 г.).

4. Крьстъ, вързхъ, възвода, городьни, лебединьца, глистьны, людьми, коньми (Грамота 1136 г. по списку не позже XIV в.).

5. Бръне, бъчькы, больнъ, вънукъ, вънѣ, въторникъ, вельми, вълль, възьми, дъскы, дъщерь, Дънепрь, грькы, изъмъше, издъхоша, кръви, къгда, кръвь, людьмъ, льгъко, мьзду, Мстиславъ, мъхъ, меньшее, одьраша, Плъсковъ, пьхающе, промькла, прѣльсти, прослъзиться, пьсъ, Смольньска, сътъ (Из второй части I Новгородской летописи, содержащей рассказ о событиях 1200—1234 гг.).

№ 54. Объясните, чем определяется этимологически неправильные написания приведенных ниже слов и что это за неправильности.

Всея, вьседе, веселеную, добродѣтелеми, владыцени, неплодове, въ церкови, подънесеныя (Стихирарь 1157 г); къ монѣ, довоице (Стихирарь XII в.); ковечегъ, боговидече, всемирьная, источьнико, члколюбца (Новгородская минея 1095 г.); отягочалѣ, въземеть, вьседе (Юрьевское евангелие); двьрмъ (дат. п. мн. ч.), ужясмь (твор. п. ед. ч.), алтармь (твор. п. ед. ч.), гласмь (твор. п. ед. ч.), слухмь (твор. п. ед. ч.), прав'дьна, правьд'нъ (Галицкое евангелие).

№ 55. Затранскрибируйте приведенные ниже слова современного русского языка и выявите функции букв *ъ* и *ь* в современной графике. Укажите, какие случаи употребления *ъ* и *ь* сохраняются только в силу традиции, и объясните почему.

Голубь, гость, коньки, польза, печь, мышь, ложь, идёшь, режь, мочь, вьёт, въехал.

№ 56. Приведенные ниже слова напишите по-древнерусски, разделите их на слоги и объясните, как изменилось количество и качество слогов после падения редуцированных гласных *ъ* и *ь*.

Сон, молотьба, день, овец, плод, стол, умна, орёл, пёс, мельник, топтать, жён, купец, дно, горшок, зол, конец, кошка, тьма, свадьба.

№ 57. Напишите приведенные слова по-древнерусски и объясните, как в результате фонетического процесса падения редуцированных *ъ* и *ь* возникли наблюдаемые в современном русском языке чередования гласного о и *е* с нулем звука (появились так называемые беглые *о* и *е*).

Зов — звать; кусок — куска; брать — беру; посол — посла; ужасен — ужасно; умён — умна; конец — конца; день — дня; сон — сна; платок — платка; со мной — с тобой; льстить — лесть; мстить — месть; честь — чтить; бездна — донья; сотня — сотенный; рожь — во ржи; ко мне — к тебе.

№ 58. Объясните, почему в данных ниже словах, где были исконные звуки *е* и *о*, возникли беглые *е* и *о*. Укажите, когда это могло произойти и в силу каких причин.

Камень — камни; ремень — ремня; лёд — льда; ров — рва; перстень — перстня; кремень — кремня.

№ 59. Используя данную для каждого слова исходную форму древнерусского языка, напишите все остальные словоформы с редуцированными ъ и ь, определите их позиции и проанализируйте, в каком случае *е* или *о* в этих формах возникли фонетическим путем и в каком — морфологическим.

Жнец — жнеца — жнецу (ср. с украинским языком: *жнець — женця — женцю*); др.-рус. *жьньць*;

Курск — Курска — Курску; др.-рус. Коурьскъ;

пришелец — пришельца — пришельцы (ср. *шла — шли*); др.-рус. *пришьльць;*

Смоленск — Смоленска — Смоленску; др.-рус. *Смольньскъ;*

ропот — ропота — роптать; др.-рус. *ръпътъ*;

чтец — чтеца — чтецу (ср. с украинским языком: *читець — читця* и т. д.); др.-рус. *чьтьць;*

Псков — Пскова — Пскову; др.-рус. *Пьсковъ;*

лесть — лести — льстить; др.-рус. *льсть;*

доска — доску — доски — к доске; др.-рус. *дъска;*

месть — мести — мстить; др.-рус. *мьсть;*

зло — зла — зол; др.-рус. *зъло;*

Витебск — Витебска; др.-рус. *Витьбьскъ;*

собирать — сбор — собрать — собор; др.-рус. *съборъ;*

со мной — ко мне — во мне; с тобой — к тебе — в тебе; др.-рус. *съ мъною — къ мънѣ — въ мънѣ;*

правда — праведный — праведник — праведен — праведно; др.-рус. *правьда;*

восход — всход — восток — всток (встречается в Лаврентьевской летописи); др.-рус. *въсходъ, въстокъ;*

сокрыть — скрыть; др.-рус. *съкрыти;*

моточек — моточка — моточки; др.-рус. *мотъчькъ;*

дно — донья — бездонный; др.-рус. *дъно;*

тёмный — тьма — темень — темно — темнота — темнеть; др.-рус. *тьмьныи;*

стёжка — стёжки — стёжку — стёжек; др.-рус. *стьжька;*

песец (в др.-рус. имело значение 'щенок', уменьшительное существительное от слова *пьсь*) — *песца — песцы;* др.-рус. *пьсьць;*

мертвец — мертвеца — мертвецы; др.-рус. *мьртвьць;*
замок — замка — замки — замкнуть; др.-рус. *замъкъ.*

№ 60. Расскажите, как историческая грамматика объясняет появление в древнерусской письменности написания *-еск-* на месте древнего *-ьск-* в нижеприведенных словах.

Манастырескъ, червенескыхъ, Зарубескому, подеснескыя, Перемышлескую, Бельзескую (Ипатьевская летопись); Холмескаго, от плотеских похотин, поповеских одѣянии (IV Новгородская летопись); Степановескои (Двинские грамоты XV в.).

№ 61. Объясните написание приведенных ниже слов, встречающихся в древнерусских памятниках. Укажите, почему в современном русском языке эти слова имеют другой вид основы.

Курескъ, Пинескъ, Севескъ, Полотескъ, Тоболескъ, Мосалескъ, Изборескъ, Оболенескъ, Смоленескъ, Бобруескъ, Можаескъ, Боровескъ.

№ 62. Зная, что современный суффикс *-ств-*//*-еств-* восходит к древнерусскому *-ьств-*, напишите приведенные слова по-древнерусски и объясните, почему возникли два варианта этого суффикса.

I	II	I	II
количество качество рождество убожество	баловство родство свойство хвастовство	множество человечество существо могущество	устройство убранство буйство чувство

№ 63. Ответьте, когда и при каких условиях возник звук о в предлогах и приставках нижеприведенных слов. Напишите их по-древнерусски.

Не соврать, созову, соберу, отошёл, собрать, подошёл, солгать, созвать, сошлись, сошьём, собор, во мне, собью, сойти, войти, ко мне, во сне, вовсю, вобью, сожнём, подогреть, согреть, сомнение.

№ 64. Напишите приведенные ниже слова по-древнерусски, обозначьте позиции редуцированных, объясните, как возникли (фонетическим или морфологическим путем) звуки *е* и о после падения редуцированных.

Денёк, ленок, лобовой, доска, роток, пенёк, пуговица, мошок (от *мох*), уголок, огонёк, пестрить.

№ 65. Определите, как писались данные ниже слова до падения редуцированных. Укажите, почему были возможны в русских памятниках приведенные написания этих слов. Объясните, квк возникли современные словоформы.

В древнерусских памятниках	В современном русском литературном языке	В древнерусских памятниках	В современном русском литературном языке
почестнша	почтнть	дчернии	дочерний
веси	все	схиутн	высохнуть
впити	вопить	чтн	чести
сты	соты	джить	дождит

№ 66. Ответьте, как историческая грамматика объясняет происхождение *о* и *е* в корнях приведенных ниже слов современного русского языка, где, как известно, был редуцированиый *ъ* или *ь*.

Торг — торга — торговать; верх — сверху — вершить; полк — полка — полки; жёлтый — желток — желтеть; волк — волка — волчица; долг — долга — одолжить; верба — вербы — вербный; зерно — зерну — зерна; червь — черви — червяк; молния — молнии — молнию; смерть — смерти — смертью; гордость — гордый — гордиться; твёрдый — твёрдость — отвердеть; сердце — сердечный — сердцевина; солнце — солнцу — солнечный; корм — корма — кормить; горб — горбы — сгорбиться; верста — версты — версте; серна — серны — серне; черный — чериота — чернеть.

№ 67. Напишите приведениые ниже слова по-древнерусски для эпохи до падеиия редуцированиых. Как объясняется происхождение гласных *о* и *е* в корне?

Кровь — в крови — кровяной; слеза — слёзы — слезится; плоть — воплотить — воплощать; тревога — тревожный — тревожиться; глотка — глотки — глотать; дрова — дров — дровяной; слега — слегой — слег; блоха — блошка — блошица; бровь — брови — чернобровый; клок — клочья — всклокоченный.

№ 68. Напишите приведениые слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных, обозначьте позиции редуцированных. Чем объясияется написание буквы *ѣ* на месте этимологического *е*? Как отразилось это явление в украинском языке?

Из Добрилова евангелия 1164 г.	В современном украинском языке	Из Добрилова евангелия 1164 г.	В современном украинском языке
ремѣнь	ремінь	корѣнья	корінния
сѣдмь	сім	зѣлье	зілля
пѣщь	піч	в иѣи	в ній
камѣиь	каміиь	по всѣи	по всій
шѣсть	шість		

№ 69. На основании даиного ниже сравнительного материала определите, где гласные *о* или *е* этимологические, а где они возникли на месте *ъ* или *ь*. Напишите эти слова по-древнерусски. Почему в некоторых случаях исконные *о* или *е* стали беглыми?

В современном русском языке	В современном украинском языке
конь — коня	кінь — коня
ров — рва	рів — рову
сноп — снопа	сніп — снопа
плодом — плод	плодом — плід
корень — корня	корінь — кореня
село — сёл — селом	село — сіл — селом
род — рода — родом	рід — роду — родом
камень — камня — камни	камінь — каменя — каменю
окно — окон — окна	вікно — вікон — вікна
лёд — льда	лід — льоду
рот — рта — рту	рот — рота — роту
(ср. в русских диалектах: рот — из рота — к роту)	
ровня — ровнять	рівня — рівняти

№ 70. Укажите, когда и при каких фонетических условиях возникли беглые *о* и *е* в нижеприведенных словах, если известно, что редуцированных гласных на их месте не было.

Ведро — вёдер; ветры — ветер; огни — огонь; сестра — сестёр; весло — вёсел; земля — земель; костры — костёр; шатры — шатёр; острый — остёр; хитрый — хитёр; полны — полон; замыслы — замысел; басня — басен; песня — песен; сосна — сосен; корабль — корабельный.

№ 71. Установите различные причины появления беглости гласных в приведенных ниже словах.

Мешок — мешка; умён — умна; пить — пьют; уголь — угля; воробей — воробья; земля — земель; пионерка — пионерок; Мария — Марья; отец — отца; глянец — глянца; ров — рва; удивление — удивленье; семья — семей; камень — камня; байдарка — байдарок.

№ 72. Объясните, почему в следующих словах не появились неэтимологические *о* или *е*, несмотря на наличие соответствующих фонетических условий (сравните возможные диалектные варианты этих слов).

Рубль (в говорах: рубель); журавль (в говорах: журавель), добр (в говорах: добёр), корабль (в говорах: корабель), вепрь (в говорах: веперь), мысль (в говорах: мысель), жизнь (в говорах: жизень).
Почему встречаются просторечные *жис'? руп'?*

№ 73. Используя примеры из древнерусского языка, определите, когда и почему появились неэтимологические гласные в приведенных ниже словах.

В др.-рус. яз. *мъхъ* — современное диалектное *омшаник* — *омшеник;* в др.-рус. яз. *льнъ* — прилагательное в сев.-рус. говорах *ол'няной*, в южнорус. говорах *ал'няной;* в др.-рус. яз. *ръжь* — прилагательные в сев.-рус. говорах *оржаной,* в южнорус. говорах *аржаной*; в др.-рус. яз. *ръша* — ср. название города в Белоруссии *Орша*; в др.-рус. яз. *мьгла* — в южнорус. говорах *имгун,* в укр. яз. *мжичка* ('идет мелкий дождик'), *імла,* в бел. яз. *мгла*; в др.-рус. яз. *ръжати* — в южнорус. говорах *иржуть*; в др.-рус. яз. *въторьник* — в современных сев.-рус. говорах *овторник*, в южнорус. *авторник.*

№ 74. В приведенных ниже парах слов определите, какие фонетические единицы играли смыслоразличительную роль до падения редуцированных и какие — после падения редуцированных. Дайте транскрипцию произношения этих слов в ту и другую эпоху.

Мелъ — мель; новъ — новь; горъка — горька; сь — съ, молодъ — молодь; пылъ — пыль.

№ 75. Определите, какие фонетические единицы играли смыслоразличительную роль в приведенных парах слов: а) до смягчения полумягких согласных; б) после смягчения полумягких до падения редуцированных; в) после падения редуцированных.

Пылъ — пилъ; быти — бити; мылъ — милъ; выти — вити; пытати — питати; даны — дани.

№ 76. Укажите, какие звуковые единицы в данных ниже парах словоформ выступают как самостоятельные фонемы в различные периоды жизни русского языка с IX в. до наших дней.

Мати — мѧти; валъ — вѧлъ; возѧ — воза; ударѧ — удара; малъ — мѧлъ; телѧ — тела.

№ 77. Покажите с помощью транскрипции, как произносились приведенные ниже слова до падения и после падения редуцированных. Подчеркните новые позиции для глухих и звонких согласных. Когда и чем была вызвана соотносительность парных по глухости-звонкости согласных?

Зубъ, дѣдъ, морозъ, ножь, лодъка, ножька, порогъ, сватьба, къдѣ, рѣдъко.

№ 78. Напишите приведенные слова по-древнерусски. Дайте транскрипцию их современного произношения и отметьте новые явления в области согласных, возникшие после падения редуцированных.

Сдача, сделать, молотьба, отдал, отбил, с зимы, резко, ложка, с женой, с шумом, конский, стихать, тёмный, осла, козла, вождь.

№ 79. Напишите приведенные слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных, дайте транскрипцию их современного произношения и объясните, какие новые фонетические процессы возникли в них после падения редуцированых.

Мягкий, легко, что, скучно, детский, конечно.

№ 80. Объясните образование из данных слов древнерусского языка современных слов.

Истъба — изба; дъщанъ — чан, подъщьва — подошва; подшьва — почва; дъхорь — хорь; Дьбряньскъ — Брянск; Дьбряньска — Брянска; бъчела — пчела; сьдесь — здесь; къдѣ — где; дъвашьды — дважды; съдоров — здоров.

№ 81. Напишите данные слова по-древнерусски и объясните, как и почему образовались приведенные пары лексем, если известно, что этимологически каждая пара восходит к одному слову с суффиксом *-ьск-*.

Купеческий, греческий, молодеческий; купецкий, грецкий, молодецкий.

№ 82. Укажите, как произносятся приведенные ниже слова в современном русском языке, дайте транскрипцию. Какое фонетическое явление возникло в них после падения редуцированных?

Сърдьце, сълньце, льстьный, поздьно, чьстьный, грустьно, жьстько, устьно.

№ 83. Напишите приведенные слова по-древнерусски и объясните, какими путями образовались в них новые сочетания типа **tort*.

Горка, горло, чёрный, твёрдый, верный, волк, вольный, семёрка, первый, сельский, дельный, долг.

№ 84. Напишите приведенные слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных. Объясните, как возник звук *ф* и почему в некоторых русских говорах в соответствии с литературным *ф* произносят *ў* или *у*.

В литературном языке и в северных говорах	В южнорусских говорах	В литературном языке и в северных говорах	В южнорусских говорах
лафка	лаўка	фстал	устал
короф	короў	корофка	короўка
двороф	двороў	офца	оўца
фстретил	устретил	котоф	котоў
ф поле	у поле	готоф'те	готоўте

№ 85. Из слов современного русского языка, данных ниже в транскрипции, выпишите те, в которых звук *ф* является признаком иноязычных по происхождению слов, и объясните почему.

[Фáбр'икъ, афсá, ар'ифмéт'икъ, фурáшкъ, трáфкъ, фс'ó, тóрф, дʌмóф, ф'илʌсóф'иịь, фсърʌфан'ь, флот, лáфкъ, фатá, фʌртýнъ, кʌрóф, флор, буф'éт, ф'йл'ин, фтʌрóи̯].

№ 86. Как история русского языка объясняет «смешение» звуков *ф — хв — х* (иногда *кв*) в современных русских говорах?

В современном русском литературном языке	В русских говорах	В современном русском литературном языке	В русских говорах
хвост	фост	хвастал	фастал
фартук	хвартук	хулиган	фулиган
квартира	хвартера, фатера	фонарь	хванарь
Фёдор	Хвёдор	кухня	куфня
хворост	форост	форточка	хворточка

№ 87. Затранскрнбируйте произношение приведенных слов в современном русском языке. Дайте транскрипцию их произношения в эпоху до падения редуцированных. Объясните, когда и почему возникли сочетания согласных с *j* и почему эти сочетания не моглн существовать в поздием праславянском языке.

Судья, съел, разъехались, кровью, дробью, семья, воробьи, платье, веселье, съехать, грудью, тенью, любовью, тряпьё, колосья, пью, зятья, бью, вью, полозья.

№ 88. Известно, что праславянские сочетания **tl, *dl* сохранились лишь в языках западиых славян: польск. *mydło* ('мыло'), *szydło* ('шило'), *modlić* ('молить'), *szedł* ('шел') и т. п. Можно ли утверждать, что современные русские слова *седло, ветла, подлый, светлый, отлетать* являются полонизмами? Напишите эти слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных и объясиите, как возникли сочетания *тл, дл*.

№ 89. Напишите приведенные слова по-древнерусски. Дайте транскрипцию их современного произношения. Почему в одних случаях *е* перешло в *о*, а в других — иет?

Весёлый, веселье, сестра, сёстры, сестёр, село, сёла, сёл, сельский, медовый, мёд, день, подённый, учёный, ученье.

№ 90. Напишите приведенные слова по-древнерусски для эпохи до падения редуцированных. На месте какого гласного звука появился в них звук *о*?

Подённо, тёмный, Орёл, конёк, пёс, пенёк, огонёк, лён, крёстный, умён.

№ 91. Затранскрибируйте современное произиошение приведенных слов древнерусского языка. Объясните появление звука *о* на месте древиего *е*.

Лице, лицемь, кольце, кольцемь, конемь, бѣлье, копье, несете, на березѣ, землею.

№ 92. Напишите приведенные ииже слова по-древнерусски для X—XI вв. Затранскрибируйте их современное произношеиие. Объясиите, какого происхождения новый звук *о* (фонетического или морфологического).

Мёд, недалёкий, вёл, лёд, землёй, межой, несёте, плетёте, свечой, несёт, плащом, душой, силён, берёте, концом, ещё, бе-

льём, её, житьё, нёбо, сёстры, тёща, умён, ведёте, ведём, лицом, ножом, крыльцом, ежом, в моём, своёй (в говорах), звёзды, увёл, приобрёл, падёж, несёшь.

№ 93. Определите, какой гласный звук был на месте современного *е* во всех приведенных ниже словах. Напишите их по-древнерусски.

Дело, мел, сел, цел, мена, стены, цвет, крепкий, цены, хлеб, цепкий, сосед, девушка, деды, ем, бедный, гудел, бес, сидел, смелый, шумел, редкий, зрелый.

№ 94. Чем объясняется различие в произношении приведенных ниже слов?

Вселенная — вселённая; небо — нёбо; истекший — истёкший; перст — напёрсток; падеж — падёж; крест — перекрёсток; безнадежный — безнадёжный.

№ 95. Укажите причины отсутствия перехода *е* в о. В соответствии с этим сгруппируйте приведенные слова и напишите их по-древнерусски.

В кольце, на ноже, на душе, на свече, в руке, моей, конфеты, крест, жертва, воскрес, скверный, мятеж, падеж, плен, одежда, прежде, совершенный, надменный, деревенский, женщина, смоленский, березник, цвет, свет, смена, дед, откровенный, небо, вселенная, учебный, мерзость, трезвый, шедший, перед, ненависть, недоросль, некто, медный, метка, спешка, серый, смело, сед, белое, лес, некоторый, не за что, берег, Сенька, день, окоченеть, окружение, получение, олицетворение, обжечь(ся), клей, пей, патент, газета, документ, спортсмен, партер, тема, проблема, конверт, бей, лебедь, лесть, осенний, плечи, щепка, верх, без году, молодец, бестолочь, отец, овец, конец.

№ 96. Определите, на основании каких критериев можно восстановить гласный, произносившийся в древнерусском языке X—XI вв. на месте современных ударенных *е* и о. Напишите приведенные слова по-древнерусски.

Овёс, шёл, вёсла, вёдра, пёс, нёс, ожёг, мех, лицо, падёж, шов, сердце, вёрсты, слёз, слез, лёгкий, бег, орёл, белый, подённо, метка, копьё, стены, кольцо, жёлтый, конец, в кольце, серп, сено, чёрный, верх, мена, денёк, пенёк.

№ 97. Укажите, как следует читать выделенные словоформы в примерах из произведений русских поэтов XIX в. Определите, отражено ли здесь живое произношение того времени. Чем объясняется возможность существования подобных явлений?

Недвижим на костре, он в небо взор возводит;
Подмышцей палица; в ногах немейский лев
Разостлан. Дунул ветр; поднялся свист и *рев.*
(Пушкин. Из А. Шенье.)

И вот к себе *зовет*
Медведя он с лисою на совет.
(Крылов. Пестрые овцы.)

Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не *пойдет*.
(Крылов. Лебедь, Щука и Рак.)

И ты пришел, сын лени вдохновенной,
О Дельвиг мой, твой голос пробудил
Сердечный дар, так долго *усыпленный*,
И бодро я судьбу благословил.
(Пушкин. 19 октября 1825 г.)

И возвратился б *оживленный*
Картиной беззаботных дней,
Беседой вольно-вдохновенной
И звучной лирою твоей.
(Пушкин. К Языкову.)

И первых лет восторг священный,
Воспоминаньем *оживленный*,
Он перед вами изливал.
(Лермонтов. А. Л. Хомутовой.)

Ах! если ты меня поймешь,
Прости свободные намеки;
Пусть истину скрывает ложь:
Что ж делать? — Все мы человеки!..
(Лермонтов. Жалобы турка.)

№ 98. Объясните произношение типа *л*[е̑]*с*, *с*[е̑]*но*, или *хл*[и͡е]*б*, *б*[и͡е]***лый***, или *в*[и]***тер***, ***зв***[и]***рь*** в некоторых русских говорах в соответствии с литературным [л’э́с], [хл’э́п], [в’э́т’ьр] и т. п. Напишите эти слова по-древиерусски.

№ 99. Сгруппируйте приведениые ииже слова в зависимости от происхождения в них сочетаиий *ки, ги, хи* и *ке, ге, хе*.

Хирург, хитрый, кинул, кесарь, кегли, враги, на руке, ангел, гений, снохе, волки, в ноге, кедр, гипс, помахивать, покрикивать, сладкий, океан, мухи, кефир, тихий, герань, руки, пологий, география.

№ 100. Объясиите, почему в совремеииом русском языке после твердых шипящих *ж* и *ш* пишется не *ы*, а *и* и возможно употребление *ь*. Затранскрибируйте произношение приведенных ииже слов в древнерусском и совремеином русском литературном языке.

Жизнь, пиши, жир, шить, широкий, живот, мышь, ножи, идёшь, рожь, ложь, режь.

№ 101. Дайте фонетическую транскрипцию приведенных ниже слов современного русского литературного языка. Укажите, в чем особенность произношения в них безударных гласных после *ж, ш* и *ц*.

Жалеть, к сожалению, лошадей, пожалей, двадцати, тридцати.

№ 102. Отметьте варианты произношения долгих шипящих, встречающиеся в современных русских говорах. Покажите это с помощью фонетической транскрипции приведенных ниже слов. К каким звукам древнерусского языка восходят все эти варианты?

Щука, еще, щи, езжу, возжи, роща, дожди, ящик, дрожжи, позже.

№ 103. Ниже приведены слова с исконными гласными *о* или *ъ* в корне, гласный о сохраняется в них в окающих говорах. Объясните, почему в современном русском языке по законам орфографии пишется буква *а*.

барсук — др.-рус. *борсук,* укр. *борсук,* польск. *borsuk;*
бразды 'вожжи' (ср. выражение: *бразды правления*) — и др.-рус. и ст.-сл. бръзда, ср. у Ломоносова (о коне Елизаветы):
Крутит главой, звучит броздами,
И топчет бурными ногами,
Прекрасной всадницей гордясь;
заря — укр. *зоря,* польск. *zorza*;
кавычки (ср. *заковыка*);
калач — образовано от др.-рус. слова *коло* 'круг'; сев.-рус. *колач;*
каракатица — от вост.-сл. корня *корок,* болг. *крак* 'нога', польск. *krok* в значении 'шаг';
карман — др.-польск. *korman,* род верхней одежды (из тюркского *karman*);
на карачках (ср. серб. *корак* 'шаг');
касатка — сев.-рус. *косатка* того же корня, что и *коса;*
крапива — сев.-рус. и укр. *кропива;*
лапша — в рус. говорах *локша* и *лохша,* укр. *локшина;*
махровый — предполагают тот же корень, что и в словах *мох, мохнатый;*
палаты — ст.-сл. полата;
паром — др.-рус. и совр. сев.-рус. *пором,* укр. *порон,* польск. *prom*, чешск. *prám*;
работа — др.-рус. *робота,* совр. сев.-рус. *робити,* укр. *робота;*
ракита — сев.-рус. *рокита,* укр. *рокита,* чешск. *rokyta* (то и другое из древнейшего **orkyta* с *or* под нисходящим ударением);
стакан — др.-рус. *дъстъканъ,* совр. сев.-рус. *стокан;*
тарахтеть — укр. *торохтiти;*
тароватый (ср. в говорах *торово* 'щедро').

№ 104. Определите происхождение гласного звука *а*.

Равный, клад, глава, дать, взять, кричать, дышать, молчать, бежать, пять, час, мясо, гора, загар, стена, земля, душа, облако, расти, дрожать, слава, начало, жать, мять, семя, яд, ясли, память, десять, храм, чадо, мать, стать, дар, стоять, обнять, втянуть, овца, работа.

№ 105. Определите происхождение гласного звука *о*.

Соха, крутой, плод, проект, осень, олень, пловец, точка, слово, молоко, волок, покров, кровля, остров, озеро, опустить, одежда, седой, доска, ропот, горб, оболочка, борода, молоко, молоть, совет, зовём, блоха, дохлый, лодка, роспись, гонит, гореть, болото, ровный, богат, полный, полк, торг, льгота, кусок, рожок, забор, прошлый, окно, ось, скупой, поле, восемь, потолок, моет, мёд, идёшь, лён, жёлтый, злой, тёща.

№ 106. Определите происхождение гласного звука *е*.

Дело, жена, гребу, пень, поле, цена, шедший, семь, сено, прибрежный, млекопитающие, берег, знание, лесть, тёмен, беру, месть, тянет, метка, мера, хлеб, дед, морем, единицы, ветер, первый, слеза, тревога, свеча, вела, день, смех, мешок, молодец, скворец, сестра, корень, камень, немой, это, меч, умереть, бремя, смерть, четверг, среда, время, верх, бег, третий, небо, везу, село, веретено, грести, несу, веду, семена, вею, брею, тлею, снег, к руке, на стене, на ноге, на руке, бей, вей, левый, темнеть, седеть, неметь, долгошеее, зимнее, умнее, светлее, чернее, твердить, Андрей.

№ 107. Определите происхождение гласного звука *у*.

Сух, тянуть, узел, умер, слух, пишу, несу, читают, дуют, путь, свою, юноша, ухо, струя, лукав, мудрый, муж, губа, гусли, дух, гибнуть, пущу, союзник, рубить, читаю, руку, луч, сыну, узнал, к столу, блюдо, люблю, дуть, чудак, мутить, замуж, люди, трус, обуть, кузнец, звук, внутрь, угол, берут, зуб, думать, дуб, дуга, лью, едут, читающий, думающий, кинуть, исчезнуть, сук, судья, мучить, голубь, урок, буква, уметь, удар, мыслью, дочерью, грузный, в гору, врут, туча.

№ 108. Определите происхождение гласного звука *и*.

Пир, воин, играть, игла, учить, говорить, пищать, вить, вид, идти, бери, имя, иго, изрыть, умирать, имение, руки, кровопийца, затирать, жизнь, истыкать, лицо, лихач, лишний, навить, ожидать, давить, пить, напирать, убийца, Мария, напоминание, наскочить, настилать, стирать, настичь, обида, обиход, обирать, обходчик, чистить, общительный, общипать, один, окончить, писать, кислый, врагн, жгучий, опоить, грива, идёт,

достоин, приносить, пример, пяти, волчий, нести, чинить, хитрый, спасение.

№ 109. Определите происхождеиие гласного звука *ы*.

Быть, мышь, дым, рыть, посылать, крыть, плыть, мысль, тыкать, столы, валы, сыпать, сын, слышать, скорый, красный, добрый, прорыв, прыгать, мыло, привыкнуть, нырять, насыпь, насылать, высыпаться, мычать, лыко, лысый, дышать.

№ 110. В приведенных группах словоформ древнерусского языка определите происхождение звука, обозначаемого буквой *ѣ*.

1. Дѣло, свѣтъ, свистѣть, цѣна, грѣхъ, горѣть, пѣна.

2. Къ женѣ, роуцѣ, горѣ, нозѣ, головѣ, лоузѣ (от *луг*), воеводѣ, свасѣ (от *сваха*), гривнѣ, коровѣ, моусѣ (от *муха*), кожоусѣ (от *кожух*).

3. Въ столѣ, плодѣ, страсѣ, (от *страх*), норовѣ, розѣ (от рог), грѣсѣхъ, порозѣ (от *порог*), оученицѣхъ, поросѣ (*порох* — 'пыль'), плодѣ, плодѣхъ, городѣ, городѣхъ, селѣ, стадѣ, стадѣхъ, вълцѣхъ, ворозѣхъ, окънѣ, окънѣхъ, кожоусѣхъ.

4. Станѣмъ, пецѣте, стерезѣмъ, станѣте, несѣмъ, стерезѣте, пецѣмъ, несѣте, березѣте.

№ 111. Напишите приведениые ниже слова по-древиерусски (для X—XI вв.). Дайте транскрипцию их современиого произношения. Укажите, какие фоиетические измеиеиия произошли в каждом из примеров.

Огонь, лёд, снег, звать, смелый, в руке, берёг, седло, чёрный, земель, единство, доска, куски, ропот, прекрасный, правда, дочь, столб, верх, пей, пенёк, ноги, кинуть, молодой, здесь, ветер, свадьба, судья, братья, бью, свет, темно, лицо, здравствуйте, богатство, мечом, слуга, вред, мёд, ещё, тёмен, просьба, что, колодец.

№ 112. Слова современного русского языка, даиные ниже в фонетической траискрипции, напишите по правилам современной орфографии и по-древнерусски для эпохи до падения редуцированиых. Отметьте измеиеиия, которые произошли в составе фонем, в произношеиии и иаписании каждого слова в истории русского языка. Объясиите причины этих изменений.

[Мýш, рóш, жы́р, н'óс, пт'éн'ч'ик, в'éс, с'м'éх, пъдашлá, лóп — лбы́, ваз'м'й, гд'é, з'д'éс', св'и^{е}зáт', гóрът, гр'áс', жы́з'н', вóс — вазы́, плáч', кóн'ч'ик, п'ьри^{е}шлá].

№ 113. Выпишите слова, в иаписаиии которых получили отражение различные фонетические процессы, протекавшие в русском языке в письменный период. Дайте характеристику каждого исторического изменения в слове.

Отпиши такожде и к Василю Василевичю об оддаче днгь подрятчики есть да толко гсдрь о струговом дѣлѣ мочно ли гсдрь внов указ взят чтоб никакие остановки не было за дѣло при-

месса а како остановка будет чтоб как бы гсдрь будет лутче к промыслу млсти твоеи да вѣдомо тебѣ гсдрю буди нижегородцкие бурмистры к млсти гсдрь твоеи велми чинятца немилосерды на твоех гсдрь зимовых дворях поставили салдацких жен и у млсти гсдарь твоеи да промыслу будет какое с ними дѣло іли дворов в Нижнем не стало да они жъ млстию своею взяли з двора тягло в котором гсдрь а у млсти твоеи в доме живу днги берутъ а отписеи не дают такожде вымучили гсдрь Клементеи Прокоѳевич как бгъ тебя гсдря по сердцу положит хорошо б гсдрь от налох их взят указ чтоб от млсти гсдрь их млсти твоеи далные досаде ли не было.

(Из письма конца XVII в.)

Примечание. Многие слова в тексте написаны с сокращениями, буквы ъ и ь в большинстве случаев опущены автором письма.

№ 114. Докажите этимологическое родство приведенных ниже слов.

I

Жердь — город — городить;
гореть — загар — жар — жарить;
жать — жну — жнец — жнёт;
бег — бегаю — бежать;
год — погоди — подожди — ждать — **непогода** — **негодный** — угодник — угождать;
вязать — вяжу;
близ — ближе — ближний;
род — родить — рожу — рождение — уроженец;
логовище — лог — ложок — положить — ложе — полагать — ложбина — налаживать — положение — ложка;
сапоги — сапожок — сапожник.

II

Ухо — уши — подушка — ушат — ушко;
дух — душить — душа — душно — дышать;
махать — машет — размах — маши — размашистый;
ноша — носить — приношение — нашивал;
просить — прошение;
смех — смешнть — смешно — усмешка;
помеха — мешать;
засыхать — засуха — сушить — сушка — сушь;
высота — высь — выше — высший;
мешок — меховой — мех — мешковина;
вес — привесок — отвешать;
холм — ошеломить — шеломь (др.-рус.).

III

Конец — наконечник — начало — заканчнвать — **начинать** — начну — кончу — зачин — чинить — чин;

молоко — молочный;
вертеть — веретено — веремя (др.-рус.) — воротить — ворочу — время (ст.-сл.) — отвратить (ст.-сл.) — отвращу (ст.-сл.);
мокнуть — мочить — мочка — макать — примочка;
рука — ручной — вручить — поручение — поручать — поручни;
никто — ничто;
никого — ничего;
никем — ничем;
окно — подоконник — очки — очко — око — заочный — очи;
ответить — ответ — завет — отвечать;
сечь — сечка — сеча — сечение — рассекать;
пёк — печение — печь — печной;
обрёк — речь — наречие — оброк — рок — обрекать — обречённый;
могу — мочь — помочь — мощь (ст.-сл.) — мощный — мочный (в русских говорах);
крик — крикнуть — кричать.

IV

Искать — ищу — поиски — сыщик — отыщешь — взыщешь — взыщет — взыскать;
хитрость — хитрить — ухищрение — похитить — похищать — похищение — восхищение — похитчик;
свечение — светить — осветить — освещение — отсвет — освещать — просвечивает — свеча — засвечу;
блестит — блеск — блещет — отблеск;
мощь — мощность — превозмочь — помощник — помочь — помощь;
тащу — таскать — тащит;
пещера — печерская (лавра);
доска — дощаной — чан;
трещать — трескать — треск — трещотка;
льстить — льстец — льщу;
месть — мщу — мстить — мщение;
пуск — отпускать — пуще — пущать (в говорах);
пустой — пусто — пуща.

V

Сердце — сердечный — середний — среда — средний;
отец — отчий — вотчим — отчина (ср. «Слово о полку Игореве»: далече отлете отчя стола) — вотчинник;
купец — купеческий — куплять — купечество;
отрицать — нарицать — отрицание — отречение;
обрёк — рок — отрок — пророк — пророчица.

VI

Земля — земной — земельный — оземь;
купля — купить — куплен — покупатель — покупка;
любить — любой — люблю — влюблён — любовный;

кормлю — кормёжка — кормление — кормить — корм;
приемлю — приёмник — объём — обнять;
ловить — ловлю — лов — ловкий — уловление (церк.-сл.).

VII

Спать — сопеть — сопун — сон — засыпать — усопший — снится — сновидение;
гибель — сгинуть — гибнуть;
власть — владыка — владеть — владелец — властно; др.-рус. слова: волость — володеть;
шёл — шедший — ушла — шли — ходить;
ст.-сл. облако — облачаться — влеку — облеку — влачи; вост.-сл. слова: волоку — волочить — оболочка — наволочка, в сев.-рус. говорах: оболокаться;
взять — внять — внимание — обнимать — объятие — отнять — взимать — понимать — понятие — понял — пойму — возьму — приём — приёмный — отыму — поднимать — объём — подымать.

МОРФОЛОГИЯ

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

№ 115. Выпишите существительные, имеющие суффиксы. Сгруппируйте слова с общим суффиксом. Существительные, не имеющие суффиксов, напишите отдельно.

Купець, погребъ, послушьство, подворье, разбоиникъ, волочане, голова, хромота, дворище, истець, хытрость, полочанинъ, челобитье, торгование, красота, ключьникъ, рижанинъ, клѣтище, холопьство, корабль, добросердье, земледержець, милость, пособленье.

№ 116. Проанализнруйте прилагательные. Выделите в них суффиксы, сгруппировав слова по общим суффиксам. Прилагательные с непроизводной основой выпишите отдельно.

Восточьиыи, короткыи, отцовъ, господень, римьскыи, грѣшьныи, многыи, крѣпкыи, Глѣбовъ, волочьскый, Микитинъ, свободьныи, лихыи, владычень, легкыи, русьскыи, кнѧгынинъ, вольныи, истыи, королевъ, малыи, нѣмечьскыи.

№ 117. Проанализируйте морфологический состав глагольных словоформ. Найдите бесприставочные глаголы. Остальные глаголы выпишите, ооъединяя по одинаковым приставкам.

Переступити, наречеть, забывалъ, продасть, вѣсити, заидуть, възлюбить, изломлена, докончалъ, слушати, записалъ, възвержеть, остати сѧ, выводить, отиде, прислати, просити, повелѣлъ, въедеть, избита, написано, строити, утвердити, розрушити, доложивъше, сходити, начнеть, урвати, въсадити, отдасть, перевезуть.

ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

№ 118. Из сравнительной грамматики индоевропейских и славянских языков известно, что такие слова, как *плод, конь, сын, гость, жена, село, поле, свекровь,* в индоевропейском языке-основе имели следующий вид: **plodŏs, *sūnŭs, *gostĭs, *genā, *selŏm, *poljŏm, *svekrūs*.

Объясните, какой вид приняли эти слова (и почему) в праславянском языке, какая флексия и основа была у этих слов в древнерусском языке до падения редуцированных и после падения редуцированных.

№ 119. Ниже приведены предложения из I Новгородской летописи. Выпишите имена существительные, укажите их род, число, падеж, древнюю основу.

1) И яко услышано бысть се, яко Всѣволодъ Пльсковѣ с братомь Святопълкомь, и мятежь бысть великъ Новѣградѣ: не въсхотѣша людье Всѣволода; 2) ... куряны с Половци идоша на Пльсковъ прогнить Всъволода; 3) И послано по Гюрги по князя Суждалю, и не иде, нъ посла сынъ свой Ростиславъ, оже тои преже былъ; 4) Том же лѣтѣ ходи Аркадъ Кыеву, седѣ Кыевѣ иа столѣ; 5) Ходи Мьстиславѣ на половьце, и побѣди е, и приведе в Руську землю толь сильно, яко и числа не бяше; 6) В то же врѣмя ходиша Ростиславици с Андреевицьмь и с полочаны и с муромьци и с рязаньци на Мьстислава Кыеву; онъ же не бияся с ними отступи волею Кыева.

№ 120. Выпишите из приведенных ниже новгородских летописных текстов нарицательные имена существительные; определите их род, число, падеж, древнюю основу; где возможно, напишите эти слова в том же падеже, но в двух других формах числа.

1) Сына моего примите собе князя; 2) И внидоша въ тъ корабль, идеже бяшеть, и вся мѣста обыскаша идоша прочь и не обрѣтоша его; 3) Показаша путь новгородци князю Всѣволоду: «ие хочем тебе; поиди, камо хочеши»; иде к отцеви въ Русь; 4) Придоша языци незнаеми: а зовуть я татары, а инии глаголить таурмены, а друзии печенѣзи; 5) Къгда бяше брань быти на поганыя, тъгда ся начаша бити межи собою; 6) То слышавъше новгородци послаша по нь с великою честью: «поиди, княже, на столъ»; 7) а кого доидеть рука, цьрньця ли, церницъ ли, попа ли, попадье ли, а ты ведоша въ поганыя; 8) Тои же зиме бяше сильнъ морозъ; 9) В то же лѣто утопоста 2 попа и не да епископъ над тема пѣти; 10) Тому же лѣту исходящу, на весну ходи Романъ с новгородьци к Торопьцю, и пожьгоша домы их, и головъ множьство полониша.

№ 121. Выпишите из приведенных ниже предложений из I Новгородской летописи имена существительные. Определите их род, число, падеж, древнюю основу. Образуйте от каждого существительного родительный и дательный падежи единственного, двойственного и множественного числа.

1) Присла Жирослава посадници с мужи своими; 2) Тои же зиме приходиша вся Чюдьска земля къ Пьскову и бишася с ними; 3) Одолѣ Мьстиславъ, а Ярославъ вда плеци и пълк его; 4) И бысть сѣцѧ зла и люта; князь же видѧ се зло не движе ся съ мѣста никамо же сталъ бо бѣ на горѣ надъ рѣкою и ту угоши городъ около себе; 5) Сь же Котѧнь бѣ тьсть Мьстиславу и приде съ поклономъ къ зѧти и дары принесе многы: кони, вельблуды и буиволы; 6) Бысть дъжчь съ градомъ и зажьже громъ церковь.

№ 122. Перепишите данные имена существнтельные, распределив их по древним тнпам склонения.

1. Бѣлка, вълчѧ, чинъ, пришьльць, полотеньце, кошька, гость,

ночь, столъ, сѣмѧ, стѣна, дочи, отьць, дѣло, путь, ремы, дитѧ, колѣно, коло, свекры, волъ, свѣча, кольце, плодъ, межа.

2. Лъжь, телѧ, темѧ, овьца, шило, знание, кънѧзь, камы, листъ, домъ, нога, мати, имѧ, цьркы, душа, дьнь, рожь, сосѣдъ, конь, любы, медвѣдь, рана, озеро, сынъ, тѣло.

№ 123. Имена существительные мужского рода распределнте по древним типам склонения. Напишите их по-древнерусски, поставьте в именительном и винительном падежах всех трех чисел.

Слуга, край, воевода, гусь, лес, тесть, юноша, камень, дуб, нож.

№ 124. Имена существительные среднего и мужского рода распределите по древним типам склонения. Напишнте их по-древнерусски, поставьте в именительном и винительном падежах всех трех чисел.

Слово, поросёнок, племя, небо, щенок, яйцо, знамя, село; роща, дочь, рыба, церковь, берёза, мышь, ночь.

№ 125. Имена существительные мужского рода распределите по древним типам склонения. Напишите их по-древнерусскн, поставьте в творительном н местном падежах всех трех чнсел.

Волк, зверь, берег, день, сирота, луч, ходатай, гвоздь.

№ 126. Имена существительные среднего и женского рода распределите по древинм типам склонения. Напишите их по-древнерусски, поставьте в творительном и местном падежах всех трех чисел.

Дело, утёнок, имя, крыло, море, лицо; башня, буква, дорога, девица, рысь.

№ 127. Укажите, к какому типу склонения (*$j\breve{o}$* основ или *$\breve{\imath}$* основ) относились приведенные нниже существительные. По какому признаку можно это определить?

Голубь, зять, медведь, нож, Ярославль, гусь, коготь, лебедь, меч, конь, гвоздь, ноготь, лось, рубль, край, гость, локоть, тесть, журавль, муж.

№ 128. Объясните, почему имена существительные, которые в современном русском языке имеют на конце *-ть, -дь, -бь, -вь, -мь, -пь*, не могли относнться к древнему склонению с основой на *$j\breve{o}$*. Почему в древнерусском языке, как и в других славянских языках, не могло быть существительных женского рода, которые оканчивалнсь бы на *-тя, -дя, -бя, -вя, -мя, -пя*?

№ 129. Из исторической грамматики русского языка известно, что существнтельные женского рода в винительном падеже единственного числа в конце слова могли иметь сочетания *-рю, -лю*, но никогда не могли иметь сочетаний *-бю, -вю, -мю, -пю*. Чем это объясняется?

№ 130. Данные ниже слова напишите в именительном падеже множественного и двойственного числа и в местном падеже единственного и множественного числа.

Берег, старик, острог, бор, ключ, стадо, кожух, волк, сапог,

песок, поводырь, море, страх, стол, старец, юнец, писатель, рог, ученик, воз, конь, приятель.

№ 131. Сравните следующие формы имен существительных: а) в современном русском языке: *нога — на ноге; рука — на руке; сваха — к свахе;* б) в современном украинском языке: *нога — на нозі; рука — на руці; сваха — свасі*; в) в современном белорусском языке: *нага — наназе; рука — на руце; сваха — свасе.* Укажнте, как произошло наблюдаемое в украинском и белорусском языках чередование согласных в конце основы и почему его нет в современном русском языке.

№ 132. От данных ниже существительных образуйте формы роднтельного, дательного и местного падежей еднственного и именительного-винительного двойственного чнсла.

Нога, душа, рука, роща, купля, сваха, мука, овца, река, муха, земля, слуга.

№ 133. Просклоняйте по всем падежам всех трех чисел сочетания *высокъ домъ, малъ сынъ.*

№ 134. Просклоняйте письменно по всем падежам всех трех чисел сочетания *тѧжелъ камы, кънѧже имѧ.*

№ 135. Просклоняйте письменно по всем падежам всех трех чисел сочетання *стара свекры, мала дъчи.*

№ 136. Просклоняйте письменно по всем падежам единственного, двойственного н множественного числа словосочетання *бѣло телѧ, добро слово.*

№ 137. Сгруппнруйте нмена существительные по типам склонения и образуйте звательную форму.

Ученикъ, вождь, Марфа, отьць, пастухъ, Иванъ, Надежда, конь, другъ, старьць, гость, Михаилъ, Ольга, тьсть, кънѧзь, вълкъ, сынъ.

№ 138. Напншите данные словосочетання в роднтельном падеже единственного чнсла, творительном падеже двойственного числа, именительном, винительном и творительном падеже множественного чнсла.

Синꙗ звѣзда, страшьна бурꙗ.

№ 139. Напишите данные словосочетания в местном падеже единственного числа, нменительном падеже двойственного числа, дательном и местном падеже множественного числа.

Дальнꙗ дорога, молода ꙗблонꙗ.

№ 140. Напншите словосочетания *суха пустыни, нова лодъка* в винительном н творительном падежах единственного числа, в родительном падеже двойственного н множествeнного числа.

№ 141. Напишите словосочетания *дѣдовъ корабль, кънѧже сѣдло* в роднтельном падеже единственного числа, именительном падеже двойственного числа, виннтельном и творительном падежах множественного чнсла.

№ 142. Словосочетания мужского и среднего рода *отьнь садъ, низъко деревьце* напишите в местном падеже единственного числа, именительном, родительном и местном падежах множественного числа.

№ 143. Напишите словосочетания *дорогъ мечь, богато имѣние* в дательном, творительном падежах единственного числа, творительном падеже двойственного числа, дательном падеже множественного числа.

№ 144. Напишите словосочетания *хытръ звѣрь, зелена ель* в винительном падеже единственного числа, творительном падеже единственного числа, именительном падеже двойственного числа, именительном, родительном и творительном падежах множественного числа. Подчеркните флексии, отличающиеся в формах мужского и женского рода.

№ 145. Склонение имен существительных типа *любы — любъве* рано потеряло свою самостоятельность, ибо эти существительные примкнули к продуктивным склонениям типа *гора* или *кость*. Напишите приведенные ниже имена существительные в древней форме родительного падежа единственного числа. Напишите древнюю форму винительного падежа для тех имен, которые перешли в склонение типа *кость*. Остальные имена существительные напишите в современной форме именительного падежа единственного числа.

Свекры, кры, тыкы, любы, цьркы, бры, букы, мъркы, клюкы. Вспомните, что в народных говорах можно встретить слова: церква, морква.

№ 146. Напишите в дательном, винительном и творительном падежах единственного числа слова *камы, ячмы, ремы, дьнь* (в другой форме это слово в именительном падеже не встречалось). Для сравнения рядом напишите в тех же падежах слово *гость*. Укажите, к чему привело совпадение ряда падежей.

№ 147. Имена существительные среднего рода с основой на **n* не образовали особого склонения и не влились в другой продуктивный тип. Напишите все десять имен существительных на *-мя*, сохранившиеся в современном русском языке. Напишите древнее и современное склонение слова *знамя*. Подчеркните падежные формы, сохранившиеся с давних времен.

№ 148. Имена существительные с основой на **s* уже в доисторическую эпоху начали терять свои особенности и склоняться по типу *озеро*. (Так, основа *деревес-* не встречается в древнерусской письменности, сохранилась лишь неполногласная основа — *древесный, древесина*.)

Просклоняйте в единственном числе существительные *коло* и *слово*. Укажите, как изменилось склонение того и другого существительного. Отметьте также, в чем различие в употреблении форм существительных *словеса, телеса, чудеса, небеса* в современном русском языке.

№ 149. Напишите рядом древнее и современное склонение слов *мати, дъчи*. Укажите, чем современное склонение этих двух имен существительных отличается от их древнего склонения и чем от современного III склонения.

№ 150. Имена существительные среднего рода *теля, жеребя, щеня, гуся, утя* напишите в родительном падеже единственного числа, а также в именительном и родительном падежах множественного числа. Укажите, что изменилось в судьбе этих существительных.

№ 151. В древнерусских памятниках встречаются формы родительного падежа единственного числа с флексиями *-а, -у,* вне зависимости от древней основы. Подчеркните в примерах из памятников древнерусской письменности формы родительного падежа, не являющиеся исконными, и объясните их происхождение.

1) Во имѧ отца и сына и ст҃го духа (Уставная грамота кн. Ростислава 1150 г.); 2) берковескъ меду (Уставная грамота кн. Ростислава 1150 г.); 3) что и еще есть долгу (Пролог 1262 г.); 4) своего роду (Пролог 1262 г.); 5) корчагу бобу мочена (Пролог 1262 г.); 6) от льну (Сбор. Святослава 1073 г.); 7) солоду, гороху (Русская правда 1282 г.); 8) ис Торжку (Новгородская грамота 1305 г.); 9) роду княжа (Лаврентьевская летопись); 10) не створи ряду (I Новгородская летопись); 11) до търгу, с полку (I Новгородская летопись); 12) просяще полку (I Новгородская летопись).

Для сравнения образуйте возможные современные формы родительного падежа единственного числа от существительных *шёлк, овёс, хлеб, чаёк, сахар, квас, сыр, квасок, творог, чай, сахарок, горох.*

№ 152. В приведенных ниже примерах из памятников древнерусской письменности выделите формы местного падежа, не являющиеся исконными, и объясните их происхождение.

1) На бору (Сказание о Борисе и Глебе XII в.); 2) въ пиру (Пролог 1262 г.); 3) въ торгу (Пролог 1262 г.); 4) на ариеве леду (там же); 5) на снѣгу (Пандекты 1296 г.); 6) въ миру (там же); 7) на Торожку (Договор Новгорода с тверским князем 1265 г.); 8) на шелку (Духовная грамота Ивана Калиты); 9) на мале часу (Новгородская летопись); 10) въ полку (Ипатьевская летопись); 11) на Михеевѣ берѣгу (Двинская грамота XV в.); 12) въ дому своемъ (Лаврентьевская летопись).

В Псковских памятниках XIV—XV вв.: 13) при князи при Борису (1369 г.); 14) при попе Баруху (1309—1312 гг.); 15) при князи Борису (1413 г.).

Образуйте формы предложного падежа современного русского языка с предлогами *на* и *в*; запишите две формы, если они употребляются в настоящее время: *лес, цех, сборочный цех, край, передний край, отпуск, город, дом, пол, дуб, полк.*

№ 153. Проследите за употреблением слова *день* в древних текстах, в говорах и в современном русском языке; запишите примеры и объясните происхождение флексий.

В памятниках письменности: 1) Стояше вся осенина дъждева от госпожина дни; 2) Есть же могила его у Искоръстѣня града в деревѣхъ до сего дне; 3) до Семеня дни за месяц.

В современном русском языке: до этого дня.

В народных говорах: сегодни, с того днн, день ото дни.

№ 154. Напншите рядом древнерусское склонение имен существительных *сестра* н *земля* в едннственном чнсле. Подчеркните формы с окончаннями *-ѣ* и *-и*. Близость твердого и мягкого вариантов привела к взанмозамене этих флексий. Выпишите прнмеры из древнерусских памятннков, подчеркните случаи сохраиення нсконных флексий.

1) Из Москве, до Москвѣ (Ипатьевская летопись); 2) в пустынѣ (Минея 1096 г.); 3) милостыни вашея (Милятнно евангелие 1215 г.); 4) от неправьдѣ (Паремейник 1271 г.); 5) в ветьсѣ одеже (Минея 1095 г.); 6) святыя Мария егюптяныни (Стихирарь 1157 г.) (объясните также флексию родительного падежа от *Мария*); 7) понесѣте ны въ лодьи (Лаврентьевская летопись); 8) пророка Захарии (Стихирарь 1157 г.); 9) на землѣ (1215); 10) в продаже (1282); 11) святѣи госпожѣ Богородицѣ (1095).

№ 155. В современном русском языке не сохранились разлнчня флексий твердого и мягкого склонения, но в русских говорах история взаимодействия твердой н мягкой разновндностей склонеиия сложилась различно.

Сравните прнведенные ниже образцы дналектного склонения с литературным и объяснnте прнчину различий.

Диалектное склонение

Р.	*у сестре, земле*	*у сестре, земле*	*у сестры, земли*
Д.	*к сестры, земли*	*к сестре, земле*	*к сестры, земли*
П.	*о сестры, земли*	*о сестре, земле*	*о сестры, земли*

№ 156. Спншнте примеры из «Повести о разоренни Рязани Батыем». Разберите формы имен существительных. Подчеркните слова, не сохранившие флексий, объяснnте происхождение новых окончаний.

1) Приде безбожий царь Батый на Русскую землю с многими вои татарскыми и ста на рѣцѣ на Воронежѣ близъ Рязаиския земли; 2) И взя тѣло возлюбленного своего государя и таино сохрани его, и ускори къ благовѣрной княгиинѣ Еупраксѣи; 3) Не попусти, господи, сему окаяиному владѣти Рускою землею, и иам, рабамъ твоимъ, не дай въ волѣ его быти; 4) И видя князь великий убнение брата своего и иных князей и сродникъ своихъ и воскричаше въ горести душа своея; 5) И поидоша въ церковь пресвятыя владычицы богородицы честнаго ея успения; 6) Безбожный царь Батый, видя велие пролитие крови хрестьянския, возьярися зѣло.

№ 157. Во множественном чнсле у нмен существительных не сохраннлась грамматнческая категорня рода. Снстема именного склонения сильно изменнлась. Ниже приведены флексии древиерусского склоне-

ння в именительном падеже множественного числа для всех типов именного склонення. Для сравнения даны окончання того же падежа в современном русском языке.

Древнерусский язык		Современный русский литературный язык
*-ā- осн. тверд. мягк.	-ы, -ѣ	
*-ŏ- осн. { муж. тверд. мягк.	-и	
{ средн. тверд. мягк.	-а	} -и, -ы
*-ĭ- осн. муж. жен.	-ие, -и	-а
*-ŭ- осн.	-ове	-е
осн. на согласн.	-е, -а	

Подберите имена существительные древнерусского языка так, чтобы использовать каждую данную флексию. Для современного русского литературного языка напишите по пять разнотипных (где возможно) существительных, употребляемых с данными флексиями.

№ 158. Образуйте от данных имен существительных формы именительного падежа двойственного числа, именнтельного падежа множественного числа и современную форму того же падежа множественного числа. Объясните, как возникли современные формы.

Лучь, глазъ, стогъ, рукавъ, берегъ, возъ, рогъ, бокъ, лѣсъ, плечо.

№ 159. Данные имена существительные поставьте в древней, а рядом в современной форме именительного падежа множественного числа. Подчеркните одной чертой слова, изменившие форму в результате фонетических причин, двумя чертами — случаи аналогии; оставьте без подчеркивания слова, сохранившие древние формы.

Мостъ, рыба, рѣка, прудъ, пълкъ, стѣна, страхъ, воевода, ѩзыкъ, вълкъ, кръха, пастухъ, кругъ, чертъ, дѣдъ, слуга, купьць, муха, стягъ, сосѣдъ.

№ 160. Объясните, когда и как возникли в литературном языке современные формы именительного падежа множественного числа: *веки, яблоки, плечики, колечки, ушки, яблочки, окошки* и диалектные: *болоты, озёры, сёлы, яйцы, копыты, блюды, бельмы, полотенцы, вёслы, брёвны,* если из исторической грамматики известно, что все эти имена существительные среднего рода бывших основ на *ŏ в именительном падеже множественного числа независимо от ударения имели флексию *-а*.

Сравните в русском литературном языке XIX в.

1) Опять украшены луга, пригорки, долы ...И счастья полны сёлы (Жуковский); 2) Для них и солнцы, знать, не дышат... (Тютчев); 3) Всегда безмолвно на долины Глядел с утёса мрачный дом; Но пир большой сегодня в нём — Звучит зурна, и льются вины (Лермонтов); 4) Иль проснулись птички за кустами, Там, где ветер колыхал их гнёзды (Фет); 5) На

голове, на шее, на руках — кольцы, моиисты и ожерелья без всякого вкуса (Бестужев-Марлинский).

№ 161. Образуйте древние формы нменительного падежа множественного чнсла от данных нмен существнтельных; рядом напишнте формы современного литературного языка.

Город, дом, корм, год, холод, край, провод, учитель, век, голос, бег, мех, хлеб, цвет.

Некоторые нмена существнтельные нмеют две формы множественного числа; укажите их, объясните пронсхождение новой флексии.

№ 162. Ннже даны примеры из памятников письменностн, в которых употребляется слово *господа*. Определнте тип склоиения этого слова, род, число, падеж. Укажите, в чем специфика его значения н какова его нстория.

1) Аже закупъ бѣжит от господы (Русская правда 1282 г.); 2) холопъ почнеть вадити на господу (Новгородская грамота 1270 г.); 3) кланяемся вамъ господѣ своеи (Новгородская летопись); 4) предати господу свою (Ипатьевская летопись); 5) прошу васъ господо моя (Скорина).

№ 163. Просклоняйте письменно древние собирательиые имена существительные *листие, братия*.

№ 164. Ниже даны примеры из памятников древнерусской письменностн. Определите падеж, число выделенных имен существительных и напишите их в именительном падеже единственного числа. Укажите, по какому типу склонения изменялись этн слова. Объяснnте, почему онн не склонялись во множественном и двойственном числе.

1) Отъ братья моея (Поучение Владимира Мономаха); 2) чти молодыя яко братью (Поучение Владимира Мономаха); 3) бысть съмятение въ трьхъ кънязьяхъ братии сущемъ по плъти (Житие Феодосия Печерского по списку XII в.); 4) еже ся створи въ насъ въ братьи (Лаврентьевская летопись); 5) огородиша столпеемь (Лаврентьевская летопись); 6) состолпья (Лавреитьевская летопись); 7) по деревью извѣшати (Лаврентьевская летопись); 8) городъ съ кольемъ (Лаврентьевская летопись); 9) высподи трупье (Лаврентьевская летопись); 10) казачья вольная приехали (Кирша Данилов).

№ 165. В результате нзменения значения собирательности многие имена существительные получнли для множественного числа новую основу, осложненную бывшим суффнксом собирательностн (*брат — братья*). Новая форма множественного числа появилась рядом с древней, иногда древияя форма оказывалась вытесненной, в других случаях сохраннлись и старые и новые формы множествеиного числа.

Перепишите данные имена существительные, укажите их древние формы именительного падежа множественного числа и современные формы того же падежа. Сформулируйте выводы о взаимоотношении старой и новой формы в современном русском языке.

Дерево, колос, корень, зять, клин, крыло, сук, полено, крюк, перо, муж, лоскут, кол, гроздь, камень, зуб, друг, лист.

№ 166. Ниже приведены имена существительные в именительном падеже множественного числа мужского и среднего рода в древнерусском и современном русском языке. Сравните эти формы и определите, когда и как (по какому морфологическому образцу, модели и т. п.) возникли современные основы и флексии в одних и тех же словах.

Древнерусский язык	Современный русский язык
1. братъ — брати	1. брат — братья, в говорах: браты
2. другъ — друзи собирательное *дружья (друзья)*	2. друг — друзья, книжное: други
3. зять — зятье (зятие)	3. зять — зятья, в говорах: зятевья, зяти
4. сынъ — сынове	4. сын — сыновья, книжное: сыны, в говорах: сынья
5. волосъ — волоси	5. волос — волосы, разговорное: волоса, в говорах: волосья
6. крюкъ — крюци	6. крюк, с разным значением: крючья и крюки
7. мѣхъ — мѣси	7. мех, с разным значением: мехи и меха
8. полѣно — полѣна	8. полено — поленья, в говорах: полена
9. плечо — плеча	9. плечо — плечи, в говорах: плеча
10. ухо — уха	10. ухо — уши, в укр.: вуха
11. мужь — мужи	11. мужь — мужья, книжное: мужи (науки)
12. слово — словеса	12. слово — слова, архаическое: словеса

№ 167. Ниже приведены современные формы именительного падежа множественного числа имен существительных. Напишите соответствующие древнерусские формы. Объясните происхождение современных форм.

Дубы, ключи, головы, мыши, звери, соседи, крыши, руки, крестьяне, цыгане, ученики, рукава, леса, окна, телята, слуги, товарищи, столы, имена, дома, семьи, деревья, яблоки, колени, зубы, зубья, плечики.

№ 168. В древнерусском языке флексия *-овъ* широко распространялась в формах родительного падежа множественного числа у имен существительных мужского рода. Распределите приведенные слова по

двум группам: слова, сохранившие данную флексию до наших дней, и слова, изменившие флексию родительного падежа. Рядом с каждым именем существительным напишите его в форме именительного падежа единственного числа. Сделайте выводы, какие именно слова сохраняют флексию *-ов* в современном русском языке.

1) Вождевъ (Сборник Святослава 1076 г.); 2) дълговъ (Златоструй XII в.); 3) бѣсовъ (Житие Епифания XII в.); 4) монастыревъ, трудовъ (Житие Феодосия Печерского XII в.); 5) разбоиниковъ (Договорная грамота Смоленска с Ригою около 1230 г.); 6) хлебовъ, динариевъ (Евангелие 1270 г.); 7) часовъ, стиховъ, тропаревъ (Пандекты 1296 г.); 8) сторожовъ (Лаврентьевская летопись); 9) жителевъ (Паремейник 1378 г.); 10) коневъ, дворовъ, кораблевъ, злодеевъ (Новгородская летопись).

№ 169. Сравните образование форм родительного падежа множественного числа в древнерусском и современном литературном русском языках. В древности было три способа образования родительного падежа множественного числа; они сохранились и в современном языке, но закрепление флексий за группами существительных изменилось. Образуйте от приведенных слов формы древнего и современного родительного падежа множественного числа.

Сестра, земля, семья, сосна, плод, ученик, воз, брат, конь, сторож, край, нож, село, бревно, занятие, ущелье, поле, море, облако, крыло, дом, вол, гость, медведь, гусь, мышь, ночь, печь, камень, ремень, знамя, племя, мать, дочь, телёнок, жеребёнок.

Проанализируйте ваши наблюдения, сделайте выводы.

№ 170. Объясните происхождение современных окончаний родительного падежа множественного числа имен существительных мужского и среднего рода, проанализировав нижеприведенные примеры.

Древнерусские формы XI в.	Современные формы
конь, краи, сторожь, ножь	коней, краёв, сторожей, ножей
поль, морь	полей, морей
плодъ, ученикъ, возъ	плодов, учеников, возов

171. Напишите древние формы именительного и винительного падежей множественного числа имен существительных мужского рода *плодъ, коньць, домъ, гвоздь*. Проанализируйте примеры из древнерусских памятников и отметьте правильные древние флексии падежей и случаи смешения форм.

1) Съзвавъ князи и люди (Милятино евангелие 1215 г.); 2) Идѣмъ въ ближьняя вьси и гради (Милятино евангелие 1215 г.); 3) будуть устроени люди (Пролог 1262 г.); 4) избравшася три браты (Русская правда 1282 г.); 5) стояху кумиры (Лаврентьевская ле-

топись); 6) придоша рязаньскыѣ князи (Лаврентьевская летопись); 7) измьроша коня вся (Новгородская летопись XIV в.); 8) вьрхы огорѣша (Новгородская летопись XIV в.); 9) меды изварены (Новгородская летопись XIV в.); 10) держаща ножи и меци (Пролог 1262); 11) пустити воробьи (Лаврентьевская летопись); 12) по Ярослава послове послаша (Новгородская летопись); 13) придох на конюси свое (Новгородская летопись).

№ 172. Напишите приведенные ниже имена существительные в формах именительного и винительного падежей множественного числа по нормам древнерусского склонения и по правилам современного русского языка. Сопоставьте полученные данные и запишите ваши выводы.

Рыбка, береза, улица, яблоня, грибъ, пирогъ, пьнь, ключь, огнь, ель, домъ.

№ 173. Проанализируйте таблицу древнерусских и современных флексий дательного, творительного и местного падежей. Укажите, какой морфологический процесс действовал в преобразовании этих падежных форм и к чему он привел.

Индоевропейская основа	В древнерусском языке (к XI в.)			В современном русском языке		
	Дательный	Творительный	Местный	Дательный	Творительный	Предложный
*-ŏ	-омъ	-ы	-ѣхъ	Для всех склонений		
*-jŏ	-емъ	-и	-ихъ	-ам	-ами	-ах
*-ā, *-jā	-амъ	-ами	-ахъ			
*-ĭ	-ьмъ	-ьми	-ьхъ			
*-ŭ	-ъмъ	-ъми	-ъхъ			
основа	-ьмъ	-ьми	-ьхъ			
на		-ы				
согласный	-амъ	-ами	-ахъ			

№ 174. Памятник второй половины XVI в. «Книга глаголемая Назиратель» отражает колебания в формах дательного, творительного и местного падежей множественного числа. Выпишите из данных словосочетаний указанные формы. Укажите тип склонения имени существительного и определите, исконная флексия или новая.

1) О мѣстах к западу с͠лнца здоровия в таковых мѣстехъ последнѣишее бывает и много умаленое нежели в мѣстехъ на востоку с͠лнца будущих; 2) Конюшни и хлѣви воломъ и инои животине подобает такъ ставити; 3) ... чтобы ему в дѣлехъ домашних убыток не дѣлался; 4) Какъ дворы боярские при селахъ ставити смотря по мѣстамъ; 5) ... меж оными деревцами насаженными засадити; 6) ... а при воротѣхъ двора мощно есть уростити два дерева высокие; 7) ...при тѣх ж воротах чтобы были малые воротца; 8) Тополя наилучши ростут при рѣчках и при потоцѣх; 9) Над

вороты надобеть кровли учинити; 10) ... сицевое прививание содѣловует рознь и перемѣну вь яблоках в грушах такожде же и во иных овощех; 11) ... въ древесѣх есть единакое и равное подобие меж всѣми частьми его; 12) ... о их исправлению хитром рвами или древесы осажения; 13) Тамо могла быти засѣнь к прохладу гсдрьскому при заборе промеж древесы тамо стоячими; 14) Такъ цвѣточками, тако же и овощьми своими могли прохлад и утѣху дѣлати гсднамъ своим; 15) Тыны различные бывают ибо едины их рвами и перекопами окопуютъ иные плетеньми с колья и з хворосту уплетеньными.

№ 175. Перепишите предложения и словосочетания из Уложения царя Алексея Михайловича 1648 г. Разберите формы множественного числа имен существительных. Отметьте сохранившиеся древние флексии и появление новых форм.

1) А которые люди бѣгаючи отъ всякихъ чиновъ людей живутъ за бояры, и за стольники... и за дворяны московскими и за дьяки и за жильцы и приходя къ тѣмъ людемъ, дома ихъ разоряютъ и грабятъ ... и тѣхъ бѣглыхъ людей по полнымъ грамотамъ и по инымъ крѣпостямъ отдавати въ холопство съ женами и съ дѣтъми, которые дѣти писаны съ отцами въ одной крѣпости; 2) А которые люди будучи в городѣхъ по воеводствамъ и по приказомъ возмуть на кого служилыя кабалы в тѣхъ же городѣхъ...; 3) А въ приданные давати и женамъ и дѣтемъ, и внучатомъ и правнучатомъ въ надѣлъ в духовныхъ и в данныхъ писати полныхъ и докладных и купленныхъ людей и полонениковъ иныхъ земель; 4) А которые боярские люди въ прошлыхъ годѣхъ с Бояры своими были на Государевѣ службѣ подъ Смоленскимъ и на боѣхъ, и въ загонѣхъ взяты были въ полонъ въ Литву и изъ полону вышли, и тѣмъ боярскимъ людемъ для полонского терпѣнья дана воля; 5) А которые литовские полоняники были у записки передъ Бояры... А нынѣ о такихъ литовскихъ полоняникѣхъ и полонянкахъ чинить указъ; 6) О измѣнничьихъ помѣстьяхъ, и вотчинахъ и животахъ; 7) О подписчикѣхъ и которые печати поддѣлываютъ; 8) В гсдрвыхъ прудѣхъ и озерахъ рыбы никому на себя неловити; 9) Указъ о атаманѣхъ и о казакѣхъ; 10) Кто будучи иа гсдрвѣ службѣ в полкѣхъ учнетъ измѣною исполковъ переѣжжать внеприятельские полки.

№ 176. Ниже даны два отрывка из Тяжебного дела 1681 г. Выпишите из текста все имена существительиые, определите их тип склонения, род, число, падеж, расскажите об истории каждой флексии.

1. По переписке Дворцового судного приказу подъячего Тимофея Антропова и по оценке москотильного ряду старосты Ивашка Львова с товарыщи у Ермолкина сидельца Андреева в москотильном ряду в ывашкове лавке Васильева, в которой он Ивашко сидел, всякого москотильного розного товару по розным ценам на 58 рублёв иа 16 алтын. Лавошного заводу

ящиков, коробок малых, скляниц, чаш, ковшов, воронок жестяных, гирь железных, фунтов медных, закладного платья на 5 рублёв.

2. А буде кто какова чину ни есть в тот мой поступной двор учнут вступатца по каким крепостям или без крепостей какими делы и умыслы ни есть или по родству или в государевых приказных и в ыноземных долгах станут отнимать или слобоцкие люди учнут государевых всяких служеб и даней спрашивать на них на Фоме и на братьях его, и мне Василью тот двор очищать и волокит и проестей и убытков никаких не доставить.

№ 177. Ниже даны примеры из текстов художественной литературы и писем XIX в., в которых употребляются формы творительного падежа множественного числа. Проанализируйте их и укажите, каковы происхождение и история флексии *-ьми*.

1) Тогда бы дни мои я радостьми считал (Батюшков); 2) Знобит его внизу учтивостьми своими (Шаховской); 3) О вы, которые здесь прелестьми гордитесь (Давыдов); 4) Я видел рабскую Россию: Перед святыней алтаря, Гремя цепьми, склонивши выю, Она молилась за царя (Языков); 5) Ящик ... положится с вещьми Уваровой и пошлется морем (письмо А. И. Тургенева); 6) ... и прорытые в утесах дороги виляют над пропастьми, в коих шумят водопады (письмо А. И. Тургенева); 7) А ведь ворон не жарят, не варят: Так мне с гостьми немудрено ужиться (Крылов); 8) ...жадно питаяся там желудьми и водой запивая пищу (Жуковский); 9) И, видя жертвы меж кустов, когтьми хватает вдруг (Лермонтов); 10) Питомец резвой Карабаха прядет ушьми (Лермонтов).

Примечание. Стихотворные тексты могли бы вызвать предположение о поэтических вольностях, но примеры из писем свидетельствуют о живом употреблении данных флексий (ср.: современная литературная норма *детьми, людьми,* нелитературные формы *детями, людями*).

№ 178. Определите падеж, род и число выделенных имен существительных в примерах из I Новгородской летописи по Синодальному списку. Обратите внимание, в форме какого падежа употреблены нарицательные имена существительные и в какой форме собственные имена, хотя синтаксическая функция тех и других одна и та же.

1) А *сынъ* посади Новѣгородѣ *Всѣволода*; 2) поставити *мужь* богомъ избранъ *Аркадия*; 3) а *сынъ* свои *Святославъ* посади Новгородѣ а *Давида* на Новемъ торгу; 4) выведоста *Мьстислава*, Гюргевъ *вънукъ*; 5) И послаша Новгородьци къ Святославу в Русь по *сынъ* и приведоша *Володимира* въ Новъгородъ; 6) приславъ *своякъ* свои из Новагорода *Ярослава*; 7) изволиша себе поставити *брать* его Ильинъ *Гаврила*; 8) поиди князь Мьстиславъ на *зять* свои *Ярослава*; 9) послаша къ Всѣволодицю по *сынъ* и вда имъ *Всеволода*; 10) и посла к нимъ сынъ свои *Святослава*.

№ 179. Категория одушевленности развивалась в русском языке постепенно, охватывая последовательно группы имен существительных мужского рода — названия лиц. Позднее грамматические особенности одушевленных имен существительных были получены и названиями животных.

Определите, в старой или новой форме употреблен винительный падеж в выделенных именах существительных.

1) Олег на пятое лѣто помяну *конь* свои (Радзивилловский список летописи); 2) ... и соломка под *лошади* слать (Домострой); 3) и тут в казмине кормят шахава *звѣри слоны* и *бобры* (Хождение на Восток Ф. Котова); 4) а бывает теми птицами потеха на *лебеди*, на *гуси*, на *утки*, на *журавли* и на иные *птицы*, и на *зайцы* (Котошихин).

№ 180. Категория одушевленности с XIV в. начала проникать в формы множественного числа, но лишь в XVII в. ее развитие получило полное завершение. Имена существительные одушевленные всех трех родов в винительном падеже множественного числа имеют общие флексии с родительным падежом.

Поставьте приведенные ниже имена существительные в родительном и винительном падежах единственного числа, в именительном, родительном и винительном падежах множественного числа по нормам современного русского языка. Отметьте, какие группы существительных не получили грамматического выражения одушевленности в единственном числе.

1. Река, девочка, юноша, братишка, звеньевая, дочь, свекровь, мышь.
2. Дуб, бык, учитель, карась, француз, рулевой, доктор, жук.
3. Мороженое, животное, млекопитающее.

Примечание. Имена существительные среднего рода — обычно неодушевленные, поэтому указаны только субстантивированные слова.

№ 181. Современный русский язык сохраняет в ряде сочетаний фразеологического характера старую форму винительного падежа. Проанализируйте примеры и укажите свободное сочетание с современной формой винительного падежа.

Образец: иду в гости — пригласил гостей.

Выбран в депутаты — ...
вышел в люди — ...
взят в солдаты — ...
решил идти в летчики — ...
ушел в партизаны — ...

Приведите историческое объяснение наличия двояких форм винительного падежа множественного числа.

№ 182. Проанализируйте данные словосочетания и определите правильность употребления форм двойственного числа. Если форма неверная, то напишите правильную.

1) Взя два города Галичьскыи (Ипатьевская ле-

топись); 2) придаемъ наши двѣ селѣ (Молдавская грамота 1345 г. № 78); 3) лось рогома болъ (Повесть временных лет); 4) за мѣхъ две ногатѣ (Русская правда 1282 г.); 5) с двѣма сынома (Лаврентьевская летопись); 6) из дву жеребьевъ (Евангелие 1354 г.); 7) двѣ чары; двѣ чашки; двѣ круглы гривенки (Духовная Ивана Калиты); 8) двѣ жены (Ипатьевская летопись); 9) даю два слова (Духовное завещание новгородца Климента); 10) не можетъ дъвѣма господинома работати (Остромирово евангелие).

№ 183. Определите род, число и падеж имен существительных. Отметьте правильность употребления форм двойственного числа существительных и согласованных с ними слов.

1) И ту порты с него снемъ за шию оковалъ и рукы и ногы (Грамота Рижан около 1300 г.); 2) ставшема обѣма полкома (Лаврентьевская летопись); 3) на канунѣ святою Петру и Павлу (I Новгородская летопись); 4) перенесена быста Бориса и Глѣба (I Новгородская летопись); 5) ту ся брата (Игорь и Всеволод) разлучиста (Слово о полку Игореве); 6) вступиста господина [Рюрик и Давид] в злата стремена (Слово о полку Игореве); 7) помози рабомъ своимъ Ивану и Олексию, написавшема книгы сия (Ростовское житие Нифонта 1219 г.); 8) два братеника утекла (Лаврентьевская летопись); 9) два ковша золоты (Духовная Дмитрия Донского); 10) два хресты серебряная (Галицкая грамота 1393 г.); 11) да ему ина два городы (Ипатьевская летопись).

№ 184. В памятниках древнерусской письменности встречаются случаи употребления звательной формы. Но иногда в той же функции употребляется именительный падеж.

Проанализируйте приведенные ниже словосочетания и определите форму имени существительного. Если в тексте стоит звательная форма, то рядом напишите это же существительное в форме именительного падежа, и наоборот, при именительном падеже поставьте звательную форму.

1) Потягнѣте дружина по князѣ (Лаврентьевская летопись); 2) переклюкала мя еси Ольга (Лаврентьевская летопись); 3) братие и дружино, луце же бы потяту быти (Слово о полку Игореве); 4) Донець рече: Княже Игорю (Слово о полку Игореве); 5) а ты буй Рюриче и Давиде (Слово о полку Игореве); 6) о Днепре Словутицю (Слово о полку Игореве); 7) шедъше братия убиите и (Сказание о Борисе и Глебе); 8) Врачь исцѣлися сам (Евангелие 1270 г.); 9) и вы господо и братья (Галицкое евангелие); 10) Лазарь гряди вон

(Евангелие 1358 г.); 11) радуися царь июдѣиск (Евангелие 1357 г.).

№ 185. Спишите современный текст, подчеркните все имена существительные; выпишите слова, сохранившие прежние флексин. Отдельно напишите имена существительные, получившие новые флексии, рядом восстановите древнерусскую форму данного падежа.

Мещорский край является, пожалуй, наилучшим выражением русской природы с её перелесками, лесными дорогами, приокскими лугами, озёрами, с её широкими закатами, дымом костров, речными зарослями и блеском звёзд над спящими деревушками. Каждое лето, осень, а иногда и часть зимы мы проводили в Мещорском крае, в бревеичатом доме, построениом в коице девятнадцатого века.

Ночёвки в палатке на глухих озёрах, походы на заповедные реки, цветущие луга, крики птиц — всё это погружало нас в мир народной поэзии, почти в сказку. Сколько ночей мы провели то в палатках, то в избах, то на сеновалах, то просто на земле на берегах озёр; сколько было всяких случаев, к каким богатствам народного языка мы прикоснулись!

(По Паустовскому.)

МЕСТОИМЕНИЕ

№ 186. Укажите, какие из приведенных ниже слов являются местоимениями, а какие местоименными наречиямн. Определите разряд каждого местоимения.

Нашь, наша, нашѥ; иногда; вьсюду; мои, моꙗ, моѥ; вьсьдѣ; какъ, кака, како; туда; къдѣ; инакъ, инака, инако; камо; вьсѥгда; такъ, така, тако; тамо; онъ, она, оно; чьто; сьдѣ; сь, си, сѥ; ѥгда; тогда; ты; когда; и(же), ꙗ(же), ѥ(же); ꙗзъ; къто; инъ, ина, ино; куда; ꙗкъ, ꙗка, ꙗко; вьсꙗкъ, вьсꙗка, вьсꙗко; вашь, ваша, ваше.

№ 187. Личные местоимення 1-го и 2-го лица имели особое склонение, не совпадающее со склоненнем имен существительных. Перепишите склонения личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного местоимения. Подчеркните формы, дошедшие до иас без изменения (не считая фонетических измеиений, свойственных всем категориям слов).

№ 188. Нелнчные и притяжательные местонмення имели особое местоименное склонение, твердую и мягкую разновндность. Просклоняйте по всем падежам всех трех чисел словосочетания *тѣ дубъ, та береза, то озеро*. Подчеркните формы местоимений, не изменившиеся до наших дней.

№ 189. Просклоняйте словосочетания *нашь край, наша землꙗ*, наше поле. Подчеркните формы, сохранившиеся в современном русском языке.

№ 190. Поставьте в указанных падежах словосочетания *одинъ конь* (дательный, творительный и местный единственного числа), *инъ городъ* (именительный, родительный, творительный множественного числа), *одьна сестра* (родительный, винительный, местный единствениого числа), *ина рѣка* (именительный, дательный, творительный множественного числа), *одьно лице* (родительный, аннительный, местный единственного числа), *ино дѣло* (винительный, творительный двойственного числа, местный множественного).

№ 191. Поставьте приведенные словосочетания в указанных падежах.

Сь часъ (родительный единственного числа, именительный двойственного числа, винительный множественного числа), мои сынъ (дательный, творительный единственного числа, именительный множественного числа), си дѣвица (родительный, творительный единственного числа, местный множественного числа), моꙗ кънига (дательный, местный единственного числа, именительный двойственного числа), се дерево (склонение на **-ŏ*) (дательный, местный единственного числа, именительный множественного числа), мое телѧ (родительный единственного числа, родительный, творительный множественного числа).

№ 192. Определите происхождение начального *н* в следующих формах местоимений: *в нём, к нему, с ним, в них, с ними, с нею, у неё, о ней, под ним, при нём.*

№ 193. Запишите рядом склонение двух указательных местоимений *онъ, она,* оно и *и(же), ꙗ(же), ѥ(же)* по всем падежам всех трех чисел.
Проанализируйте составленную таблицу. Укажите, какова история этих местоимений.

Примечание. Частица *же* прнсоединяется к местонмению *и*, ꙗ, ѥ только в нменительном падеже всех чисел.

№ 194. В северных говорах русского языка личное местоимение 1-го и 2-го лнца и возаратное местоимение в родительном падеже единственного числа имеют форму *у меня, у тебя, у себя,* в южных говорах — *у мене, у тебе, у себе,* в украинском языке — *у мене, у тебе, у себе* (произносится *мэнэ*), в белорусском языке — *у мяне, у цябе, у сябе* (пронзносится *м'ан'э*).
Укажите, какая из этих форм, восходящая к общеславянской, была в древнерусском языке. Объясннте появление других рассматриваемых форм.

№ 195. Определите, какая форма личных и возвратного местоимений должна была быть в дательном падеже единственного числа в древнерусском языке, если в современных восточнославянских языках она имеет следующий вид.

1) В русском: в северных говорах — *тобе, собе,* в южных говорах — *табе, сабе*; 2) в украинском: *тобi, собi*; 3) в белорусском: *табе, сабе.*

№ 196. Сравните местоимения в современных восточнославянских

языках и объясните, какой состав звуков был в этих местоимениях в древнерусском языке до падения редуцированных гласных.

1) В русском: *что, кто, ничто, никто, чей;* 2) в украинском: *що, хто, ніщо, ніхто, чий*; 3) в белорусском: *што, хто, нішто, ніхто, чый.*

№ 197. Русские говорят: 1) *чей, чья, чье,* 2) *кем, чем;* украинцы говорят: 1) *чий, чия, чие,* 2) *ким, чим;* белорусы говорят: 1) *чый, чыя, чые,* 2) *кім, чым.*

Объясните, какие были формы в древнерусском языке XI в.

№ 198. Определите род, число, падеж местоимений в предложениях и сочетаниях, взятых из памятников древнерусской письменности. Образуйте именительный падеж единственного и множественного числа тех же местоимеиий.

Примеры из Лаврентьевской летописи

1) Все ны погубить; 2) не послуша их; 3) есть могила его до сего дня; 4) се князя оубихомъ; 5) поимемъ за князь свои малъ; 6) возва е Ольга; 7) посла ны деревьска земля; 8) люба ми есть речь ваша; 9) вы же рьцѣте; 10) послю по вы; 11) понесѣте ны... и възнесуть вы; 12) зоветь вы Ольга; 13) понесоша я; 14) вринуша е в яму; 15) приду за вашь князь; 16) не пустять мене; 17) послаша по ню; 18) послахомь по тя; 19) идут по мнѣ; 20) ити по ня; 21) полѣтеша в гнѣзда своя; 22) повелѣ... имати е.

Примеры из Грамоты Мстислава (около 1130 г.)

1) Се азъ Мьстиславъ; 2) даже который князь; 3) и тъ святыи Георгии у него то отимаеть; 4) молити за ны; 5) молите бога за мя и за мое дѣти; 6) язъ далъ; 7) бити въ не; 8) се блюдо.

Примеры из I Новгородской летописи

1) Тѣхъ прия; 2) выведе княгыню свою къ собе; 3) повежь ны; 4) гость новъгородьскыи всѣ прия; 5) измавъ я вся; 6) по своимь городомъ; 7) товары их; 8) бяше всѣхъ новгородъць; 9) поищем мужь своихъ вашеи братии и волости своеи; 10) учювъ Мьстиславъ ... зло то.

№ 199. Образуйте древнерусские формы именительного и винительного падежей множественного числа от местоимений *онъ, она, оно.*

Объясните, как возникли современные формы местоимений: 1) в русском литературном языке: именительный падеж множественного числа *они* (для всех родов), в говорах — *они* и *аны* (для всех родов); 2) в украинском — *вони* (для всех родов); 3) в белорусском — *яны* (для всех родов).

ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

№ 200. Выпишите примеры с притяжательными прилагательными, потом с относительными, затем с качественными. Укажите род, число, падеж каждого прилагательного, отметьте, именное оно или местоименное.

1) Двор *княжь* бяше в городе; 2) теремъ *каменъ;* 3) посла ны *дерьвьска* земля; 4) распасли суть *деревьску* землю; 5) ископать яму *велику* и *глубоку;* 6) на дворѣ *теремьстѣмь*; 7) пущи *игоревы* смерти; 8) не хощу *тяжьки* дани възложити; 9) бѣ градъ *Вользинъ;* 10) желая *больша* имѣния; 11) князя убихомъ *рускаго;* 12) внукъ *Ольговъ*; 13) во *обѣднее* время; 14) полкъ *всеволожь;* 15) не будеть *новыи* търгъ Новгородомъ.

№ 201. Выпишите сначала примеры с притяжательными прилагательными, потом с относительными, затем качественными; подчеркните полные формы; определите падеж каждого имени прилагательного. Поставьте каждое имя прилагательное в именительном падеже единственного числа мужского рода.

1) Отроци Свѣньлъжи; 2) а мы нази; 3) добри гостьѥ придоша; 4) повелѣ засыпати я живы; 5) прочая люди изби; 6) лучьшие мужи; 7) кони тучни вельми; 8) начаша выступати полки половецкии; 9) ис половѣцькихъ полковъ; 10) ранени и мертви быша.

№ 202. Ниже приведены древние и новые падежные формы местоименных имен прилагательных. Объясните причины изменения падежных флексий (ср. с приведенными падежными формами местоимения).

И. добрыи, доброе	добрыи, доброе	тъ, то
Р. добраго	доброго	того
Д. добруму	доброму	тому
В. добрыи, доброе	добрыи, доброе	тъ, то
Т. добрымь	добрымь	тѣмь
М. добрѣмь	добромь	томь

№ 203. Проследите влияние местоимений на полные прилагательные женского рода на примере слова *добрая.*

№ 204. Поставьте приведенные ниже словосочетания в указанных падежах древнерусского склонения: *тъ сосѣдьнии домъ* (родительный, творительный единственного числа, именительный, дательный, винительный множественного числа), *наше побѣдьноѥ* знамѧ (дательный единственного, именительный двойственного, родительный, местный множественного числа).

№ 205. Поставьте приведенные ниже словосочетания в указанных падежах древнерусского склонения.

Ваш острыи мечь (дательный, местный единственного числа, именительный двойственного числа; родительный, винительный множественного числа), то синѥѥ море (родительный, творительный единственного числа; именительный, дательный, творительный множественного числа).

№ 206. Поставьте приведенные ниже словосочетания в указанных падежах древнерусского склонения.

Твоѩ малаѩ сестра (родительный, творительный единственного

числа; именительный двойственного числа; именительный, родительный, творительный множественного числа), та послѣдняя страница (родительный, винительный, местный единственного числа; дательный, винительный, местный множественного числа).

№ 207. Проанализируйте приведенные ниже словосочетания. Разберите полные имена прилагательные, укажите их род, число, падеж. В каждом случае напишите исконную форму и расскажите о происшедших изменениях.

1. видихомъ полки *половѣцькии*; 2. начаша выступати полки *половѣцькии*; 3. *черные* люди оставимъ; 4. избави бг҃ъ от *лютаго* томленья; 5. от *святоѣ* мученицѣ; 6. въ цр҃кви *святыя* богородица; 7. съ помощью *святое* богородици; 8. се бяху братья его *силныи* воеводы; 9. от *Архангельские* деревни; 10. на мѣстѣ ветхѣ *деревяноѣ* церкви.

№ 208. Относительные имена прилагательные утратили краткую форму. Качественные прилагательные ниже употребляются в краткой форме лишь в функции именной части сказуемого или обособленного определения при подлежащем *(С берез, неслышен, невесом, слетает желтый лист)*.

В стихотворной речи XVIII — начала XIX в. встречаются усеченные прилагательные. Это один из приемов «поэтических вольностей», помогавший сократить число слогов в строчке, получить нужный ритм.

В русских народных говорах встречаются стяженные прилагательные: *высокаја — высокаа — высока.*

Перепишите текст. Отметьте: а) краткие причастия и прилагательные, качественные и притяжательные; б) усеченные прилагательные; в) стяженные прилагательные.

1) Алмазна сыплется гора; 2) Покоен, прочен и легок На диво слаженный возок; 3) царьска власъ; 4) Танину куклу; 5) Как вольность, весел их ночлег; 6) Несчетны солнца там горят; 7) хорошу корову; 8) подите, счастья, прочь, возможны; 9) больша изба; 10) Не здесь ли мирны дни вели земные боги?; 11) Володин товарищ; 12) Только не сжата полоска одна.

№ 209. Объясните, когда и каким образом возникло окончание *-ыя* в родительном падеже единственного числа полных имен прилагательных женского рода, которое после рекомендаций М. В. Ломоносова стало употребляться в книжном языке как морфологическая черта «высокого» стиля.

Не быть тебе душой семьи родныя... (Жуковский);
Моим подругам завещаю
Воспоминание ночей,
Утраченных у ног Венеры
В лесах весёлыя Цитеры... (Пушкин);
Веселясь бы не встречала полуночныя звезды (Дмитриев).

№ 210. Сравните склонение местоимений и полного имени прилагательного мужского рода в единственном числе:

И.-В.	инъ	какъ	золотои
Р.	иного	какого	золотого
Д.	иному	какому	золотому
Т.	инѣмь	кацѣмь	золотымь
М.	иномь	какомь	золотомь

Напишите такую же таблицу для множественного числа и отметьте все формы, в которых современное местоимение уподобилось полному прилагательному.

Примечание. Полные имена прилагательные образовались в результате сложения краткого имени прилагательного с указательным местоимением. Позднее в древнерусском языке местоимения оказали влияние на формирование падежных флексий полных имен прилагательных. Появилось полное тождество прилагательного и местоимения в ряде падежей. В дальнейшем наблюдается уподобление в обратном направлении: полные имена прилагательные оказывают влияние на отдельные местоимения, передают им свои флексии — ряд местоимений целиком перешел в прилагательные.

№ 211. Местоимения имели в древности общее склонение, различавшееся лишь мягкостью и твердостью основы. В древнерусском языке происходит постепенное расслоение местоимений: 1) одни местоимения совершенно совпадают в своих флексиях с полным прилагательным; 2) другие частично сохраняют формы, отличающиеся от полного прилагательного; 3) ряд местоимений не подвергся никакому влиянию полных прилагательных. Разбейте данные ниже местоимения по этим трем группам.

Твой, такой, весь, он (оного), какой, сам, самый, мой, один, иной, наш, который, тот, свой, ваш.

№ 212. Напишите во всех падежах единственного числа местоимения *ина, кака* и полное прилагательное *золотая* по нормам древнерусского склонения; отметьте одинаковые и различающиеся формы и сравните с современным склонением этих слов.

№ 213. Просклоняйте в единственном и множественном числе по современным нормам имена прилагательные *Володин, Володина, Володино, лисий, лисья, лисье.* Укажите, в чем специфика склонения таких прилагательных и почему.

№ 214. Современные фамилии на *-ов, -ин* восходят к притяжательным прилагательным *(Петров сын, Николаева дочь)*. Фамилии субстантивировались, но при склонении они получают в разных падежах окончания то полных, то кратких имен прилагательных. Просклоняйте в единственном числе фамилии *Егоров, Егорова,* во множественном числе — *Егоровы.* Подчеркните одной чертой окончания кратких прилагательных, двумя чертами — полных прилагательных.

№ 215. От приведенных ниже имен прилагательных образуйте сравнительную степень. Укажите, какие из форм исторически образованы с помощью суффикса **-jьs-(*-jes-)* и какие с суффиксом **-ējьs-(*-ējes-)*. К каким древним падежным формам они восходят?

Твёрдый, грубый, горячий, частый, дешёвый, редкий, сухой,

близкий, простой, глухой, мелкий, ровный, душистый, крутой, скромный, большой.

№ 216. От имен прилагательных, данных в упражнении № 215, образуйте формы превосходной степени. Каковы их происхождение и история?

№ 217. Имена прилагательные сравнительной степени утратили согласование с существительным не позже XII в. Отметьте в приведенных примерах нарушение согласования; укажите правильную согласуемую форму для каждого прилагательного.

1) Не еси богатѣе Давыда (*Златоструй* XII в.); 2) есть ли кто сильнѣе бога (Пандекты 1296 г.); 3) колми человѣк лучши овьѵати (Евангелие 1354 г.); 4) будуть послѣдняя горше первыихъ (Евангелие 1357 г.); 5) поиметь седмь двух инѣх лютѣиши себе (Евангелие 1357 г.); 6) егда кто честнѣе тебе будеть званых (Евангелие 1358 г.); 7) нѣсть ученик выше учителя (Евангелие 1358 г.); 8) ты еси старѣе (Лаврентьевская летопись).

№ 218. Объясните с точки зрения исторической грамматики происхождение указанных ниже форм сравнительной степени в русском языке.

1) Богаче, тверже, проще, слаще; 2) богатее, твердее, простее, слаже; 3) умняе, добряе, простяе.

№ 219. Ниже даны примеры на образование сравнительной степени в современных восточнославянских языках (русском, украинском и белорусском). Сравните эти примеры и установите, по какому типу образована сравнительная степень в каждом случае. Отметьте, где выступает старый образец (общеславянский или древнерусский), где поздний (эпоха отдельной жизни восточнославянских языков); где в суффиксе сравнительной степени отражаются закономерные фонетические изменения и где результаты аналогии.

Русский язык	Украинский язык	Белорусский язык
высокий — выше	високий — вищий	высокі — вышэйшы
низкий — ниже	низький — нижчий	низкі — нижэйшы
широкий — шире	широкий — ширший	шырокі — шырэйшы
тонкий — тоньше	тонкий — тонший	тонкі — танчэйшы
глубокий — глубже	глибокий — глибший	глыбокі — глыбэйшы
дорогой — дороже	дорогий — дорожчий	дарагі — даражэйшы
старый — старее	старий — старіший	стары — старэйшы

ИМЯ ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ

№ 220. Просклоняйте по-древнерусски *один стол, одна гора, одно озеро* во всех падежах единственного числа и в именительном и винительном падежах множественного числа и сделайте выводы о склонении числительного *один.*

№ 221. Просклоняйте по-древнерусски *два, оба стола; две, обе горы; два, оба стада.* Сравните древнерусское склонение этих числительных со склонением в современном русском литературном языке и скажите, чем современное склонение отличается от древнерусского.

№ 222. Просклоняйте числительные *сорок, девяносто* и *сто* по-древнерусски и по-современному. Определите, какие изменения произошли в склонении этих числительных в истории русского языка.

№ 223. Просклоняйте по-древнерусски словосочетание *три твои столи.*

Примечание. Имя существительное *столъ* изменяется по всем падежам множественного числа; числнтельное и местонмение согласуются с именем существительным. *Три* склоняется как слово *гость* во множественном числе, *твой* изменяется по местоименному склонению.

№ 224. Просклоняйте по-древнерусски словосочетание *пять высокыхъ дубъ.*

Примечание. Имя числительное *пять* склоняется как существительное *кость* в единственном числе; сочетание *высокыхъ дубъ* сохраняет неизменно форму родительного падежа множественного числа.

№ 225. Просклоняйте данные словосочетания по-древнерусски по всем падежам: *одинъ на десяте малыи домъ* и *дъвѣ на десяте наши кънизѣ.*

Примечание. Сочетание *на десяте* не изменяется; остальные слова согласуются с существительным в первом словосочетании в единственном, во втором — в двойственном числе.

№ 226. Просклоняйте по-древнерусски *шесть на десяте голубии* и *пять десятъ овьць.*

Примечание. Измеияются по падежам только числительные *шесть* и *пять.*

№ 227. Просклоняйте по-древнерусски *съто воловъ* и *четыре съта стрѣлъ.*

Примечание. *Съто* склоняется по образцу существительного *озеро* — в первом сочетанин в единственном числе, во втором — во множественном. *Четыре* склоняется по образцу *камы* во множественном числе. Существительные *воловъ* и *стрѣлъ* сохраняют зависимую форму родительного падежа множественного числа.

№ 228. Приведите древнерусское и современное склонение числительных *дъва, трие, четыре.* В каких падежных формах произошли изменения? Как развивался процесс аналогии?

№ 229. В древности числительные *один, два, три, четыре* были согласуемыми словами; остальные числительные управляли своим существительным. Просклоняйте по нормам современного языка *три сестры, пять братьев, семь сел.* Подчеркните словосочетания с согласованием одной чертой, с управлением — двумя чертами.

№ 230. Данные ниже глаголы напишите по-древнерусски, выделяя основу инфинитива и основу настоящего времени. Реконструируйте праславянские основы для каждого глагола и определите класс глагола.

1) Ходить — хожу — ходим; 2) ломить — ломлю — ломим; 3) писать — пишу — пишем; 4) резать — режу — режем; 5) течь — теку — течём; 6) жечь — жгу — жжём; 7) вести — веду — ведём; 8) плакать — плачу — плачем; 9) просить — прошу — просим; 10) носить — ношу — носим; 11) колоть — колю — колем; 12) родить — рожу — родим; 13) кричать — кричу — кричим; 14) играть — играю — играем; 15) видеть — вижу — видим; 16) ловить — ловлю — ловим; 17) любить — люблю — любим; 18) бороться — борюсь — боремся; 19) помочь — помогу — поможем; 20) знать — знаю — знаем.

№ 231. Рассмотрите таблицу; от приведенных глаголов образуйте формы 1-го лица единственного числа и 3-го лица множественного числа настоящего времени.

Тематические глаголы			II спряжение IV класс	Нетематические глаголы V класс
I спряжение				
твердая основа наст. вр.		мягкая основа наст. вр.		
в инфинитиве нет суф. *-ну-* I класс	в инфинитиве суф. *-ну-* II класс	III класс		
печи нести мяти ити	гаснути крикнути тронути	знати писати боротися грѣти	горѣти ловити кричати сидѣти	быти дати ѣсти вѣдѣти

№ 232. Определите, к какому классу относились глаголы: *речемъ, станешь, пряду, почахъ; рѣжу, течаше, быхъ, берете; заснуть, вѣсть, есмь, кинешь, колемъ, носите, молить, плачу.*

№ 233. От данных глаголов образуйте по-старославянски и по-древнерусски формы инфинитива и 1-го лица единственного числа настоящего времени: *рѣжемъ, ходимъ, течемъ, ведемъ, жьжемъ, плачемъ, видимъ, плетемъ, можемъ, кричимъ, свѣтимъ, пишемъ.*

№ 234. Глаголы, данные ниже, проспрягайте по-древнерусски в единственном, множественном и двойственном числе настоящего времени.

Идти, гаснуть, печь, искать, беречь.

№ 235. Сравните формы настоящего времени тематических и нетематических глаголов; напишите в единственном, множественном и двойственном числах глаголы *читати, ѣсти, просити, быти.*

№ 236. Определите, какие формы глаголов приведены ниже. Напиши-

те эти глаголы в том же лице, но во множественном и двойственном числах.

Еси, идеть, поможеть, даси, прощу, ѣмь, береть, вѣмь, можеть, станеши.

№ 237. В примерах из памятников древнерусской письменности объясните происхождение выделенных слов.

1) *Нѣсть* умрьла дѣвца но съпить (Остромирово евангелие); 2) в немь же льсти *нѣсть* сѣялъ (Остромирово евангелие); 3) жьнеши идеже *нѣси* сѣялъ (Остромирово евангелие).

Объясните происхождение слов *нет, нету, нетути.*

№ 238. Образуйте от приведенных ниже глаголов все возможные древнерусские формы будущего времени.

Быти, уловити, постричиса, читати, просити, погубити, походити, наречи, платити, помочи, събьрати, хотѣти.

№ 239. Проанализируйте примеры из Лаврентьевской летописи. Определите, какое глагольное время выражали выделенные сочетания и какое значение имеет личная форма глагола (только формальное или еще и лексическое).

1) Онъ же не внимаше того глаголя: «како азъ *хочу* инъ законъ *прияти* единъ; а дружина сему *смѣяти* ся *начнуть*»; 2) *Хочю* вы *почтити* наутрия предъ людьми своими; 3) Она же рече ему: «аще ты крестишися, вси *имуть* то же *створити*»; 4) Аще не подступите заутра, *предати ся имамъ* печенѣгомъ; 5) Аще ли сего не *хощеши створити,* не *можемъ дати* сестры своее за тя; 6) Аще не идеши, то же *имуть створити* намъ.

№ 240. Определите формы выделенных глаголов, сделайте наиболее точный перевод этих форм на современный русский язык.

1) И рече Редедя къ Мьстиславу: что ради *губивѣ* дружину межи собой? Но *снидевѣ ся* сами бороть; да аще *одолѣеши,* то *возмеши* имѣнье мое, и жену мою, и дѣти моѣ, и землю мою...; 2) И рече Редедя ко Мьстиславу: «не оружьемь *ся бьевѣ*»; 3) кто *будеть началъ* тому платити; 4) что *будеть слышалъ* и ты сказываи прямо; 5) Кого *буду прикупилъ* или кто ми *ся буде* въ винѣ *досталъ* или кто *ся будеть* у техъ людей *женилъ,* всѣмъ тѣмъ людемъ *далъ есмь* волю.

№ 241. От данных глаголов образуйте формы аориста в единственном, множественном и двойственном числах.

Зъвати, хватити, вести, беречи.

№ 242. Проспрягайте глаголы в имперфекте.

Течи, хранити, играти, нести, бити; знати, лити, любити, везти, мочи; видѣти, просити, пити, печи, плакати.

№ 243. Проанализируйте примеры из памятников древнерусской литературы. Проверьте все формы прошедшего времени; к «искаженным» формам в скобках приведите исконные.

1) Птица небесьныя позобаше (Милятино евангелие 1215 г.); 2) жены бяше пришли (Евангелие 1354 г.); 3) приведоху (Евангелие 1339 г.); 4) мнози послушаше ее (Западнорусская Четья-Минея 1489 г.); 5) придоху (Псковское Лукино евангелие 1409 г.); 6) дъщи ему бѣ и та умроша (Мстижское евангелие XIV в.); 7) Се купишеть книгы сия староста и игуменъ (Псковский прологъ 1425 г.); 8) Садъ весь изгорѣша, овому темя изгорѣша, а иному чрево прогорѣша, иные в воде потопаше (Новгородская летопись по списку XVII в.); 9) мы на конехъ яздяху (Житие Геннадия Костромского конца XVI в.).

№ 244. Образуйте от данных ниже глаголов несклоняемые причастия прошедшего времени с суффиксом *-л*, напишите их в форме мужского и женского рода единственного числа. Отдельно поместите причастия, изменившиеся в мужском роде после падения редуцированных.

Упадеть, торгуеть, цвѣтеть, можеть, бредеть, бродить, мързнеть, растеть, везеть, засъхнеть, пълзеть, ползаеть, идеть, вълѣзеть, зимуеть.

№ 245. Некоторые причастия с суффиксом *-л* получили полную форму и перешли в разряд прилагательных. Образуйте, где возможно, прилагательные на *-лый* от приведенных глаголов.

Пухнуть, бежать, облезть, просить, вянуть, пожить, сметь, бросить, гореть, преть, постоять, загореть, уныть, устать, читать, киснуть, уметь, пройти, писать, зреть, тухнуть, закоптеть, ходить, устареть.

№ 246. Образуйте древнерусские причастия с суффиксом *-л*; запишите все родовые формы в единственном, множественном и двойственном числах.

Сѣсти, зъвати, прити, лечи, увянути.

№ 247. Напишите формы древнерусского перфекта в единственном, двойственном и множественном числах от глаголов.

Мокнути, помочи, жити, ѣсти, съняти.

№ 248. Спишите примеры из древнерусских памятников; установите, в каком лице сохраняется связка в форме перфекта и когда опускается.

1) Глѣбъ князь мѣрилъ море по леду (Тмутороканская надпись 1068 г.); 2) угринець п҃салъ (Запись Юрьевского евангелия около 1120 г.); 3) которыхъ дворць въпросили ваша братья посли а тѣхъ ся есмы отступили (Новгородская грамота 1262—63 г.); 4) судилъ есмь; выдалъ есмь (Смоленская грамота 1284 г.); 5) что ся учинило

тяже (Новгородская грамота 1262—63 г.); 6) **въ се же лѣто** Всеславъ рать почалъ (Лаврентьевская летопись); 7) отець ти умьрлъ (Лаврентьевская летопись); 8) бысть сѣча зла яка же не была в Руси (там же); 9) есть присылали (Новгородская грамота около 1294 г.); 10) далъ есмь; взялъ есмь (Смоленская грамота 1284 г.).

№ 249. Напишите все формы плюсквамперфекта (I и II типа) от глаголов *дати, беречи, плести.*

№ 250. Проанализируйте все глагольные формы в приведенных примерах. Отметьте в формах перфекта и плюсквамперфекта способы выражения лица.

1) Которые еретики были покаалися, всѣ сбѣжали (Грамота архиепископа Геннадия 1490 г.); 2) Язъ велѣлъ былъ ихъ судити ... а ничичя есми ихъ пожаловалъ (Московская грамота № 155 1462 г.); 3) Князь пожаловалъ былъ судью Филиппа, а Филиппа в тѣ поры в животѣ не стало (Грамота 1592 г.); 4) Мы пошли были тѣхъ потесовъ класти, доколѣ грамоты не привезли (Грамота 1504 г.); 5) Якушъ у поля сталъ былъ да отъ поля сбѣжалъ (Грамота 1525 г.).

№ 251. Напишите все формы древнего сослагательного наклонения от глаголов *водити, вести, стати.*

№ 252. Объясните, как в исторической грамматике характеризуются по происхождению выделенные словосочетания, встречающиеся в сказках, былинах.

1) *Жил был; жили были;* 2) эти королю *были* речи *не понравились;* 3) никого *не наглядел* тут *был.*

Сравните современные: ***хотел было**, но раздумал;* ***решилась было**, но* ... и т. д.

№ 253. Ниже даны три ряда языковых фактов. Сравните их и ответьте, какой частью речи является выделенное слово в русском и украинском языке.

Древнерусский язык

3-е лицо ед. ч. — хотѣлъ *былъ* есть
хотѣла *была* есть
хотѣло *было* есть
3-е лицо мн. ч. — хотѣли *были* суть

Современный русский язык

Муж. р. ед. ч.— хотел *было*, но раздумал
Жен. р. ед. ч. — хотела *было*, но раздумала
Ср. р. ед. ч. — хотело *было*, но раздумало
Мн. ч. — хотели *было*, но раздумали

Муж. р. ед. ч.— хотів *був*, але роздумав
Жен. р. ед. ч. — хотіла *була*, але роздумала
Ср. р. ед. ч. — хотіло *було*, але раздумало
Мн. ч. — хотіли *були*, але роздумали

№ 254. В отрывке из «Повести о битве на реке Калке» разберите выделенные глагольные формы. Образуйте инфинитив каждого глагола.

Придоша тотари на землю Половечькую и на вежи ихъ. Котянъ князь Половецкий *бѣ* тесть Мьстиславу, князю Черниковьскому, и *посла* Котянъ к зятю своему дары многы глаголюще тако: *Шли* дары по русскимъ княземъ; днесь насъ не *будеть*, а васъ заутра. И *съвокупиша* ся князи рустии съ силою многою. И тотаря *прислаша* 10 мужь; мы васъ не *заимаемъ* но *идемъ* на свои конюси на половци. И не *послуша* ихъ рустии князи а тую 10 мужь *побиша*, а *идоша* Русь противу 17 днии. И тотари *прислаша* княземъ рускимъ мы на васъ не *посягли* ничѣмъ, а вы насъ *идете*, то *судить* богъ межь нами и вами.

№ 255. Определите формы приведенных глаголов; измените число, сохранив лицо и род.

Зовеши, зъваша, зовяше, есмь зъвала, бяху зъвали, еста звалѣ; дѣлаете, дѣласта, быхомъ дѣлала, еси былъ дѣлалъ, будуть дѣлалы.

№ 256. Определите форму приведенных ниже глаголов. Измените число, сохранив ту же форму лица. Образуйте инфинитив от каждого глагола.

1) Придохъ, несяше, идеши, рече, пою; 2) дамь, вѣдахъ, несоша, быхъ, вѣси; 3) иде, речеть, дамъ, пьцѣте, есмь; 4) есть, съплетоша, идоста, дажь, несѣте; 5) хотяше, могуть, ведохомъ, знаи, стахъ.

№ 257. От глаголов *знаю, ловлю* образуйте древнерусские формы инфинитива, супина и 3-го лица единственного числа всех времен изъявительного наклонения.

№ 258. Образуйте формы повелительного наклонения от приведенных глаголов.

Рекуть, ходять, косять, будуть, пишуть.

№ 259. Напишите древнее спряжение в настоящем времени глаголов *дати* и *ѣсти*, рядом поместите древнее повелительное наклонение тех же глаголов. Третий столбик должны занять формы современного настоящего (будущего) времени, а четвертый столбик — современное повелительное наклоненне этих глаголов. Сравнение написанных спряжений даст материал для истории этих двух особых глаголов.

№ 260. Поставьте приведенные ниже глаголы в современной форме 1-го лица единственного числа настоящего времени. Рядом в столбик поместите формы 2-го лица повелительного наклонения. Поставьте всюду

ударения. Отметьте закономерность сохранения и утраты конечного *-и* в повелительном наклонении.

Сесть, закрыть, сидеть, отнести, пилить, строить, знать, молчать, пожарить, рубить, положить, гулять, бросить, купить, тронуть, встать.

Примечание. После двух согласных безударное *и* сохраняется *(прыгни)*.

№ 261. Образуйте от данных глаголов краткие формы древнерусского действительного причастия настоящего времени: а) мужского-среднего рода, б) женского рода — в именительном падеже единственного числа.

Получаемые формы проанализируйте; разбейте их на три группы и запишите отдельно: а) слова, вошедшие в современный русский язык как деепричастия; б) слова, изменившие твердость последнего согласного, чтобы стать современным деепричастием; в) слова, не имеющие свободного употребления как деепричастия, но вошедшие в состав фразеологизмов; г) формы, не сохранившиеся в современном русском языке.

Играть, прыгать, идти, двигать, припевать, нести, хвалить, звать, водить, красть(ся), цвести, бродить, бежать, бегать, уметь.

№ 262. В современном русском языке встречаются пары слов, образованных от глагольных основ настоящего времени. Один из членов пары имеет суффикс *-уч, -ач*, другой — *-ущ, -ащ*. Образуйте такие пары от приведенных глаголов.

Колоть, стоять, висеть, ползти, бродить, ходить, сидеть, мочь, лежать, везти, жить, трясти.

Как исторически объясняется наличие таких пар? Какими частями речи являются эти слова в современном русском языке?

№ 263. Какие из приведенных ниже слов являются по происхождению причастиями настоящего времени? Почему?

Сыпучий, приставучий, гремучий, могучий, пахучий, горячий, горючий, дремучий, жгучий, трескучий, певучий, летучий.

Примечание. Суффиксы *-уч, -ач* оторвались от действительных причастий настоящего времени. Они могут непосредственно образовать прилагательное, минуя стадию причастия, присоединяясь к глагольному корню, а не к основе настоящего времени. У таких прилагательных нет пар с суффиксами *-ущ, -ащ*.

№ 264. Действительные причастия прошедшего времени образовывались прибавлением суффиксов *-ъ, -ъш* к основам инфинитива на согласный звук и суффиксов *-въ, въш* к основам на гласный звук.

Образуйте от данных глаголов краткие действительные причастия прошедшего времени в форме именительного падежа единственного числа: а) мужского, среднего рода, б) женского рода.

Знати, лѣзти, зъвати, простити, судити, бѣжати, везти, ити (причастие образуется от основы *шьд-*), явити, бити.

№ 265. Краткие действительные причастия прошедшего времени стали деепричастиями. В XIX в. глаголы несовершенного вида постепенно утратили эту форму, а в качестве деепричастий с суффиксами *-в-*, *-вш-* употребляются лишь глаголы совершенного вида.

Образуйте древнерусские краткие причастия прошедшего времени в именительном падеже единственного числа: а) мужского-среднего рода, б) женского рода. Рядом напишите современные деепричастия. Обратите особое внимание на деепричастия, образованные от возвратных глаголов.

Выучить, выучиться, отправить, отправиться, пробежать, пробежаться, отметить, отметиться, забыть, забыться, загореть, загореться, пробить, пробиться, уложить, уложиться, высказать, высказаться, переправить, переправиться.

Особая судьба была у глаголов, имевших древнюю основу инфинитива на согласный звук. При образовании деепричастий они не выработали общей закономерности. Рядом с приведенными краткими причастиями прошедшего времени напишите современные формы инфинитива и деепричастия.

Украдъ, украдъши; съплетъ, сплетъши; съжьмъ, съжьмъши; помогъ, помогъши; упадъ, упадъши; съньмъ, съньмъши; ушьдъ, ушьдъши; възьмъ, възьмъши; принесъ, принесъши; съберегъ, съберегъши; испекъ, испекъши; отъцвѣтъ, отъцвѣтъши; приведъ, приведъши; съжьнъши; съпасъ, съпасъши; нашьдъши; приобрѣтъ, приобрѣтъши; привезъ, привезъши; зажьгъ, зажьгъши.

Проведите отдельно анализ форм инфинитива и деепричастий. Подчеркните сходные явления.

№ 266. Образуйте формы страдательных причастий настоящего времени от приведенных глаголов.

Праздновати, относити, вести, исполняти, зъвати, отъсылати, сѣчи, гънати, судити, любити.

Примечание. Чтобы получить основу настоящего времени, от формы 3-го лица множественного числа настоящего времени надо отбросить окончания *-уть, -ать*: *пек-уть — пек-ом-ый; знаj-уть — знаj-ем-ый; хвал'-ать — хвал'-им-ый.*

№ 267. Образуйте от приведенных ниже глаголов страдательные причастия прошедшего времени.

Крыти, писати, съмутити, привезти, украсити, бити, ранити, възѧти, съкинути, расколоти.

№ 268. Укажите, как исторически образовано каждое из приведенных ниже причастий. Объясните, при каких условиях страдательное причастие может переходить в прилагательное. Приведите примеры употребления данных слов как причастий и как прилагательных. В каких случаях они различаются орфографически?

Разбитый, уверенный, сушёный, утомлённый, раненый,

запущенный, отвлечённый, растерянный, читаный, открытый, рассеянный, обиженный.

№ 269. Суффикс страдательного причастия настоящего времени получил возможность образовывать прилагательные от глагольных осиов независимо от вида глагола и его переходности. Данные слова разбейте на две категории и выпишите отдельно причастия и прилагательные. Отметьте вид глагола, образующего основу слова, и его переходность.

Мнимый, неведомый, невредимый, организуемый, невесомый, неуловимый, изучаемый, немыслимый, распространяемый, хранимый, непромокаемый, относимый, неминуемый, видимый.

№ 270. Спишите отрывок из «Повести о походе Батыя на Рязань». Разберите глагольные формы; от каждого глагола образуйте инфинитив, укажите класс глагола.

И нѣкий отъ вельможь резанскихъ, имянемъ Еупатий Коловратъ, въ то время былъ въ Черниговѣ *емля* подать своего государя. И *услыша* приходъ зловѣрнаго царя Батыя, что *идеть* со многими силами на Русскую землю, и *иде* изъ Чернигова малою дружиною и гнаша скоро. И вскорѣ *приѣха* въ землю Резаньскую и *видѣ* ея *опустѣвшу,* грады *разорены,* церкви *пожжены,* люди *побьены.* И *собра* тысящу и семьсотъ человѣкъ, которыхъ богъ *соблюде,* быша бо внѣ града. И *прогнаша* въ слѣдъ безбожного царя Батыя, *хотяше пити* смертную чашу съ своими государьми.

№ 271. Простые формы прошедшего времени — аорист и имперфект рано вышли из живого употребления. Но в письменном языке эти архаические формы продолжали употребляться. В повести XVII в. встречаются эти древние элементы, но часто в искаженном виде. Спишите предложения, исправьте допущенные «ошибки».

1) Аз был у друга своего Афанасия и би челом ему о тебе; 2) друг же его Афанасии глаголя ему; 3) рекох мне он; 4) он же зря иа ню очима своим и глаголаша к ней; 5) она же о том словеси вельми засумневашеся.

№ 272. Ниже даны примеры из памятников древнерусской письменности. Дайте морфологическую характеристику каждой глагольной формы (укажите наклонение, время, лицо, число, вид глагола; если употреблена причастная форма, то укажите род, число, падеж, залог, отметьте, именная или членная форма). Кроме того, для каждой формы приведите инфинитив глагола, выделив в нем черточкой основу.

Примеры из Л а в р е н т ь е в с к о й летописи

1) Изодѣли ся суть оружьем и порты; 2) аще ся въвадить волкъ в овцѣ; 3) деревлене оубиша Игоря; 4) поимемь Вольгу за князь; 5) послаша деревляне мужи; 6) присташа в лодьи; 7) добри гостье придоша; 8) посла по гости; 9) не едемъ на коних ни на возѣхъ; 10) княгини хоче за вашь князь; 11) при-

шлите мужа нарочиты; 12) повелѣ Ольга отрокомъ; 13) возврати ся Киеву; 14) пристрои вои; 15) оудари въ ноги коневи; 16) творихъ трызну мужеви; 17) покорилися мне и моему дѣтяти; 18) раздая воемъ; 19) голуби и воробьеве полетѣша; 20) възгараху ся голубьници, ово клѣти, ово вежѣ; 21) [Ольга] старейшины ... изънима и прочая люди изби; 22) иде... по земли...; 23) распасли суть деревьску землю; 24) не хощу тяжьки дани възложити.

Примеры из Ипатьевской летописи

1) Изрядиша полкы; 2) Русь не переѣхалѣ рѣкѣ; 3) далече рѣки стояхоуть; 4) не распустяста полку своего; 5) половцѣ пробѣгоша вежѣ; 6) приѣхаша к полкомъ с полономъ; 7) собрашася половци вси; 8) возложить на врагы...; 9) видихомъ полки; 10) поѣдемы чересъ ночь; 11) начаша выступати полци половецкии акъ боровѣ.

Примеры из Новгородской летописи

1) Повѣжъ ны; 2) гость новъгородьскыи всь прия; 3) учювъ Мьстиславъ... зло то; 4) даяхуть дѣти свое; 5) раздая коие; 6) пути от Новогорода засѣкоша.

ОБОБЩАЮЩЕ-ПОВТОРИТЕЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

№ 273. В приведенных ниже примерах отметьте разные типы поэтических вольностей и объясните их историческое происхождение.

1. Я — связь миров, повсюду сущих,
Я — крайня степень естества. (Державин.)
2. Не внемлют! видят и не знают!
Покрыты мздою очеса.
Злодейства землю потрясают,
Неправда зыблет небеса. (Державин.)
3. Но глаза, что мя пленили,
Всеминутно предо мной. (Пушкин.)
4. Досталось мне пасти иное стадо
На пажитях кровавыя войны. (Жуковский.)
5. Как призрак дивныя мечты. (Лермонтов.)
6. К герою будешь ты не вздохи устремлять,
которы подаёшь бегущему Энею!
— Ступай: я более просити не умею. (Княжнин.)
7. Под тяжестью густой овчиники
Он скрипом хриплыя волынки
Немилосердно режет слух. (Вяземский.)
8. ... и жало мудрыя змеи... (Пушкин.)
9. Иль тянет тебя из земныя неволи
Далекое светлое небо к себе. (Жуковский.)
10. На тёмноголубом эфире
Златая плавала луна. (Державин.)

11. Краснеет даль главой кудрявыя рябины.

(Ф. Глинка.)

№ 274. Разберите все формы имен существительных и глаголов в стихотворении Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза». Сравните эти формы с древнерусскими; подчеркните те слова, в которых произошли изменения, укажите древние формы.

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.
Гремят раскаты молодые,
Вот дождик брызнул, пыль летит,
Повисли перлы дождевые,
И солнце нивы золотит.
С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный,—
Всё вторит весело громам.
Ты скажешь: ветреная Геба,
Кормя Зевесова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила.

№ 275. Проведите анализ данного ниже текста так же, как указано в упражнении № 274.

Прошло сто лет, и юный град,
Полнощных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат
Вознёсся пышно, горделиво;
Где прежде финский рыболов,
Печальный пасынок природы,
Один у низких берегов
Бросал в неведомые воды
Свой ветхий невод, ныне там
По оживлённым берегам
Громады стройные теснятся
Дворцов и башен; корабли
Толпой со всех концов земли
К богатым пристаням стремятся;
В гранит оделася Нева;
Мосты повисли над водами;
Тёмно-зелеными садами
Её покрылись острова.

(Пушкин. Медный всадник.)

№ 276. Проанализируйте пословицы и поговорки, найдите грамматические архаизмы и проведите их анализ.

1) Маленькая собачка до старости щеня; 2) бежать сломя

голову; 3) Бодливой корове бог рог не дает; 4) Нашему теляти да волка поймати; 5) Лук — от семи недуг; 6) Веселая голова живет спустя рукава; 7) Взялся за гуж — не говори, что не дюж; 8) Дома и солома съедома; 9) Ласковое теля двух маток сосет; 10) промолчать скрепя сердце; 11) кто кого мога, тот того в рога; 12) Бешеному дитяти ножа не давати.

№ 277. Данные ниже слова разложите на исторические морфемы. Отметьте все изменения, происшедшие в корневых и аффиксальных морфемах в праславянском и древнерусском языках.

1. Приятель, мучитель, податель, проситель, оскорбитель, зачинатель, заклинатель, обыватель, продолжатель, свидетель.

2. Ученик, проводник, привратник, праведник, прислужник, преемник, озорник, ненавистник, виновник.

3. Прекрасен, ужасен, силён, сильна, точный, точен, можно, возможно, доска, досок, травка, травок, мешок, мешки, смоленский, русский, кроткий, кроток, дерзок, дерзка.

4. Бывалый, удалый (удалой), запоздалый, былое, чахлый, рослый, беглый, горелый.

5. Стеречь, стерегу, стережёшь, стерёг; беречь, берегу, сбережём, берегли; течь, течёт, текут; мочь, помог, поможем; толочь, толчёт, толку; печь, пеку, печёт; облечь, облечён, облекли; отвлечь, отвлечёт, отвлёк.

6. Ходил, хожу, шёл, прошедший, шла; вести, веду, привела, приведший; сесть, сядь, сел, присевший; плести, плетень, плели; мести, мели, метёт; расти, расту, рос, росли; класть, поклажа, клали, кладовая.

7. Молоть, мелет, молол, мелю; пороть, порю, порол, порет; колоть, колю, колет, колол; полоть, полете, прополка; бороться, поборю, борец, борьба.

8. Вянуть, увяли, увядать; кинуть, кинет, кидали; тянуть, тянет, тянул, тяглый; повернуть, повертеть, повернул, повертел; тонуть, утонул, утоплеиник, утопить; трогать, тронуть, тронет, трогают; возврат, обратно.

9. Бить, бей, бью, бой; пить, пью, пей, пойло; крыть, крой, крою, крыл; мыть, мою, мыло, омовение; забыть, забвение; рыть, рою, ров, рыл; ныть, ноет, не ной, ныл.

10. Умереть, умру, умер, умирать; запереть, запрут, запер, запирать.

11. Жать, жмут, зажимать; жать, жница, жнёт; мять, мнут, мялка, разминать; начать, начну, начинаю, начало; снять, сниму, съёмка; взять, взимать, взял; поднять, поднимут, подъём.

12. Ковал, ковать, куёт, подкова, подкуёт; совать, совок, засов, суёт; жевать, жую, жевал, жвачка; клюёт, клевать, клюю, клевал; праздновать, празднуют; пировать, пируют.

13. Страдать, страсть, страждут, страда; красть, кража, крадёт; волость, Всеволод, власть, владеть, Владимир; сласть,

сладость, наслаждение; шествие, прошедший, прошёл; прясть, пряжа, прялка, прядёт.

14. Пехота, пешком, опешить; порох, порошок, пороша, запорошить; гореть, гарь, жар, загар, жарить; чудесный, кудесник; чесать, коса, косить; конец, исконный, начало; тыкать, ткнуть, точка; рука, вручить, обруч, приручить; кадить, чадить; ухо, ушат; как, качество, какой; погоди, подожди; мех, мешок, меховой; опушка, опушить, пух.

15. Морозить, мороженое, мёрзнуть; мрак, мрачный, меркнуть, морочить; ворота, врата, вертеть, веретено; вращение, обращение, оборот, разворот, отвёртка, отвернуть, обернуться; сонный, заснуть, спать.

16. Тонкий, тоньше, тончайший; редкий, реже, редчайший; низкий, ниже, нижайший; белый, белее, белейший.

СИНТАКСИС

№ 278. Ниже даны предложения из памятников древнерусской письменности. Определите виды простых предложений по цели высказывания. Укажите грамматические средства выражения их.

Не лѣпо ли ны бяшетъ, братіе, начяти старыми словесы трудныхъ повестий о пълку Игореве, Игоря Святъславича (Слово о полку Игореве).

Игорь мыслию поля меритъ отъ великаго Дону до малого Донця (Слово о полку Игореве).

Что ми шумитъ, что ми звенитъ далече рано предъ зорями? (Слово о полку Игореве).

Чему, господине, насильно вееши? Чему мычеши хиновьскыя стрелы на своею нетрудною крилцю на моея лады вои? (Слово о полку Игореве).

Тогда въступи Игорь князь въ златъ стремень и поеха по чистому полю. Солнце ему тъмою путь заступаше (Слово о полку Игореве).

Почьнемъ же, братие, повесть сию отъ стараго Владимера до нынешьняго Игоря (Слово о полку Игореве).

А всядемъ, братие, на свои бързыя комони да позримъ синяго Дону (Слово о полку Игореве).

Ты буй Рюриче и Давыде! Не ваю ли вои злачеными шеломы по крови плаваша? Не ваю ли храбрая дружина рыкаютъ акы тури, ранены саблями калеными, на поле незнаеме? (Слово о полку Игореве).

Вступиста господина въ златъ стремень за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы, буего Святъславича! (Слово о полку Игореве).

Загородите полю ворота своими острами стрелами за землю Русскую, за раны Игоревы, буего Святъславича! (Слово о полку Игореве).

Ярославна раио плачетъ въ Путивле на забрале, аркучи.

О Бояне, соловию старого времени! абы ты сиа плъкы ущекоталъ...

О, стонати Русьской земли, помянувши прьвую годину и прьвыхъ князей! (Слово о полку Игореве).

Бысть зиамение въ солнци предъ вечернею (I Новгородская летопись).

Поеди, княже, на свои столъ, а злодеевъ не слушаи (I Новгородская летопись).

О, велика скърбь бяше въ людьхъ и нужа! (I Новгородская летопись).

Где есть конь мои, его же бехъ поставилъ кормити и блюсти его? (Пов. врем. лет).

Отъ сего ли лба смьрть было взяти мне? И въступи ногою на лобъ (Пов. врем. лет).

Что еси ты, доброй молодец? Зачемъ ты на пиру невеселъ седишь, кручиноватъ, скорбенъ, нерадостенъ? (Повесть о Горе-Злочастии).

№ 279. Укажите, какими средствами выражено подлежащее в следующих предложениях, взятых из I Новгородской летописи. Каждый раз сравнивайте, как бы это подлежащее было выражено в современном русском литературном языке. Если между древнерусским и современным русским языком есть расхождение в выражении подлежащего, то укажите, в чем оно состоит.

Сѣдоша... князь въ шатрѣ.

Князь же Мьстиславъ въ вѣче поча звати; они же не поидоша.

Новгородци тебе не слоушаають; мы дани прошали тобе, они насъ выгнали.

Придоша свье подъ Ладоугоу и пожьгоша ладожане хоромы... затворишася въ град а по кнзя послаша и по новогородце. Они же [т. е. свье] пристоупиша подъ город.

А лоуцяне оустерегошася и отступиша — ини в городъ, а ини Пльсковоу.

А добытъкъ Семеновъ и Водовиковъ по(мѣ)стомъ разделиша.

А иное помьрло голодомъ.

Много бо гл҃ють о нем инии.

И бы за утра.

№ 280. Ниже дан ряд предложений древнерусского языка из памятников деловой письменности. Пронаблюдайте за порядком следования подлежащего и сказуемого. Объясните тот или иной порядок следования главных членов предложения. Объясните, почему в данных примерах подлежащее всегда стоит на первом месте (обращайте внимание на состав группы подлежащего).

Се азъ Мьстиславъ Володимирь с҃нъ дьржа русьску землю въ свое княжение повелѣлъ есмь с҃ну своему Всеволоду отдати... с҃тму Георгиеви съ данию и съ вирами и съ продажами и вено вотское.

Се азъ рабъ б҃жии Климянтъ [даю] рукописанье с҃тму Гергью, и игумену Варламу, и всеи братье.

Се язъ князь великии Михаило докончалъ есмь с посадникомъ съ ты(с)яц(ьки)мь со всемь новомь городомъ.

Се язъ рабъ б҃жии Григорьи ским(ьникъ) Иваиове пишю рукописанье при своем животе.

Се азъ рабъ б҃жи игуменъ Василеи далъ есмь в домъ с҃тму Николи в чюхченему урвановьскую землю.

Се язъ князь великий Семенъ Иванович... с своею братьею молодшею со княземъ съ Иваномъ съ княземъ Андреем целовали есмы межи собе крест у отия гроба.

Се язъ князь смоленьскыи Федоръ судилъ есмь биреля еъ армановичемь про колоколъ про немецьскыи.

А се мы полочане, вси добрыи люди и малыи, надеючись на богъ святого Софея милость и князя великого Витовта здровлье, хочемъ с тобою, княжь Местерю, любовь держати и с твоею братьею, со всеми ридели.

№ 281. Дайте полную синтаксическую и морфологическую характеристику всех сказуемых в следующих предложениях.

Даже которыи князь по моемь княжении почьнеть хотѣти отяти у ст҃го Георгия, а б҃ъ буди за темь и ст҃ая бца и тъ ст҃ыи Георгии у него то отимаеть;

аже начнеть не знати у кого купилъ, то ити по немь темь видокомъ на търгу на роту;

оже на мя привелъ половци и ворогы мое Олговиче то хочю ся бити;

тако молвите кто иметь держати споръ с своимъ баскаком тако ему будет(ь);

а яз князь великии Олег Иванович што есмь далъ арестовское село ст҃ои б҃ци дому и што прадеди наши подавали которая места и люди и што бояре подавали дому ст҃ои б҃ци того хочю боронити а не обидети ничимь дому ст҃ои б҃ци;

а хто имет сю грамоту чим рушати, на его души.

№ 282. Как называются в синтаксисе предложения, данные ниже? Изменился ли состав этих предложений в современном русском языке или нет? Чем это объясняется?

Приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву;

полечю, рече, зегзицею по Дунаеви; омочю бебрянъ рукавъ въ реце, утру князю кровавыя его раны на жестоцемъ его теле;

и суд(ь)я спросил Левы Колосова: скажи, брате, в Бож(ь)ю правду как то место зовут, где стоим?

он же рече дъшери своеи, хощеши ли за Володимера, она же рече не хочю розути робичича но Ярополка хочю;

и князь псковской Ярославъ Васильевичь, и посадники и соцкие, вспросили обоих, съ обою сторонъ: снимаете ль смежниковъ межьничества?

№ 283. Чем объясняет исторический синтаксис русского языка употребление личных местоимений в роли подлежащего при сказуемых, выраженных личной формой глагола?

тако хочемъ мы горожане с мештеремь;

и на третий д҃нь быс(ть) великъ в граде Володимери, всташа бояре и купци, рекуще: княже, мы тобе добра хочемъ и за тя головы свое складываемъ, а ты держишь ворогы свое просты;

и згадавшие князи черниговьстии, и послаша къ Изяславу веля ему поити, река: земля наша погыбает(ь), а ты не хочеши поити;

а ркя такъ: кладете на мене розрубъ, а язъ у вас не живу;
язъ грешный худый рабъ божий Иванъ пишу душевную грамоту.

№ 284. Объясните, почему в данных ниже предложениях, взятых из Двиисских грамот, сказуемое обычно стоит в начале предложения и перед подлежащим.

Се купи игуменъ Василеи и Родивонъ старечь, и вси церньци Никольскии село на лукини береги за озеромъ.

Се продаша Климентеи Ивановичъ землю свою в домъ с҃тому Въскр҃снию возле Двину на Михееве берегу орамую землю и пожни с притеребы и четверть тони.

Се далъ, се дасть, се сменялъ, се раздилиша с(я), се срядили ся, се сряди ся, се поряди ся, се заложи.

№ 285. Объясните, чем вызвана препозиция сказуемого в данных ниже предложениях.

На заводе были Тимофеи, баи Окъентеи, Лазарь Урванов с҃нъ, а на торговли были люди. . .;

а на д҃ши были Михаило Офромеевич(ь), Максим Федорович(ь), Левонтьи Сменович(ь), попъ Степанъ зять его. . .;

а на суде были: Горяин соцкой, да Григореи Ярцев, да Митя Галасеев, да Лука Максимовъ, да Клим Давыдов, да Онфилоф Селивановъ;

а тут сиделъ у рукописания Юрье Даниловичь да дьяконъ михайловской Демидъ да послухъ да с҃тыи Михаилъ и отецъ мой душевной игуменъ Афонасей.

№ 286. Укажите, какой частью речи выражено сказуемое в нижеследующих предложениях. Вместе с тем указывайте наклонение, время, вид, лицо и число глагола, а также значение данной глагольной формы.

1. И черезъ середнее озеро к тои жъ Брыковой рекы, что сквозе озеро течетъ;

и суд[ь]я спросил Левы Колосова: скажи, братье, в божью правду, как то место зовут, где стоим;

также полочяномъ у Ризе, а рижяномъ у Полочку, никакое малое торговле не торговати, што розницею зовутъ;

как у Полоцку на рижянехъ емлють, такъ имати у Ризе на полочянехъ весебное.

2. Се язъ грешный худый рабъ божий Иванъ пишу душевную грамоту, ида в Орду;

тако рек Микитка: жалоба ми, господине, на архимандрита на Венедихта, отнимает, господине, у меня мою пожню;

почему ж ты то место называешь Крестьци.

3. А свяжется темъ крестиянином судъ съ моими крестьяны съ волостными, ино ихъ сужу язъ самъ князь Федоръ Федоровичъ;

а хто се рукописание приступить или полудить, сужюся с нимъ в д҃нь страшного суда передъ б҃гмъ;

и вы бъ ныне своихъ людей посылали на Иваньгородъ ко государя нашего намеснику к Ивану Микитичю Бутурлину, и онъ имъ в обидных делехъ со государя нашего людми вашимъ людем управу чинит по перемирным грамотамъ и по крестному целованью.

№ 287. Выделите сказуемое в данных ниже предложениях. Укажите, какой частью речи выражено это сказуемое (наклонение, вид, время, лицо, число, значение).

1. А коль паки будуть наши люди в насъ и вси с товаромъ, што на струзехъ идутъ, мы паки тогды весь вашь товаръ отпустимъ.

А хто сей рядъ подвинетъ дастъ (*дастъ* — на месте повелительного наклонения), суди гривну золота.

Или кто по семь что кто прикупить или примыслить чюжее... своимъ волостемъ, и того блюсти, а не обидети.

Аже убьють мужа вольного, тъ выдати разбоиникы, колико то ихъ будеть было.

А што пишете до насъ, жалуяся на насъ, што вашихъ купцевъ не пустимъ мы ни до Витебьска и до Смоленьска, а ведь же, панове, ведаете вы и мы, что межи насъ и васъ есть старые записи.

А что было прежъ сего поедетъ наместниковъ Ноугородцких посолъ по князю къ Местеру или в Ригу или на Колывань.

Се язъ князь великии Иванъ Даниловичъ всея Руси, пожаловал есмъ, бога деля и святаго деля Юрья, архимарита и всей братьи: что земля святаго Юрья на Волоце, кто сядетъ на земли святаго Юрья, дал есмь имъ волю, ненадобе имъ потягнути къ городу ни въ которую дань, ни въ подводы, ни въ кормы, ни въ станъ, ни въ который проторъ.

2. А не отпустите Тимохи в Любокъ, и язъ о томъ буду писать до государя своего, до великого государя царя и великого князя, и в то Тимохино место рижанъ и всехъ неметцкихъ городов лутчихъ торговыхъ немець изо Пскова не отпущу, и впередъ торгъ рижским и всехъ неметцкихъ городов во Пскове за то не будет.

А пойдешь на него самъ и съ своими съ приятельми н со всею своею силою, а пришлешь къ намъ великому государю бить челомъ, и мы великий государь Василий, божиею милостию царь и государь всея России и великий князь, тебе высокому магистру на того на своего недруга на Жигимонта, короля Польскаго и великаго князя Литовскаго хотим помогать, и тебя и земли твои боронить, сколько пошлемъ и недружбу свою королю Польскому велимъ чинить, сколько нам богъ поможетъ.

А вам блюсти полочанина как бы своего немъчина, а мы хочем вашего немъчина блюсти как бы своего полочанина.

3. А хто иметь отнимати те наши землицы от с҃таго Михайла и судитца с нами предъ богомъ.

А коли иму слати свои даншикы въ городъ и въ станы, а тобе слати свои даншикы съ моими вместе.

А у кого имуть окупати село колко у него будеть селъ вся имъ окупати села одинова.

А кто почнет(ь) новгородцев или новоторжцовъ во Тфери жити или во Тферьском кн҃женьи или в Кашини, земля ихъ к Новгород(у).

А которые торговые люди учнуть приезжати на тотъ торгъ, с какимъ товаромъ нибуди, и имъ являтися таможникомъ.

А кто почнеть на сю землю наступать, ино спасъ на него — и пречистая и святый Никола.

Кто будеть друга билъ деревомъ, а будуть сини рани, а или кръвавъ, полуторы грив(ны) серебра платити ему.

А кто будеть со мною не былъ на рати, а у кого будеть что взято, а приедуть къ тобе, а тымъ ти такоже отдати по исправе.

№ 288. Ниже даны предложения из памятников древнерусской письменности. Объясните, какими средствами выражено в них сказуемое. Переведите на современный русский язык эти сказуемые.

Полями прозвани быши, зане в поли сѣдяху.

И кто не пожалуеть сего: сватба пристроена, меды изварены, невѣста приведена, князи позвани...

Тогда Игорь възрѣ на свѣтло солнце и видѣ от него тьмою вся своя воя прикрыты.

И яко услышано быть се, яко Всѣволодъ Пльсковѣ съ братомь Святопълкомь, и мятежь великъ Новѣгородѣ.

И тако побѣжени быша иноплеменници.

В се же лѣто убьенъ бысть Глѣбъ.

И яко влезоша въ истобку, тако запрени быша.

Камо туръ поскочяше... тамо лежатъ поганыя головы половецкыя.

Мстиславу же хотящю стрелити, внезапу ударенъ бысть под пазуху стрѣлою.

Чръна земля подъ копыты костьми была посѣяна, а кровию польяня.

И повѣдаша Володимеру, яко поверженъ есть Игорь на торговищи.

И вынесоша ему брашно и вино, и не приятъ у них: бѣ бо устроено со отравою.

№ 289. Ниже даны предложения из I Новгородской летописи по Синодальному списку. Выделите сказуемые в этих предложениях и определите, какими грамматическими средствами они выражены. Переведите данные предложения на современный русский язык и там, где есть различие в выражении сказуемого между древнерусским и современным русским синтаксисом, объясните, в чем оно состоит.

Ты ми еси с҃нъ, а язъ тѣбе о҃ць; ты наш к҃нзь; митрополитъ ... родомь грьцинъ бѣ;

разболѣвѣся и бысть мнихъ;
сь же Котянь бѣ тьсть Мьстиславоу Галицьскомоу;
бяшеть бо моуж блгъ, кроткъ;
да не боудеть Новыи търгъ Новгородомъ, ни Новгородъ Тържькомъ;
а сам црмь ста;
поставлен бы͡с попомъ.

№ 290. Ниже даны предложения из той же I Новгородской летописи. Обратите внимание на наличие или отсутствие связки в составном сказуемом. На основе данных примеров сделайте вывод об употреблении связки в данном памятнике русской письменности.

Связка налицо

Азъ есмь црь;
ты ми еси снъ, а язъ тѣбе бць;
намъ есте не братья;
отоидемъ къ нѣмечьскоумоу црю, отнеле же есме послани;
ты еси бъ нашь.

Без связки

Язъ вашъ црь;
кого да митрополитъ, тотъ намъ бць;
сватьба пристроена, меды изварены, невѣста приведена, кнзи позваны;
о великъ. . ., братье, промыслъ бжии;
ты наш кнзь;
язъ вамъ не кнзь;
а кнзь вашь, снъ мои Стославъ, малъ;
новгородци прави, а Ярославъ виноватъ.

№ 291. Выпишите сказуемые в даиных ниже предложеииях. Дайте их полную морфологическую характеристику; переведите эти сказуемые на совремеиный русский язык.

А пожне, кнже, что пошло тобе и твоимъ мужемъ, то твое, а что былъ отнялъ твои Александръ пожне, а то не надобе.

А что твои братъ отялъ былъ пожне у Новагорода, а того ти, кнже, отступитися, что новгородцев, то новгородьцемъ, а что пошло кнзю, а то кнже.

А что селъ и свободъ Дьмитриевыхъ, то дали есме быле Андрею до живота Андреева въ хрстьное целование, а потомь Новугороду то все.

А что ти ся есмъ былъ отступилъ дани въ Ростовце и въ Перемышле, а на то ни слати свои данщикы вместе, какъ было при нашемъ деде при великомъ князи и при нашихъ отцехъ.

Не мыслилъ есмь до пльсковичъ груба ничего же, нъ везлъ есмь был въ коробьяхъ дары. . . а они мя обьщьствовали.

Как бць твои реклъ былъ въсести на коне. . . и крт целовалъ.

Избиша новгородцевъ, котории были пошли на Югру.

Мьстиславу же прибегшю Новугороду рекоша ему новгородци: ударил еси пятою Новъгородъ и шелъ еси былъ им стрыя своего на Михалка, повабленъ ростовци, да оже Михалка бъ поялъ, а

с братомъ его съ Всеволодом бѣ росудилъ тя, чему к намъ идеши, и не прияша его.

Князь же Всеволодъ блгосердъ сы, не хотя крове прольяти, посла къ Мстиславу гля: брате, оже тя привели стареишая дружина, а поеди Ростову, а оттоле миръ възмеве, тобе ростовци привели и боляре, а мене былъ с братомъ бъ привелъ и володимерци.

№ 292. В связи с разобранным явлеиием в предыдущем упражнеиии расскажите, как историческая грамматика объясняет употребление глагольных форм в примерах, взятых из современных севернорусских говоров (сказуемые в данных ииже предложеииях подчеркните одной чертой).

Зимой умёрла была; была осталаси беременна; был остался от отця; жыла была в Петрозаводском; у ей была болела голова; была за вдовця вышла; рука припухла была (Пудожский уезд Олонецкой губернии);

вчера деушка была пошла; засохли были (вм. *высохли*) (Грязовецкий уезд Вологодской губернии);

которая вода была набралась во времё страшной качки; ошшо не собрались были; земля была высохла, но опеть промокла; все засохло было в то времё; засохли были; два раз обгорили были (Шенкурский уезд Архангельской губернии);

у нас были всю зиму ходили (ученики в шубах в классе); государь был отправился в прочие державы; будешь образовался опять, как и жил (прежде) (Пушкинский район Псковской области);

пять лет был стоял (о потолке, который был сделан, стоял пять лет, а затем сгорел) (Лычковский район Ленинградской области).

№ 293. Обратите внимание на согласование сказуемого с подлежащим в данных ниже предложениях. Разберите сказуемое-глагол и укажите наклоиеиие, время, лицо и число. Ответьте, в чем выражается в каждом отдельном случае согласование сказуемого-глагола с подлежащим.

Если этого согласования иет, то ответьте почему. Во всех случаях установите, как даиные в предложениях подлежащее и сказуемое были бы выражены по правилам синтаксиса современиого русского литературного языка.

1. Погрѣбена бысть в҃ кнзя;
оутопоста в҃ попа;
и съгореста цркви в҃;
и оба положена . . . въ манастыри;
и ту обадиста Володимириця братью свою.
2. Томъ лѣтѣ конциста црквь археппъ Илия съ **братомъ**;
постависта цьрковь стго Еупатия Радъко съ братом**ь**;
и замыслиша Твьрдислав и Якоунъ тысячьскыи;

а Домашь Твердиславич и Кербетъ быша в розгонѣ;

рече же Мьстиславъ и Володимиръ: поидемъ къ Переяславлю.

3. Семь же лѣтѣ побѣдиша Ярослава моръдва Муромѣ; приходиша ѣмь и воеваша область иовгородьскую;

ходиша корела не емь;

и шьдъше всь народъ, пояша и из манастыря;

і чернь не хотѣша дати числа;

идоша вся братья . . . и победиша я;

моужи мои і братья моя і ваша побита;

а клиросъ вьсь съ людьми падоша ници;

і выдоша вс҃ь град въ оружиі;

и в҃сь Новъгородъ шьдъше съ ч҃тью посадиша и;

търговыи же полъ сташа въ ороужии по немъ;

ходиша вся роуска земля;

а прокъ ихъ злѣ . . . бѣгоша;

и тъгда придоша избытокъ живыхъ из Угры;

а останъкъ почаша мерети;

а останъке разидеся.

4. И прислаша по нь митрополитъ и вся к҃нжья роусьская, и печаловахоуся въ Новегородѣ к҃нзь и в҃лдка и вьсь Новгородъ; поиде к҃нзь Мьстиславъ и Володимиръ ис Кыева къ Галицю; бяше и Константинъ к҃нзь. . . и Ярославъ, брат Александровъ, съ своими моужи, і полотьскыи к҃нзь Товтивилъ. . . иде С҃топълкъ, Володимиръ, Д҃вдъ и вся зѣмля простороуская на половьце и побѣдиша я; и прия и съ любъвью кн҃зь С҃ослав и митрополитъ, и поставіша и м҃ця декабря.

№ 294. Укажите, простое или составное сказуемое в данных предложениях, чем оно выражено; есть ли связка, какая она, чем выражена присвязочная часть.

1. И княз Семен Романович перед князем Васил(ь)ем Ивановичем сказал, что пожню Крестьци и заросли поженные он дал к Святому Спасу в монастырь, а боры и старые леса — то земля великог(о) князя;

а съ русскихъ князей, кто князю великому Дмитрию другъ и князю Володимеру, то и Кыеву Олегу друг;

а кто мне ратныи, с тимъ ся самъ ведаю;

а князя велиции крестьянстии и ярославьстии съ вами одинъ человекъ.

2. Вынесуть тобе изъ орды кн҃жение великое, намъ еси кн҃зь великыи; и ркоша нашь еси братъ княжь Островець, а кунамъ есте заемщики о҃ць твои и ты;

пискупъ ризкии, мастырь б҃жхъ дворянъ, и вси земледержци, ти дають Двину свободну, от вьрху до низу въ мѣре, и по въде и по берегу, всему Латинескому языку и Руси, кто правыи купьчь есть, от моря даемо свободно, кто хочете по Двине ехати у вьрхъ или у низъ;

и вы бы, панове, говорили князю мештерю, штобъ велелъ наших людей отпускати по миру и по целованью, занеже божьею милостью осмо одины люди.

3. А блгословлю игумена хто буде игуменомъ у стго Николы, и старцовъ черенцовъ свою братью;

а хто буде игуменомъ или попомъ, и вы творите память по Дмитреи, по Марьи, по Ондрки, по Федосьи, по Данили, по Огруфини, по Тарасьи, по Федори, по Михаили, по Василисти, по Ульяне, по Якове и Ульяни и по ихъ племени;

а приказываю тобе сыну своему Семену братью твою молодшую и княгиню свою съ меншими детьми, по бозе ты имъ будешь начальник;

а кто будеть брату нашему старейшему недруг, то и намъ недруг, а кто будеть брату нашему старейшему друг, то и нам.

4. Та два была послъмь у Ризе;

а та пожня Крестьци, вотчина была князя Семена Романович(а), а яз, господине, от князя от Семена заказчик был десят лет.

№ 295. Определите состав каждого предложения, подчеркните сказуемое и укажите, какой частью речи оно выражено.

1. А пожне, кнже, что пошло тобе и твоимъ мужемъ, то твое; а пожни, кнже, что твои и твоихъ мужъ, то твое что пошло;

а пожни, великие кнзи, ваши и вашых мужеи, то вашы и ваших мужеи, поскотина у нихъ своя и тягло у нихъ свое с княжьостровци;

а вся вода наша;

а земля наша, а животные ходичи опче;

а поплашное имати таможникомъ съ дровъ, съ воза по плашке тонкой, каковы дрова;

а рядъ мои съ немьци таковъ;

и их слово таково.

2. И князь Василей Ивановичь, выслушав список, въспросил ищею Микитку да в ответчиково место старцево Олександрово Матвейка Микулина: был ли вам таков суд, как в сем списке писано;

и ищея Микитка да в ответчиково место старцево Олександрово Матфейко Микулин сказали, что им суд таков был, как в сем списке писано.

3. То ти отьче поведаю, съ братомь своимь съ стареишимь с Даниломъ, одинъ есмь, и съ Иваномь;

Полтескъ, Витебьскъ одно есть;

а Изяславъ со мною один.

4. А тяжа на городы, а немчинъ свободь и новгородци;

а что пошло кнзю, а то кнже;

а также княжнымъ местеровымъ гостемъ по великого государя царя руского отчине Новгородцкой земли, горою и водою путь имъ чистъ, безо всяких зацепокъ; а та жена моя чста;

а та Мехеева половина земли, Лукерьина оч҃на на 13 гори за глухимъ погостомъ иг҃мну Василью ч҃ста;

а то зъ братомъ моимъ с Федоромъ неделно;

а то земля с҃тму Михаилу чиста и в веки;

а так моя купля ч҃ста;

воленъ въ немъ князь великий, и въ его жене и въ его детяхъ;

а въ томъ уделе воленъ сынъ мой князь Иванъ, который брат до него будетъ добръ, тому дастъ;

а въ техъ промыслахъ волна моя княгини, сыну ли которому дастъ, по души ли даст, а дети мои въ то не въступаються;

путь чистъ безъ всякия зацепки.

№ 296. В данных предложениях определите составное сказуемое, укажите его присвязочную часть; дайте ей полную морфологическую характеристику. Ответьте, чем заменены рассматриваемые сказуемые в современном русском языке.

Кланяемся тобѣ и хочемь тя имѣти собѣ отца и игумена; имѣя поспешника брата своего Костянтина и с нимъ дьявола; сына моего приимитѣ собѣ князя;

постави Мефодья епископа въ Панонiи;

поимъ съ собою Климента, его же игумена постави в свое мѣсто;

поя у попа жену и постави собѣ жену *(сделал женою)*; кого, отче, благословишь на свое мѣсто пастуха намъ и учителя;

Олегъ вину положи *(представил предлогом или причиною)* матерню болезнь и нача ся просити у Ростислава Чернигову къ отцю;

а въ грамотѣ писано челобитие за тое, что прислал воеводу своего съ своимн людьми оборону противу нѣмецъ.

№ 297. В данных ниже предложениях найдите сказуемые и укажите, какие они — простые или составные; в последнем случае обратите внимание на связку, при которой находится присвязочное слово. Ответьте, какими конструкциями были заменены эти составные сказуемые в современном языке.

1. Намъ же укореннымъ сущимъ от беззаконныхъ тѣхъ агарянъ, и чающе есмы благодати и лика преславна; суть же они хитро сказующие.

2. Бысть Иоанъ крьстя въ пустыни *(явился Иоан крестителем и проповедником)*;

егда же несяхуть къ гробу, предивно знамение бысть на небеси: быша три солнца сѣяюче межи собою, а столпы трие стояще от земли до небеси;

опустѣша села наша и городы наши, быхомъ бѣгаючи (вм. *-че*) предъ врагы нашими (*мы стали беглецами, мы стали бегать*).

3. И бѣ обладая Олегъ поляны... а съ уличи и тиверци имяше рать *(был обладателем)*;

будеши стеня и трясяся до живота своего.

4. Повѣдоша бо ся изъ града много пришедши (*сказывались пришедшими*);

Данило... сожалился отъславъ сына си Льва и воѣ (*сожалел, что отослал*).

№ 298. В данных предложениях выделите сказуемое. Ответьте, чем древнерусские сказуемые, аналогичные данным, были заменены в современном языке.

Вы есте нарекли мя во своемъ племени во Володимерѣ (*-и*) старѣишего;

пришедше взяша и, мертва мняще, вынесше положиша и предъ пещерою и узрѣша, яко живъ есть;

князя своего живого вѣдяче;

хотѣша и (Изяслава) кияне пѣшци убити, мняще ратного (*думая, что он неприятель*), не знаюче его;

аще, княже, не убіеши Якова Прокшинича, и пустиши его въ Новъгород живого, то тому ти, княже, опять вои привести сѣмо и землю твою пусту створить;

села ихъ пуста положиша;

и самъ отъѣмалъ, не учиня ничего же, только землю Литовскую пусту доспѣлъ;

иныя излупивше пущаху;

стада скотины истопи [буря] въ Волховѣ, а другыя одна переимаша живы;

овы изби, овы извязавъ поведе босы по леду;

привезоша и въ Новгородъ мертвъ;

и възложивше [Михалка] на носилицѣ несяхуть токмо лежива.

№ 299. Как с точки зрения исторического синтаксиса объяснить употребление прилагательных и причастий в роли сказуемого в предложениях из русских говоров, фольклора и произведений писателей первой половины XIX в.?

1. Беспечальна (*беззаботным. — И. В.*) мати меня породила, ты на што меня Добрынюшку нещасного спородила;

спородила бы... ты беленьким горючим меня камешком;

он пускал коня непривязана;

Попал как я, мать, на старого, попал на старика невеселого, да одва, мать, старцишшо-то жива спустил; коли выкупишь, дак живых спушшу;

поминай меня Добрынюшку убитаго;

он хочет живого съѣсть.

2. Раздевали раненых, оставляя нагих посреди поля (П у ш к и н).

Бесов вообще рисуют безобразных (Л е р м о н т о в).

Выгнал сотник свою дочку босую из дому (Г о г о л ь).

И нашла его Марфа стоявшего на коленях пред уединенною хижиною; он совершал вечернее моление (К а р а м з и н).

От стужи малого прошибли слёзы, и Ласточку свою, предтечу тёплых дней, Он видит на снегу замёрзшую (Крылов).

Он разрешал молчание разве только для того, чтоб журить своих дочерей, когда заставал без дела глазеющих в окно на прохожих, или чтоб запрашивать за свои произведения преувеличенную цену у тех, которые имели несчастие (а иногда и удовольствие) в них нуждаться (Пушкин).

Мы пошли к Сильвио и нашли его на дворе, сажающего пулю на пулю в туза, приклеенного к воротам(Пушкин).

Но Дубровский со своим кучером поймал одного из иих, которого привёл связанного к себе на двор (Пушкин).

Иван Фёдорович похож был на того франта, который, заехав на бал, видит всех, куда ни оглянется, одетых щеголеватее его (Гоголь).

№ 300. Ниже даны предложения с подчеркнутыми в них причастиями. Определите иазвания прнчастий (виинительный предикативный, простое определение или приложение и т. д.). Переведите сочетания с подчеркнутыми причастиями на современный русский язык. Ответьте, чем были заменены конструкции со вторым винительным, выраженным причастием, в современном языке.

Заутра же видѣша людье князя *бѣжавша* възвратишася Кыеву;

види товарища *горяща и воротися опять;*

видѣ Петра *ѣдуща* и поругася ему;

видѣвше горожане *изнемогающе* и вырынушася изъ города и бишася;

Андрей... видѣв же половци *стояче* назадѣ... въѣха въ полкъ свои;

князи же видивше половци (вин.) *идуче* прочь, поидоша;

видихомъ полкы многы *стояче* у города;

аще узриши насъ *погнавших*, скорѣе по насъ пожени;

Володимеръ видѣвъ церковь *свершену* вшедъ в ню и помолился Богу; Изяславъ же видѣ полкы *бѣжачѣ побѣжены (что побежденные бегут)* побѣже;

видивше братья вся... полки свои *възмятены,* отъѣхаша во своя си;

Игорь же видѣв Половцѣ *побѣжены...* и бѣжа;

тогда Игорь възрѣ на свѣтлое солнце... видѣ от него тьмою вся своя воя *прикрыты.*

№ 301. Как историческая грамматика объясняет употребление выделеииых причастий в древнерусском языке? Скажите, чем подобные синтаксические конструкции были заменены в позднейшей истории русского языка.

А та вся *створивъ*, рече Игорь, недостоино ми бяшеть жити;

и *пришедъ* Изяславь Мьстиславичь къ Киеву, и бѣ Игорь разболѣлся въ порубѣ и бѣ боленъ велми;

Андрей же то *слышавъ*, и бысть образъ лица его попустнѣлъ;

Олег же... устремися на Суждаль и *шедъ* Суждалю, и суждальци дашася ему;

а вы плотници *сущe*, а приставимъ вы хоромъ рубити;

выскакавъ же вси прочіи изъ лодья, и рече Олегъ;

Мстиславъ Изяславичь *ведучи* в помочь отцю своему Угры, и слыша Володимеръ Галичьскый, оже идеть Мьстиславъ Изяславичъ;

по великой рѣкѣ ледъ *идучи*, християномъ силно много хоромъ подрало и запасовъ снесло;

мѣсяца мая въ 21 день съ вечера *вшедши* туча, и иде дождь во всю нощь;

вшедши туча дождевая, и двигнуша ся облацы;

жених и невѣста *пришедъ* в покои свои, гдѣ имъ спать, снимаютъ с жениха дружки, а съ невѣсты свахи.

№ 302. Определите подлежащее в нижеследующих предложениях и укажите, в каком числе согласовано с ним сказуемое. Параллельно с этим переведите даныe подлежащие и сказуемые иа современный русский литературный язык. Сравните и укажите, что с течением времени изменилось в данной синтаксической конструкции и что сохранилось неизменным до сих пор.

И стаста князи Юрьи и Ярославъ с братью на рѣцѣ Кзѣ;

Глѣбъ же Володимерич съ братом позва их к собѣ;

Володимеръ Смоленскы постави полкы своа с края, а от него ста Мъстиславъ и Всеволод с новгородци и Володимеръ Пъсковъскыи со пъсковичи, а оттолѣ ста Костянтинъ с ростовци, Ярославъ же ста своими полкы с муромци и городчаны и съ бродиикы противу Володимеру и смолняном;

приде же ту вся земля Половецкая и вси их князи, а ис Киева князь Мъстиславъ со всею силою, а Володимеръ Рюриковичь съ Смолняны.

№ 303. Сравните данные ниже предложения с предложениями в упражнении № 302 и ответьте, почему в отдельных случаях подлежащее занимает различное место по отношению с сказуемому.

А язъ далъ рукою своею и осеньнее полюдие даровьное полтретия десяте гривьнъ с҃тму же Георгиеви;

в том язъ далъ на собя запись;

мы тобе с тымы людмы судъ дадимъ по послине;

а мы по государя своего царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси наказу, вашим колыванскимъ немцомъ торговымъ людемъ даемъ в Ругодиве торгъ поволной всякими товары торговати и ихъ в Колыванъ отпущаемъ безо всякаго задержанья, и шкоты имъ и обиды не чинимъ никоторые, и управу имъ даемъ во всяких делехъ безъволокитно;

а язъ кланяю ся и благословляю и бога молю за васъ дети свое;

а мы вам также противу хочемъ прияти.

№ 304. В данных ниже предложениях выделены определения. Укажите, какой частью речи они выражены, в какой форме, в каком роде, числе и падеже.

А изъ золота далъ есмь сыну своему Андрею: 4 чепи *золоты*, поясъ *золотъ* фрязьский съ женчугомь съ каменьемъ, поясъ *золотъ* съ крюкомь на *червчате* шолку, поясь *золотъ* царевьский, 2 чары *золоты*, 2 чумка *золота* меньшая; блюдо *серебрьно*, а два малая;

а се я Всеволодъ далъ есмь блюдо *серебрьно* въ 30 гр҃внь серебра ст҃му же Георгиеви;

А се далъ есмь сыну своему князю Ивану: чепь великую *золоту* съ крестомъ, чепь *золоту* врану... поясь *золотъ* съ каменьемъ съ женчуги... поясь *золотъ* сточный... наплечки *золоты* съ круги съ каменьемъ съ женчуги... ковшь великий *золотъ* гладкий, овкачикъ *золотъ*, чашка *золота*... чечакъ *золотъ* съ каменьемъ с женчуги, сабля *золота*, обязь *золота;*

И ты мне потом челомъ добилъ отцомъ *моимъ* Алексеем митрополитом всея Руси, и язъ тобе пожаловалъ;

А Моисеи, печатникъ *княжь* Федоровъ, печаталъ, а Федорко, писець княжь Федоров псал.

№ 305. Подчеркните определения в данных предложениях. Укажите, какой частью речи они выражены, в какой форме, роде, числе и падеже.

1. Матерьня молитва; служке мужска полу; на владычень двор; а не в дом патриарш; остался в Манычье в казачье городке; на гостине дворе, ис казачья городка, от Курман Яру.

2. Да сагадак золот со яхонты, да седло золото; да чепь у него велика железна во рте; терем шидянъ (шелковый) с маковицею золотою; оплечье объярь черлена, шапка на нем отлас черлен, бархат червчат гладкой. . . да кафтан бархат зелен; горы каменны, а леса черные, болшие; и на корм дали мяса оленья да кумыз из молока же кобылья; зипун, тафта бела.

№ 306. Объясните, каким членом предложения является прилагательное с суффиксом *-ьск-* в следующих предложениях. Обратите внимание, в какой форме употребляются такие прилагательные — в нечленной или членной.

Се азъ Мьстиславъ Володимирь с҃нь дьржа русьску землю въ свое княжение повелѣлъ есмь;

ходити новгородцю послу и всякому новгородцю в мир в немечьску землю и на гъцкъ,берег;

оже пошибаеть мужеску жену любо д҃черь, то князю 40 гр҃нъ

ветхыми кунами, а жене или мужьское д͠чери 40 гр͠нь ветхыми кунами;

или Немечьскы гость дасть холопу княжю или боярьску.

№ 307. В данных ниже предложениях выделите страдательные причастия прошедшего времени и укажите, какую синтаксическую роль они играют в предложении (определения или предиката), употреблены ли в членной или в нечленной форме.

А пытан тать на себя не скажет, ино про него послати обыскати;

ожерелье на цках на золотых разрушано, с яхонты и с жемчуги;

кто на пир придет пити незван;

первый, Парфентий, возьмет клобучек, по бархату червчатому шит серебром. . ., второй, Михей, возьмет колокольцы серебряные позолочены;

четыре пуговицы серебреные золочены, девять королков червчатых, две пуговицы хрустальных;

два колпака ветки червчатые, стегоны по дорогам;

две кочерги, одна вся железная, другая посажена на дереве;

рукавицы персшатые с кистьми серебряными, низаны по местам женчюгом, подложены атласом лазоревым;

а в них живут старицы пострижены.

№ 308. В данных предложениях выделены определения, выраженные прилагательными. В первой группе эти прилагательные-определения стоят перед определяемым словом, во второй группе прилагательные-определения стоят после определяемого слова. Сравните порядок следования этих определений-прилагательных и объясните, чем вызвана их постпозиция.

1. А язъ далъ рукою своею и *осеньнее* полюдие даровьное полътретия десяте гривьнъ ст͠му же Георгиеви;

а дворяномъ твоимъ по селомъ у купцевъ повозовъ не имати разве *ратнои* вести;

а рубежь ти дати правыи, по *старому* рубежю въ *х͠рстьное* целование;

се купи игуменъ василеи. . . в *опцемь* поли у гумнищи участокъ его;

а соль весити у *пудныи* ремень.

-. Се въдале Варламе ст͠му сп͠су землю и огородъ и ловища *рыбьная* и *гоголиная* и пожни;

князь *великыи* Андреи и вьсь Новгородъ дали Федору Михаиловицю городъ *стальныи* Пльсковъ;

пишю рукописанье *сто͠му* Николе и отцю моему *д͠шевному* игумену Севастьяну и всему стаду череньцемъ;

а Оксентеи выдалъ грамоту *старую* и свою грамоту *купную* новую тои земли Карпова участка;

а что моихъ стадъ *коневыхъ* и жерепцевъ и кобылиць, а то

сыну моему князю Дмитрию и князю Ивану, то имъ на полы;
а се волости *отъѣздные:* Верея, Рудь, Гордошевичи, Гремичи, Заберега.

№ 309. В данных ниже предложениях выделите приложения.

Се купи Иванъ игуменъ и Стефан староста и все стадо черньци с҃того Михаила и Авдука и у Фраля полъсела Тоинокурьи;
а те грамоте Михаило князь порезал;
а грамоту писал Иванъ Степанович(ь) соцкои;
а далъ игуменъ и Родивонъ старечь и вся братья Гаврили дьяку на всемъ на томъ полпята сорока белки;
ходити новгородцю послу и всякому новгородцю в миръ в немечьску землю и на гъцкъ берег;
а оже убьють новогородца посла за моремъ или немецкыи посол Новогороде, то за ту голову 20 гр҃внъ серебра;
а оже убьють купчину новгородца или немчина купчину Новогороде, то за ту голову 10 гр҃внъ;
а на то послухи... Юрьи дьякъ с҃того Николе;
а сю грамоту писалъ есмь собе душевную, и явилъ есмь отцю своему Олексею митрополиту всея Руси, и отець мой Олексей митрополит всей Руси и печать свою привесилъ къ сей грамоте.

№ 310. Ниже даны предложения с приложением. Выделите эти приложения, употребите их по правилам синтаксиса современного русского литературного языка. В чем отличие их употребления от древнерусского в данном случае?

Судиславъ преставися, Ярославль братъ; бѣжа Ростиславъ Тмутороканю, сын Володимерь, внук Ярославль;
и убиша и (Романа) половци...; суть кости его и доселѣ лежаче тамо, сына Святославля, внука Ярославля;
Володимерь иде на емь съ новгородьци, сын Ярославль;
пострижеся Святоша князь, сынъ Давыдовъ, Цьрниговѣ, тесть Всеволожь;
иде Мьстиславъ Кыеву..., а сынъ посади Новѣгородѣ Всеволода на столѣ;
Завидъ посадьникъ новгородьскый умре Дъмитровиць; ходи Ярославъ на ятвягы, сынъ Святопълчь;
прѣставися Мьстиславъ Кыевѣ Володимериць..., а Ярополкъ сѣде на столъ, братъ Мьстиславль;
приде Изяславъ избѣжа Давыдовець Цьрнигову;
поя у Якуна дъчерь, у Мирославиця;
съступися брату своему стола Дмитрию Новагорода;
преставися рабъ божий Степанъ Твердиславичь, внук Михайловъ, въ недѣлѣ (в) 1-м часу нощи, посадникъ Новгородцкой;
той же зимы приѣхалъ Михаилъ, княжичь Александровичь, со Твери въ Новгородъ ко владыцѣ, сынъ крестный, грамотѣ учится.

№ 311. На основании данного материала скажите, какая особенность синтаксиса древнерусского языка отражена здесь.

Иде Глѣбъ к переяславьскымъ половцемъ на снемъ, а къ другимъ Половцемъ къ русьскымъ посла, река им: заяша стада многа Половецкая в лузѣ в днепрескомъ;

че вѣсте ли, яко на мужи на ратнынѣ нашли есте, а не на жены;

води их в роту в половьцьскую;

к новому городку къ нѣмецкому... срѣтошася съ великою ратью съ нѣмецкою;

со всѣмъ с тѣмъ што к тому манастырку потягло;

со всѣм съ тѣмъ, что къ тому селу... потягло, и съ доходомъ съ денежнымъ и с хлѣбнымъ.

№ 312. В данных ниже предложениях выберите конструкции, выражающие в древнерусском языке категорию притяжательности. В каждом отдельном случае укажите, чем именно выражена притяжательность, а кроме того, каждую такую древнерусскую конструкцию переведите на современный русский литературный язык.

Слово о плъку Игоревѣ, Игоря сына Святославля внука Ольгова;

начало княженья Святославля;

ту же убиша князя торопечьскаго Давыда и Василя, мечеHoшю Ярославля;

княжь корабль разби вѣтер;

бѣ бо Вышегородъ градъ Вользинъ;

татарове спят, а рать судовая о стѣну пришла;

Давыд начатъ Святополка поущати на ослѣпление Василькова;

мысль владычню и князеи смоленских и панов свѣдалъ князь Василеи Васильевичь Шускои;

кияне же разграбиша дворъ Путятинъ тысячского;

безбожныи же сынове Измаилеви высѣкоша врата манастырю;

расшибе славу Ярославу.

№ 313. В данных ниже предложениях выделены управляемые и управляющие слова. Определите значение родительного падежа в этих словосочетаниях, переведите их на современный русский язык. В чем состоит различие в управлении родительным падежом? При ответе обращайте внимание на лексическое значение управляющего слова, на роль приставки, сравнивая ее с предлогом в современном языке, и т. д.

А *Моравы доходилъ;*

и поидоша опять на Галич, и дошедше имъ *Киева,* и поиде с ними исъ Киева;

он же не *дошедше их* възратися;

и *дошед Пльскова* разболеся;

и не *дошьдъше Переяславля* за 40 верст... ту ся воротиша;

князь великии Василеи Ивановичь нача *доступати города* Смоленска;

и ста князь, не *дошел* града, съ полкы;

и *дошедше Волги* Новогородци воротишася.

№ 314. Определите значение родительного падежа, укажите на особенности управления по сравнению с современным литературным языком.

Отхожю свѣта сего суетьнаго;

въ се же лѣто *отвьржеся* архіепископъ Иоанн *Новагорода;*

отступися Волока;

и тии *отвергошася мене;*

и *кто нас* будеть живъ, а прибѣгнет к тобѣ;

оже ли *кто васъ* не хочеть добра ни мира хрестьяном;

и еще же ищюще то, кто Всеволоду *приятель бояръ*, тъ имаша на них нѣ съ полуторы тысяще гривенъ;

то никто же вас не можеть вредитися;

а хто моих бояръ иметь служити оу моее княгини, а волости имуть вѣдати;

тое же весны княз Семен Иванович с братьею поиде во Орду;

того же лѣта взяша Болгари Муром;

а того утра была мгла велика;

он же приде *часа того.*

№ 315. Определите значение дательного падежа без предлога. Определите, в чем было отличие в управлении дательным падежом по сравнению с современным русским языком.

1. Он же услышавъ, оже идуть на нь, иде Торопьцю;

и посла Изяслав по воѣ Суздалю и Ростову и по Бѣлозерци;

и иде Давид Володимерю, а Святополкъ совѣтъ створи с ляхы и поиде Пинску;

того же лѣта полочане изъимаша князя своего Рогъволода Борисовича и послаша и Меньску;

хо́ди архиепископъ новгородьскыи Илия къ Ондрѣеви Володимерю;

приде Святополкъ Кыеву.

2. Князь же нача кликати ярославцем и углечаном: не стреляйте;

и поидоша вся князю на обѣдъ на Городище;

прилепляяся премудрымъ премудръ будеть;

ѣхалъ королеви;

бѣжа со сыномъ ... Кондратови.

3. Всеволодъ же посади намѣстника своего Ратибора Тмутороканю;

томъ же лѣтѣ поставиша Данила епискупом Юрьеву; и поставиша того же лѣта Ростову епископа Тарасья.

№ 316. Каким членом предложения являются выделенные слова? Переведите на современный русский литературный язык. В чем отличие? Какие слова, судя по примерам, употреблялись изредка в данной роли?

Глѣбъ же вниде *Черниговъ*;
и оттуда ѣха къ святои богородици Печерьской *монастырь*;
пришедшимъ же имъ *лѣсъ* Болдыжь и ту бяхуть стали обѣду;
Береньдѣевѣ *дорогу* половѣцкую поидоша.

№ 317. Сравните данные предложения с современными; укажите, чем выделенные слова являются в предложении, какое слово ими управляет и в чем отличие древнерусских конструкций от современных.

Не хожаше зять по невѣсту, но провожаху *вечер*;
азъ *утро* послю по вы;
повѣдаша ему, яко *утро* хотят ся людье передати;
и оступися *чело* Сѣверъ съ Варягы;
и послаша отрока Кузмина *ночь*;
в недѣлю масленую *вечеръ*;
приимаше раны и наготу, студень *день* и *нощь*.

№ 318. Какое значение имеет дательный падеж выделенных слов? В чем отличие этих предложений от современных?

Сташа *ночлѣгу*;
и ста *обѣду*;
и ту бяхуть стали *обѣду*;
и полетѣ соколомъ под мьглами, избивая гуси и лебеди *завтроку* и *обѣду* и *ужину*;
твои сли водили суть царѣ наши *ротѣ*, и насъ послаша *ротѣ* водить тебе и мужь твоихъ.

№ 319. В предложениях выделены существительное в винительном падеже и управляющий им глагол. Чем обусловлено было появление предлога *в* на месте более древнего беспредложного управления?

И не бѣ льзѣ внити *в Киевъ* ни единому их;
и възратися *в Переяславець;*
Володимеръ вниде *в Киевъ;*
Володимеръ же възратися *в Кыевъ;*
Болеславъ же вниде в Кыевъ;
Святославъ же и Всеволодъ внидоста в Кыевъ;
Святополкъ же вбѣже *в Треполь.*

№ 320. Сравните предложения и скажите, с каким значением, судя по примерам, употреблялся дательный падеж направления без предлога и с каким значением — с предлогом *к*.

Аше бо бы перевозникъ Кий, то не бы ходил *Царюгороду*;
иде Ольга въ Греки и приде *Царюграду*;
прочии же идоша *Царюграду* въ Греки;
Вышату же яша съ изверженными на берег, и приведоша я *Цезарюграду*;
и съ ними со всѣми поиде Олегъ на конех и на кораблех... и прииде къ *Царюграду*;

приде Семевонъ на Царьградъ... и приде ко *Царюграду* въ силѣ въ велицѣ, в гордости;

и поиде Володимеръ в лодьяхъ, и придоша в Дунай, и поидоша к *Цесарюграду*.

№ 321. Каково значение творительного падежа в данных ниже предложениях? Переведите выделенные слова по смыслу всей конструкции на современный русский литературный язык.

И влѣзохом и (видѣхомъ и) лежащь *мощьми*; страшахуть и въ образѣ медвѣжи, овогда же лютымъ *звѣремъ*, ово *вълом*ъ;

приносяшеть же ему великый Антоний и подавше ему (пищу) *оконцемъ*;

паче же *женами бѣсовьская* волъшвенья бывають;

бѣгаючи, божьмь гнѣвомь гоними, ови отъ зимы, друзии же *гладомь*, они *моромь* и судомь *божьимъ*;

а вы хочете изъмерети *гладомъ*, не имучеся по дань;

а *смородмь* нелга вылести;

ходи Всѣволодъ въ Русь Переяславлю *повелениемь* Ярополцемь;

ньлзѣ бѣше доити до търгу... ни на поле выити *смород*ы;

ста всѣ лѣто *ведромь* и пригорѣ всѣ жито;

отступи *волею* Кыева;

и яко изнемогоша *голодомь*;

а владыка тружаяся и горя въ день *зноемь*, а в ноць печялуяся;

настануцю лѣту *мартъмь* мѣсяцемь;

а сына его Олексу затвори въ стѣнахъ высокыхъ *стражею*, яко не вынидеть;

идоша на дворы ихъ *грабежьимь*;

поиде Володимиръ въ Новъгородъ своими *орудии*;

и умыслиша свѣть золъ, како ударити на городъ на ону сторону а друзии *озеромь* на сю сторону;

и начаша мерети *гладомь*.

№ 322. Напишите, в какой функции (указательной или относительной) употреблены указательные местоимения в древнерусских памятниках.

Аще ѣсте хлѣбо съ [хлебъ-сь] и чаше сию пьюте;

призри на ны и на святыи храмо сь;

и есть градо тъ [градъ-ть] Акра великъ вельми;

зане перея славу отроко тъ;

созва на пиро тъ духовныи;

бѣ бо любя градъ сь.

№ 323. Ответьте, как исторический ситаксис русского языка объясняет употребление деепричастий в языке пословиц, поговорок, в диалектной речи в следующих предложениях.

Видя мышь кошку, забыла и ложку;

Видя волк козу, забывает грозу;

хватя он царевича за белы ручки, повел царевича за Москву-реку;

только видели молодца сядучись, а не видели удалаго поедучись (как молодец сел, как он поехал);

сквозь воду увидел пекучись красное солнышко (пекущее, как пекло);

увидел едучись стараго Никиту Романовича на добром коне (едущаго);

не дошедши она до синя моря, налетал Змеище Горынище.

№ 324. В данных ниже предложениях определите синтаксическую роль и значение падежа выделенных существительных. Укажите, какое слово управляет анализируемым падежом существительного.

Приведите примеры подобного употребления существительных из говоров современного русского языка.

Такова *правда* узяти;
слѣдует одна *гривна* платити;
та *грамота* дати назадъ;
како кормити *семья*;
Даи бог ему здоровье и *мьзда* спасеная от бога прияти;
велѣти было *рыба* ловити;
велѣти ему сѣяти *мука*;
взяв у воеводы *тяжя* не надобе.

№ 325. Определите первоначальную синтаксическую роль и значение падежа в примерах.

Беседуют один на один;
гости были урод на уроде;
лошади пришли голова в голову;
солдаты идут нога в ногу;
сидят бок о бок.

№ 326. В следующих предложениях укажите сказуемое. Чем оно выражено? Переведите предложения на современный русский литературный язык и скажите, в чем отличие структуры древнерусского сказуемого от современного его выражения.

Приде поставленъ архиепископ;
он нынѣ ворог ми ся учинилъ;
у тьрди ся рука его съдрава;
слѣпъ родися;
приде князь одаренъ;
Изяславъ лежаще раненъ.

№ 327. Сравните данные ниже предложения с современными и объясните различия в конструкциях с именительным падежом в древнерусском языке и современном русском литературном языке.

Слышааше блаженного пришьдша;
Изяславъ слыша Гюргя пришедша;
почютиша Ярополка идуча;
увида Ярополка умерша;
возвѣстиша свои приходъ;
повѣдахуть гневъ княжь;
слышавъ насилье от князь;
познав князя его суща.

№ 328. В данных ниже предложениях определите двойной винительный падеж, укажите его синтаксическую роль и значение, а также укажите, какой частью речи он выражен.

Никона игумена себе поставиша;
вы есте нарекли мя старѣишаго;
мняхуть и своего;
жену ту акы мьртву створиша;
другыя переимаша живы;
въвьргоша и въ греблю мьртвъ;
творяхуть его перевѣть держаща;
видѣвъ ю добру сущу.

Расскажите, были ли возможны иные конструкции в древнерусском языке на месте творительного предикативного, как он наблюдается в данных ниже предложениях. Если возможно, то сделайте соответствующий перевод.

Дворъего же звашеть раемъ;
нарекли мя есте собѣ отцемъ;
назвал мя псомъ;
поставиша Дионисия игуменомь;
постави мя попомь архиеппъ;
имѣяхуть и отцемъ.

№ 329. Определите первоначальное значение винительного падежа в предложениях.

Обрѣте мѣсто близь града;
ту есть близь мѣсто;
сѣдоста вьрхъ города;
вьрхъ Днѣпра волокъ.

№ 330. Определите значение винительного падежа в предложениях.

Вечеръ вниде в хлѣвину;
еще свѣть затвореномъ воротомъ;
по изгнании 5-и день умре;
выгнаша осень князя.

№ 331. Напишите, какое значение имеет местный падеж в данных ниже предложениях и в чем особенность приведенных древнерусских конструкций по сравнению с современными.

Загореся Савъкине дворе;
заложена бысть святая София Новъгородѣ;
сѣде Кыевѣ;
пострижеся Цьрниговѣ;
преставися Новъгородѣ;
написахъ евангелие и апостолъ одиномь летѣ;
томь же дни бысть знамение;
пятомь дни;
одиномь часѣ;
вода бысть велика весне;
ездите лете;
летѣ кормь на поле, въ зимѣ на возѣхъ, а веснѣ на плотехъ.

№ 332. Определите значение дательного падежа в данных ниже предложениях. Ответьте, в чем отличия в употреблении дательного падежа между древнерусским языком и современным.

1. Писахъ въ монастырь Новуграду;
   бѣжа Полотьску;
   иде Смольнску;
   ходи Кыеву и приде опять Новугороду;
   негодовахуть ему новгородьци.
2. Зазьрите грубости моей;
   посмихаться слѣпому;
   прогнѣва ми ся;
   гнушашеся играмъ ихъ;

одолѣша суждальци новгородьцем.
Ходиша ротѣ;
мужь идеть ротѣ;
другия работѣ предасть мужемъ.

№ 333. Определите значение дательного падежа в предложениях.

И копье летѣ сквозѣ оуши коневи;
онъ мнѣ отець;
жертва богу.

№ 334. Определите значение творительного падежа в следующих предложениях. Скажите, в чем различие между древним и современным употреблением творительного падежа.

Сѣде родъмь своимь;
аще буяше лыкъмъ серьдьцемь;
человѣкъ долгою брадою;
человѣкъ русыми власы;
вѣньцяся своими попы;
ожениться мною;
многомъ оружиемъ падъшемъ;
дождевою водою живуть людіе;
въ дворѣ тобѣ торговати нашею братьею;
держати Новгородъ сыномъ;
чему еси отъялъ Волховъ гоголными ловци;
поилѣ есмь тьхвѣрью а сице Волховомъ напою;
главми своими вьржемъ;
удари тою о земле;
черныи клобукъ нами льстить;
святиша цркввь великимъ священиемь;
плакася плачемь великимъ:
еси неправою думою думалъ;
да не гладмь и зимою умьреть;
изнемогаше голодомъ;
не мочи коневи ступити труп иемъ;
ни ся нѣлзѣ бити сею рѣкою;
тяжко бы владыце — кормом и дары;
костью падоша;
побол душою;
веселяшеся душею;
не ужасеся сердьцемь;
галици стады бегуть;
идоше ратью;
ни купити, ни даром поимати;
полечю зегзицею;
скочи лютым звѣрем.

№ 335. В данных ниже предложениях укажите значение родительного падежа, отметьте древнерусские особенности в конструкциях с родительным падежом по сравнению с современным русским литературным языком.

Отхожю свѣта сего;
и отлучи мене отца моего;
останися таковаго дѣла;
отступи волею Кыева;
како убѣжимъ мукы;
ты свободенъ того грѣха;
отшедъше далече товара;
близь пустыня;
убоявъся живота;
възлюби мира.

№ 336. Определите однородные члены предложения. Укажите, какую синтаксическую функцию они выполняют в предложении, определите средства связи этих однородных членов.

И живяху въ мире поляне, и древляне, и северъ, и радимичи, вятичи и хрвате (Пов. врем. лет).

И въдасть печенежьскии князь Претичю конь, саблю, стрелы. Онъ же дасть ему броне, щитъ, мечь (Пов. врем. лет).

Ярославъ выступи из града, и исполчи дружину, и постави варягы по среде (Пов. врем. лет).

И приде Олегъ къ Киеву, неся злато, и паволоки, и овощи, и вина, и всякое узорочье (Пов. врем. лет).

Бысть вода велика въ Дьнепри, и въ Десне, и въ Припети (I Новгородская летопись).

Трупие по улицямъ, и по търгу, и по путьмъ, и всюду (I Новгородская летопись).

И радимичи, и вятичи, и северъ одинъ обычаи имяху (I Новгородская летопись).

Святъславъ грозьный, великыи кыевьскыи... наступи на землю половецкую, притопъта хълмы и ругы, възмути рекы и озера, исуши потоки и болота (Слово о полку Игореве).

Тогда вступи Игорь князь въ златъ стремень и поеха по чистому полю (Слово о полку Игореве).

Половьци идутъ отъ Дона, отъ моря и отъ всехъ странъ (Слово о полку Игореве).

Индеяне же не ядятъ никоторого мяса, ни яловичины, ни баранины, ни курятины, ни рыбы, ни свинины (Хож. Аф. Никитина).

Въ неделю же да въ понедельникъ ядятъ единожды днемъ (Хож. Аф. Никитина).

А князи мои, и бояре, и дети боярские, и всякие ездоки у монастырьских хрьстьянъ не ставятся, ни кормов, ни подвод, ни проводников у них не емлют (Жал. гр. 1492 г.).

И кони и жеребьци и стада своя далъ есмь своему сыну князю Василью и своеи княгини и своимъ детемъ (Дух. гр. 1378 г.).

А выменилъ если у них те их села и з деревнями и с пустошами, и с луги, и с пожнями, и с лѣсы, и ловнщи, и с бортьми, и со всеми угодьи (Жал. гр. 1497 г.).

А въ Бежицахъ тобе княже и твоимъ бояромъ и твоеи княгыни и твоимъ слугамъ селъ не держати, ни купити, ни даромъ приимати и по всем всеи волости Новгородьскои (Гр. Новг. и Пск.).

№ 337. В данных ниже предложениях с однородными членами установнте характер ситаксической связи, определите союзы и особенности в их употреблении по сравнению с современым русским лнтературным языком.

... а буди ему противенъ сты҃и спсъ҃ и въ сь векъ и въ будущии;
те люди и ведаетъ и судит архимандрит по пошлине;
тако платити и у Ризе и на Готскомь берьзе;
... платити и Смоленьске и у Ризе и на Гочькомь березе;
а нелюбье княже тобе отложити и от стареишихъ и от меншихъ и от всехъ.

№ 338. Сравните употребление слова *да* в этом упражнении с употреблением *и* в упражнении № 337 и скажите, сходны или различны были их функции и роль в некоторых случаях.

На томь Яковъ да Иванъ изъ Любка, да Григореи, да Иванъ из Гоцкого берега хрестъ целовале про тыи товаръ без хитрости;
а искалъ на нихъ чепи золотои, да дву ковшовъ серебряных, да кругу воску, да белке безъ числа, да полътретьядьчати бочекъ пива, да . . . бочек меду.

№ 339. Чем отличается употребленне союза *ни* в данных ниже предложениях с однородными членами от подобных же предложенний в предыдущем упражнении? Какое значение здесь имеет *ни*?

А бес посадника ти кн҃же волости не раздавати, ни грамотъ даяти;
а тогды ихъ в безадщину не ставити, ни обидети ихъ в то время;
и не покоришася пльсковици имъ, ни выгнаша кн҃зя от себе;
русину же не дати пересуда ни в Ризе ни на Готьскомь березе;
чего ся есме отступили въ Ризе к тому вамъ не приискивати ни земли, ни воды, ни борти.

№ 340. В чем особенности синтакснческой связи в однородных конструкциях? Есть ли здесь в чем-либо отличне древнерусского языка от современного?

...А опричь того ненадобе имъ ни мытъ, ни тамга, ни побережное, ни костки, ни осмничее;
и тем людемъ прошлымъ на десять летъ иенадобетъ имъ моя дань, ни ямъ.

№ 341. Какое значеиие нмеет союз *либо* в следующих предложениях? Какому современному союзу соответствует древнерусское *любо*?

Ажь оубиеть мужь мужа, то мьстити брату брата, любо отцю, любо сыну, любо браточаду, любо братню сынови;
аче ли будеть русинъ, любо гридь, любо купець, любо тивун боярескъ, любо мечникъ, любо изгои, любо словенинъ, то ...;
аже кто кого ударить батогомъ, любо чашею, любо рогомь, любо тылѣснию;
но такоже вывести ему послухы любо мытника;
или пьхнеть мужь мужа любо к собѣ, любо от себѣ;
а оже будуть холопи татье, любо княжи, любо боярьстии;
то по верви искати въ собѣ татя любо платити продажю.

№ 342. Определите значение союза *или* в слѐдующих предложениях. Сравните древнерусское употребление *или* с современным и скажите, есть ли здесь отличия.

Что закладниковъ за Гюргемъ на Торожку, или за тобою, или за кн(я)гынею, или за мужи твоими;

а что ся учинить... отъ мене, или отъ васъ, или отъ моего тысяцкого и отъ нашихъ наместниковъ, исправа ны учинити, а нелюбья не держати;

что взято въ княжи волости в замятню, или у наместников, или у пословъ, или у которого боярина, или по всеи волости, то все князь отложилъ;

аще будет нога цѣла или начьнеть хромати, тогда чада смирять;

аже въ княжи отроцѣ или конюсѣ или в поварѣ;

или украдено у него что, или конь, или портъ, или скотина; будет что татебно купилъ въ торгу или конь, или пъртъ, или скотину, то...;

аже крадеть скотъ на поли, или овци, или козы, или свинье;

аже кто... дасть въ куплю куны, или въ гостьбу, то...;

аже кто куны дасть въ рѣзъ или наставъ на медъ, или жито в просопъ, то...;

аже не будеть слѣда или къ селу, или къ товару;

аче будеть княжь мужь или тиуна княжа;

оже дубъ перетнеть знаменный или межьныи, то...

№ 343. Из исторического синтаксиса русского языка известно, что конструкции однородных членов с замкнутым рядом редко употреблялись в древнерусском языке. Укажите, где в приведенном примере употреблен союз *и*, замыкающий синтаксический ряд (замкнутая конструкция).

А кто привезетъ на тотъ торгъ бочки, кади, корыта, тесъ; драницы, лубье, рогозины, хомуты, лапти, лыка, мочала, сани, дровни, телеги и всякой весной товар, и таможником имати.

№ 344. Определите значение союза *а* в следующих предложениях. Каким современным союзом можно его заменить?

Выдадять и... на поток а на разграбление;

аще помостивше мостъ взяти от дела ногата а от городници ногата;

князем слава а дружине;

ать молить бога а душу мою поминаеть;

и мало постояв подсокольничий кликнет верховаго сокольнаго пути подъячаго а молвит;

а слѣдъ гнати съ чюжими людьми а съ послухы.

№ 345. Ниже даны две грамоты Северо-Восточной Руси. Определите, как в них соединяются однородные члены предложения. Ответьте, в чем отличие синтаксиса древнерусского языка от современного языка при сочетании однородных членов предложения.

1. *Данная Федора Андреевича [Коровая] Троицкого монастыря игумену Никону на село Перетержское с деревнями в Койской волости Угличского уезда* (список середины XVI в.).

Список з данные грамоты Федора Андреевича.

Се яз, Федор Андреевичь, дал есми святой Троице Сергиева

монастыря игумену Никону с братьею село свое, отчину, на Углече поле во Кью, Перетерское, на реце на Корожичне, и з деревнями, и с починки, и с пустошми, и с лесом, и со всем с тем, что к тому селу потягло ис старины, на поминок душам своих родитель и своей жены.

2. *Меновная троицкого старца Геронтия [Лихарева] с боярином Василием Федоровичем Кутузовым на вымененные у последнего села Нестеровское и Карповское с деревнями и угодьями в Дмитрову* (список середины XVI в.).

Се яз, старец Геронтий Сергиева монастыря, за игумена за троицкого за Саву и за всех старцов троицких, менял есми с Василием с Федоровичем селы монастырскими, на Волоце в Локшашьском стану Тарховсхим селом, Тамачюковым, да другим селом Лорским, и з деревенями, и с пустошми, и с луги, и с пожнями, и с лесом, и с ужинкою, и с хлебом, которой в земле и на полех, с рожью и с ярью, стоги и с сеном, что к тем селом потягло, куды их соха, топор, коса ходила.

№ 346. Выделите типы односоставных предложений (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и т. д.). В каждом случае определите грамматическую природу сказуемого.

Хощю бо, рече, копие преломити конець поля половецкаго (Слово о полку Игореве).

Полечю, рече, зегзицею по Дунаеви, омочю бебрянъ рукавъ въ реце Каяле, утру князю кровавыя его раны на жестоцемъ его теле (Слово о полку Игореве).

На Немизе снопы стелють головами, молотять цепи харалужными, на тоце животь кладутъ, веютъ душу отъ тела (Слово о полку Игореве).

Темно бо бе въ 3 день (Слово о полку Игореве).

Тогда при Ользе Гориславличи сеяшеться и растяшетъ усобицами (Слово о полку Игореве).

Жаль бо ему мила брата Всеволода (Слово о полку Игореве).

О, стонати Русьской земли, помянувъши прьвую годину и прьвыхъ князеи (Слово о полку Игореве).

И убиша Асколда и Дира, и несоша на гору, и погребоша и на горе (Пов. врем. лет).

Не разумеемъ бо ни гречьску языку, ни латыньску (Пов. врем. лет).

Посли къ намъ въскоре сына своя, Мефодия и Костянтина (Пов. врем. лет).

Не преимаи же ученья отъ латынъ, ихъ же ученье развращено (Пов. врем. лет).

И приде Святослав къ порогомъ, и не бе льзе проити порогъ (Пов. врем. лет).

Не любо ми есть въ Киеве быти (Пов. врем. лет).

И не бе въ нихъ правды, и въста родъ на родъ. И не

бяше мира межи има, но рать большю въздвигнуша (Пов. врем. лет).

И томъ же лете обновиша мостъ чересъ Волхово (I Новгородская летопись).

Того же лета заложиша церковь камену святого Бориса и Глеба (I Новгородская летопись).

Томь же лете бысть знамени въ солнци, и бысть яко месяць, и смерчеся (I Новгородская летопись).

На то же лето зело страшъно бысть (I Новгородская летопись).

Приказываю сыномъ своимъ отчину свою Москву, а се есмь имъ розделъ учинилъ (Дух. гр. 1328 г.)

Даю рядъ сыномъ своимъ и своей княгине, приказываю дети свои своей княгине (Дух. гр. 1389 г.).

Се написахъ грѣшное свое хожение за три моря (Хож. Аф. Никитина).

И въстала фурьставина на море, да судно меншее разбило о берегъ (Хож. Аф. Никитина).

А въ Хоросаньской земли варно. А въ Гиляни душьно велми (Хож. Аф. Никитина).

И въехали есмя въ Бузанъ реку. А зимовали есмя въ Чюнере (Хож. Аф. Никитина).

Хочю на вы ити и взяти вашь градъ (Пов. врем. лет).

И въ осень капусту солять и свеклу ставять и репу и морковь запасаютъ (Домострой).

И жилъ въ Тобольске, привели ко мне бешанова Феодором звали (Аввакум. Житие).

Барку отъ берега оторвало водою... ухватило да и понесло (Аввакум. Житие).

На семь, княже, целуй хрьстъ къ всему Новугороду (Дог. гр. Новг. 1266 г.).

А жити нам, брате, по сеи грамоте (Дог. грам. 1368 г.).

И сташа денье зли: мразъ, вьялиця, страшно зело (I Новгородская летопись).

На то же осень зело страшно бысть, громъ и млъния (I Новгородская летопись).

№ 347. Из данных ниже предложений выделите отдельно определенно-личные, неопределенно-личные, безличные; полные, неполные. В каждом случае отмечайте грамматическую природу сказуемого (безличный глагол, личный глагол в значении безличного, различные виды составного сказуемого и т. д.).

Быс(ть) буря велика и много пакости быс(ть), по селомъ/дубье подрало;

загорелся на Ильине улици;

озеро морози в нощь и растьрза ветръ;

тогда при Олзе Гориславличи сеяшется и растяшеть усоби/цами;

нивы иныя лодомъ подрало, а иныя водою подмыло;
а станеть по грехомъ изнеможенье, занесет ветромъ псковского ловца на неметцкую сторону, ино въ томъ пеии нетъ;
загорелося на Крыму с Кутнего костра;
а не хочеться платити ему;
яко же пишется в летописаньи гречьстемь;
темно бо бе в 3 день;
а будетъ боле ино менши, или по тому розочту;
ино зде у Полоцку вашихъ купцовъ полно;
и потомь быс(ть) тихо;
неведомо, камо ю деша;
люте бо граду тому в немь же князь унъ;
аще ти не жиль отчины своея, на мтре стары суща;
а намъ не надобе;
яко нельзя бяше доити до търгу сквозе городъ;
а жаль ми своея оцины;
жаль бо ему мила брата Всеволода;
урядил пакъ миръ, како было любо Руси и всему Латинескому языку;
ненадобе имъ потягнути къ городу ни въ которую дань;
всемъ темъ людемъ далъ есмь волю, куды имъ любо.

№ 348. Из данных ниже предложений выделите оборот «дательный самостоятельный». Определите, из каких форм состоит этот оборот и какую синтаксическую функцию он выполняет. Переведите на современный русский язык предложения с оборотом «дательный самостоятельный».

Образец перевода

Ярославу сущю Новегороде, приде Мьстиславъ ис Тьмутороканя Кыеву (Пов. врем. лет). — Когда Ярослав был в Новгороде, пришел Мстислав из Тмутороканя в Киев.

Надолзе борющемася ими, нача изнемогати Мьстиславъ (Пов. врем. лет).— Так как они боролись долго. Мстислав начал изнемогать.

И помолившюся ему, възлеже на одре своемъ (Пов. врем. лет).— И, помолившись, он лег на свое ложе.

Заутра же, солнчю въсходящю, вънидоша въ святую Софию (I Новгородская летопись).

Исходящю лету, слахуся новъгородьци къ Всеволоду (I Новгородская летопись).

Идущю Олександру съ многыми полкы и съ новоторжьци, срете и Ратишка съ переветомъ (I Новгородская летопись).

Деревляномъ же пришедъшимъ, повеле Ольга мовь (баню) створити (Пов. врем. лет).

Мьстиславу же прибегшю Новугороду, рекоша ему новгородци (Пов. врем. лет).

И тако живущю ему, сконча житье свое (Пов. врем. лет).

Весне же приспевши, поиде Святославъ въ пороги (Пов. врем. лет).

№ 349. Ниже даны бессоюзные сложные предложения, сопоставляемые со сложносочиненными предложениями. Определите синтаксические средства связи предикативных частей в них и смысловые отношения между ними.

Комони ржуть за Сулою, звенитъ слава въ Кыеве. Трубы трубять въ Новеграде, стоять стязи въ Путивле (Слово о полку Игореве).

Земля тутнеть, рекы мутно текутъ, пороси поля прикрываютъ, стязи глаголютъ (Слово о полку Игореве).

На Немизе снопы стелють головами, молотять чепи харалужными, на тоце животъ кладутъ, веютъ душу отъ тела (Слово о полку Игореве).

Тогда врани не граахуть, галици помлъкоша, сорокы не троскоташа, полозию ползоша только (Слово о полку Игореве).

Кони ржуть на Москве, бубны бьють на Коломне, трубы трубять въ Серпухове, звенитъ слава по всей земле Руской (Задонщина).

Быти стуку и грому велику межю Дономъ и Днепромъ, пасти трупу человеческому на поле Куликове, политися крови наречке Непрядове (Задонщина).

Во Индейской же земли кони ся у нихъ не родятъ, въ ихъ земли родятся волы да буйволы, на техъ же ездятъ и товаръ иное возятъ, все делаютъ (Хож. Аф. Ник.).

Пришел молодец на честен пир, крестил он лице свое белое, поклонился чюдным образом, бил челом он добрым людем на все четыре стороны (Пов. о Горе-Злоч.).

В горах тех обретаются змеи великия, в них же витают гуси и утицы... в тех же горах орлы, и соколы, и кречаты, и курята индейские, и бабы, и лебеди, и иные дикие — многое множество птицы разные (Аввакум. Житие).

Река мелкая, плоты тяжелые, приставы немилостивые, палки большие, батоги суковатые, кнуты острые, пытки жестокие, огонь да встряска, люди голодные... (Аввакум. Житие).

Не буря соколы занесе черезъ поля широкая, галици стады бежать къ Дону великому (Слово о полку Игореве).

То ти не орли слетошася, съехалися все князи русские къ великому князю Дмитрию Ивановичу на пособь (Задонщина).

А князь и посадникъ на вечи суду не судятъ, судити имъ у князя на сенехъ, взираа въ Правду по крестному целованью (Пск. судн. гр.).

А дети мои князь Ондрии, князь Василеи въ то село не вступаются, ни приставовъ своихъ не всылаютъ, ни судовъ не судятъ, ни дани не емлють, судитъ то село княгини моя и дань емлетъ (Дух. гр. 1410 г.).

И въ се время родися Ярославу сынъ, нарекоша имя ему Вячеславъ (П о в. в р е м. л е т).

Въ утрии же день погании немцы оступиша градъ, князь Домонтъ выеха съ малою дружиною противу имъ (П с к. л е т.).

И бяше тогда въ Пскове моръ вельми золъ, тогда и благоверный князь Тимофей мало поболевъ преставился къ богу въ вечную жизнь (П с к. л е т.).

№ 350. В приведенных ниже бессоюзных сложных предложениях, сопоставляемых со сложноподчиненными предложениями, определите смысловые отношения между предикативными частями и синтаксические средства связи их.

Тои же осени много зла ся створи: поби мразъ обилье по волости (I Н о в г о р о д с к а я л е т о п и с ь).

И сташа денье зли: мразъ, вьялиця, страшно зело (I Н о в г о р о д с к а я л е т о п и с ь).

И ту створися зло велико: убиша посадника Михаила (I Н о в г о р о д с к а я л е т о п и с ь).

Въ се же лето бысть знаменье: стояше солнце въ крузе, а посреде круга крестъ (П о в. в р е м. л е т).

А благословилъ есмь сына князя Ондрея и князя Василья: далъ есмъ имъ Углече поле на полы съ селы и со всеми пошлинами (Д у х. г р. 1410 г.).

И мы розделили землю и дворъ по своей любови: какъ любо Семену, так любо и Григорию, и Василью, и Федору (Р а д з. г р. XV в.).

А у иныхъ за такие ослушания бываетъ наказание: отоимуть честь и поместья и вотчины (К о т о ш и х и н).

А после учинились добры до меня: у царя на сеняхъ со мною прощались (А в в а к у м. Ж и т и е).

Перемена ему пришла и мне грамота: велено ехать на Русь (А в в а к у м. Ж и т и е).

Нама бози поведають: не можеши нама створити ничтоже (П о в. в р е м. л е т).

Стяги глаголютъ: половци идутъ отъ Дона и отъ моря (С л о в о о п о л к у И г о р е в е).

И увиделъ царь изъ церкви: идутъ къ нему въ село и на дворъ многие люди (К о т о ш и х и н).

Чли въ наказе: Аввакума посадить в землю и в струбе и давать ему воды и хлеба (А в в а к у м. Житие). Вижу, пловутъ стройно два корабля златы (А в в а к у м. Житие).

И отступиша печенези от града, и не бяше льзе коня напоити: на Лыбеди печенези (П о в. в р е м. л е т).

И посла Ярославъ къ Глѣбу глаголя: «Не ходи, отецъ ти умерлъ, а братъ ти убиенъ отъ Святополка» (П о в. в р е м. л е т).

Не преимаи же ученья отъ латынъ: ихъ же ученье развращено (П о в. в р е м. л е т).

А ходятъ на гору день по единому человеку, дорога тесна поити нельзя (Хож. Аф. Ник.).

Приступить ко двору не смею: больно сердитъ на меня (Аввакум. Житие). И я по нем всегда плачю: жаль мне сильно его (Аввакум. Житие).

Богатому не спится: богатый вора боится (Посл.).

И бе гладъ великъ, по полугривне голова конячья (I Новгородская летопись).

Земля готова, надобь семена (Новг. берест. гр.).

И реша ему боляре: Посли къ нему дары, искусимъ и (Пов. врем. лет).

А сами избраша лучьшие мужи в родехъ и полаша въ градъ, да розглядаютъ в городе, что ся дееть (Пов. врем. лет).

И си цари минутъ и патриархы, тогды Царюграду скончание будеть (Опис. Конст. XIV в.).

Богатъ мужь возглаголет — вси молчать и слово его облак вознесуть (Мол. Дан. Зат.).

Левъ рыкнет, кто не устрашится (Мол. Дан. Зат.).

Убиеть муж мужа, то мьстити брату брата или сынови отца (Рус. пр.).

№ 351. Какие это бессоюзные сложные предложения? Чем их части связаны друг с другом? Каковы значения частей? Замените эти предложеиия современными. Какова роль слов *а*, *ино, то*? Каков порядок зависимой и независимой части?

Холопъ или роба почнеть водити на гс҃дря, тому ти веры не яти;

а холопъ или роба почнеть вадити на господу тому ти веры не яти;

а вынесуть тобе изъ орды кн҃жение великое намъ еси князь великыи;

а холопъ или половникъ забежить въ Тферьскую волость, а тех кн҃же выдавати;

а исплатить новгородъ то серебро двенадцат(ь) тысячи то великому кн҃зю;

а похоцет(ь) князь великии на тои грамот(е) за то ятися и великии Новгородъ повелелъ за то ятися Павлу Федоровч(ю);

а наедут(ь) одиного великого кн҃зя в русской земли ино одиному посолство правити;

а едиши по корову а вьзи три гривьне;

а не угодице с кымъ прислать и ты у себя избели.

№ 352. Переведите данные ниже предложения на современный русский литературный язык. Сравните и скажите, в чем структурные отличия перевода и языка оригинала.

И узрѣ на яблони траву, обвилась около дрѣва.

Увидѣлъ дурень медвѣдя за сосной, кочку роеть, корову коверкать.

Увидѣлъ дурень... четырехъ братов, ячмень молотятъ.

Да дитя зашибли Василия Сермяжника с Никитины улицы, Павломъ зовутъ.

Прислалъ къ намъ слуга нашъ князь Василей Семенович своего человѣка, Иванкомъ зовутъ, съ литовскими вѣстьми.

Словѣни же ови пришедше сѣдоша на Вислѣ и прозвашася Ляховъ, а отъ тѣхъ Ляховъ прозвашася Поляне.

По Ловоти внити в Ылмерь озеро великое, из него же озера потечет Волховъ и вътечеть в озеро Великое Нево, (и) того же озера внидеть устье в море Варяжьское, и по тому морю ити до Рима, и отъ Рима прити по тому же морю ко Царюгороду, а отъ Царягорода прити в Понтъ-море, въ неже втечеть Днѣпръ рѣка.

А от Ефеса до Сама острова 40 верстъ, и въ томъ острови рыбы многы бываютъ... въ сторонѣ далече въ морѣ. Потомъ островъ, в томъ острови Иоанъ Богословъ евангелие написалъ.

№ 353. Переведите данные предложения на современный русский литературный язык, сравните, как оформлено придаточное предложение в переводе и как построено предложение в данном задании. Ответьте, в чем различие.

Иже тѣмь же (и) словѣньску языку учитель есть Павелъ, от него же языка и мы есме Русь.

А Днѣпр втечеть в Понетьское море жереломъ, еже море словеть Руское.

Заложи Ярославъ городъ великий (Киев), у него же града суть златая врата.

Олег же и Борисъ придоста Чернигову... проливше кровь хрестьянску, ея же крове взищеть богъ от руку ею.

Приходившю ему (Кию) ко царю, яко же сказать, яко велику честь приялъ отъ царя, при котором приходивъ цари.

Кожды можетъ лововъ, въ которыхъ ловехъ панове князи Витовтъ и Казимиръ ловили.

Чтобъ они къ тому дни, въ которой день у него будет радость (свадьба)... были готовы.

И вздѣвалъ на себя шубу соболиную,
Которой шубе цена три тысячи.
А и вытянулъ за ухо калену стрѣлу,
Которая стрѣла семи четвертей.
Я могу теперь своей саблей владеть,
Которая сабля во сорокъ пудъ.
И Черкаское седелышко хорошенько,
Да которое седелышко было да изукрашено,
Дорогима-то шелками пообшивано.

№ 354. Переведите данные предложения на современный русский литературный язык и ответьте, в чем отличия придаточных древнерусского языка от современных.

Слышахомъ, яко приходили суть болгаре, учаще тя прияти вѣру свою, ихъ же вѣра оскверняеть небо и землю, иже суть прокляти, паче всѣхъ человѣкъ.

Всеславъ, сынъ его [Брячислава], сѣде на столѣ его, его же роди мати, роди отъ вълхованья.

Бѣ бо единъ языкъ Словѣнескъ: Словѣни (и)же сѣдяху по Дунаеви... Морава, и Чеси, и Ляхове, и Поляне, яже нынѣ зовомая Русь.

Симъ бо первое преложены книги Моравѣ, яже грамота есть в Руси и в Болгарѣхъ Дунайскихъ.

Посла противу имъ (Печенегомъ) Бориса, самъ бо боляше велми, въ ней болести и скончася.

Славяще бога и святую б҃цю и крестную силу, его же (крест) переступили бяху ростовци и боляре.

(Покупают) на товарныя деньги, которые товары продаютъ у Архангельского города.

Дается на церковное строение, которая церкви бываютъ разорены.

Донским казакамъ... посылается хлебное жалованье, чѣмъ им можно сытымъ быть.

№ 355. Ниже даются предложения с относительным подчинением. Из исторического синтаксиса русского языка известно, что способы и приемы образования относительного подчинения в русском языке в различные исторические эпохи были не одинаковыми. На основании данных предложений установите отдельные типы относительного подчинения, обоснуйте, почему то или иное подчинение относится к тому или иному типу.

А как минеть по смерти царской 40 дней, называются сорочины, и тогда власти и царица и царевичи и бояре бывають въ той церкви у обедни.

А после... владел тою мельницею откупщик Книянинской волости крестьянин, Карпом звали.

Да приходил, государь, в Павловское гулящей человек, а сказывается конской мастер.

Пустоши, государь, Синьковой нет, окромя того, что твое государево село Синьково, в нем твои государевы крестьяня живут искони вечно.

А сказали, государь, мне... есть де у них озеро, а дають его в исполу рыбу ловить.

Подле пруда меленка колотовка, в неи жерновы на ходу.

И отдали меня Офонасью Пашкову полк, людей с ним 600 было человек.

И в некоей стране наидоша на лугу зело предобр шатер вельми прекрасен, маковица у того шатра красна золота.

А как придуть к той церквѣ, гдѣ погребаются цари, близко царского двора, именуется та церковь Михаила Архангела, дьяконы и попы остаются у церкви, а власти идуть в церковь.

№ 356. Разберите предложения, указав главные, придаточные, значение частей сложного предложения, грамматические средства для выражения грамматических отношений. Произведите замену древнерусских конструкций современными русскими.

Надумали есме на брата своего Луку, что его убити.

Крест к нему целоваша, что его не выпустити.

И на них были иманы письма, что им быть не жестоким и не полчивым, без суда и без вины никого не казнити на за что и мыслити о всяких делах з бояры и з думаными людьми сопча.

А пишу вам се слово того дѣля, что бы не перестала память родителии нашихъ.

Дали есмя жалованные грамоты русским митрополитом... тако молвячи, чтобъ есте и последнии цари по тому же пути пожаловали поповъ и черенцовъ.

То есмь все далъ своей княгине, ать молить бога, а душу мою поминаеть до своего живота.

Молю тогда, да казнь над тем убогим человеком не вершится, зане яко зримо самому ти есть, не полного обретается разума.

Возьмите его, и поведите от очей моих, и сохраните его, да никое честное око вящи на него не взираеть.

Се в знамя принесохом дѣтинныя главы, да детище твоея не терзаеть славы.

Посли... боже, помощника вскоре, да мя проводить на поле.

Недошедшим же им города Сахачева и думахуть о взятии его, абы в землю глубоко не входили.

Того богъ не далъ, аж бы промежю нами бои былъ.

Посылахуть в Новгорд из Тръжку, что быша Новгородци всели на коня в Торжокъ.

А псковичи ему много биша челом, что бы ся остал, и он поѣхал в Литву, а псковского челобития не прия.

№ 357. Данные сложные предложения разбейте на части, указав главные, придаточные. Какое значение имеет придаточное? Какими грамматическими средствами выражена связь между предложениями? Рядом с древнерусским союзом или союзным словом поставьте союз или союзное слово современного русского литературного языка.

Повелѣ въметати в погребъ, что есть новгородьць;

поищем собѣ князя иже бы володѣлъ нами;

а полочанъ пустиша которых изъимали с княземь их;

егда же подъпьяхуться начьняхуть роптати на князь,

аще ся въвадить волкъ в овцѣ, то выносить все стадо, аще не убьють его;

не хотяше ити ис Кыева зане улюбѣлъ ему Кыев;

послися к брату Володимеру дабы ти помогл;

потомь наиде дъжгь, яко не видѣхомь ясна дни ни до зимы;

и новогородьци не вѣдяху, где князь идеть;

малы не до сметри обнаживше яко мати родила.

№ 358. Ниже даны сложные предложения из новгородских берестяных грамот. Произведите их анализ и укажите, какие это сложные предложения — сочиненные или подчиненные; в сложноподчиненных выделите главное предложение и придаточное; определите синтаксические средства связи простых предложений в сложном.

Онъ прислалъ къ Федосы вари ты пивъ сѣдишь на безатьщинѣ не варишь жито;

постои за нашего сироту молви дворянину Павлу Петрову брату дать грамотѣ не дасть на него;

да пришли сороцицю сороцицѣ забыле;

земля готова надобь сѣмяна;

ньмного, осподинъ, ржи на твою цасть два овина цьтвьрти;

а едеши по коровѣ 2 възи (три гривьнѣ);

а не угодице с кымъ прислать и ты у себя избѣли;

(уозцинку) выткала и ты ко мнѣ пришли;

еже ми отьць даялъ и роди съдаяли и то за ним;

спиши список с купнои грамотѣ да пришли сѣмо куды грамота поведе.

№ 359. Ниже даны предложения с местоимением *который*. Внимательно рассмотрите их, сравните с употреблением союзного слова *который* в современном русском языке. В каких предложениях нет еще того определительного подчинения с местоимением *который*, какое известно в определительных придаточных предложениях в наши дни?

И вздевал на себя шубу соболиную, которой шубѣ цѣна три тысячи.

Который день прошел, тот до нас дошел.

А которые оставались люди похужее, на другой стороне в такую ж они пещеру убиралися.

... (покупают) так же на товарныя деньги, которые товары продаютъ у Архангельского города.

Дается на церковное строение, которые церкви бывают разорены.

Не столько нам, мышам, нужна дневная красота, как благосклонная ночная темнота, которое время мы без опасения бродим.

№ 360. Ниже даны предложения из древнерусского языка. Переведите эти предложения на современный русский язык и сравните, что сохранилось до наших дней и что изменилось.

1. Некрасъ да братъ его Дроздъ приѣхавши сеѣ весны да тѣ деревни и починки учали пахати и косити силно на себя;

и мы, господине, жалуючи [т. е. жалея] того Савки же жито ему отдали;

а которые грады по Днѣпру стоять, и къ тѣмъ градамъ дорога; смотрит царь государь, что кому будетъ божья помочь.

2. Он будет в городѣ Кіевѣ, что у ласкова князя Володимира;

а во Кіевѣ былъ счастливъ добръ как бы молодой Чюрила сынъ Пленковичъ;

положил его да на сыру землю;

вы раздайтесь, разступитесь добрые люди, что на всѣ ли на четыре на сторонки.

3. Того же лѣта постави преподобныи нареченныи владыка Еуфимеи палату въ дворе у собе, а двереи у неи 30;

меташа бо камнемъ полтора перестрѣла, а камень якоже можаху 4 мужи силнiи подъяти;

а князь Иванъ прислалъ грамоту, а самъ на великаго князя службѣ въ Новгородѣ;

видѣлъ великъ звѣрь, а главы не имѣетъ;

добра не смыслишь, и ты худа не говори;

дай споди, здоров был государь мой батюшко;

на двѣ березы изъ одного корени, промежъ ими ива;

и от того пня въ болото жъ на иву, вверху суковата, без верху;

а от той рѣчки 60 верстъ пала въ море рѣка Куба.

№ 361. Ниже даны предложения из „Русской правды". Ответьте, какие это по значению предложения, как и чем одно предложение связывается с другим. Замените древнерусские союзы современными.

Ажь убиеть моужь моужа то мьстити братоу брата;

аже кто оубиеть княжа моужа... то вирьвноую платити;

аже оударить мечемъ а не оутнеть на смерть по 3 гр҃вны;

оже ли вынезъ мьчь не оутнеть то гр҃вноу коунъ;

а оже кто въсядеть на чюжь конь не прашавъ то 3 гр҃вны;

а оже боудуть холопи татье... то двоици платити истьцю за обидоу;

оже ли не боудеть кто его мьстя, то положити за головоу 80 гр҃внъ аче боудеть княжь моужь или тивоуна княжя;

аче ли будеть роусинъ любо гридь... то 40 гр҃внъ;

аче же и кръвавъ придеть или боудеть сам почалъ... то емоу за платежь;

аче кто конь погоубить или оружие то свое емоу взяти;

аще ся въвадить волкъ в овцѣ то выносить все стадо, аще не убьють его;

аще не поидете к нам то налѣземъ князя собѣ;

аще моя глава ляжет то промыслите собѣ;

да аще мя хощеши кр҃тити то крест мя самъ;

аще кто пьеть или ѣсть, то все въ славу б҃жью.

№ 362. Определите, какие это по структуре и значению сложные предложения.

Желѣти своихъ коунъ зане не знаеть оу кого купивъ;

ихъ же князь продажею казнить зане соуть не свободьни;

а онъ възмѣть свое коуны занеже не далъ емоу за много лет;

а только еси оу мене положилъ занеже... емоу бологого дѣлъ;

нъ како почнеть от лѣта платити такоже платить занеже пагоуба от б҃а есть;

а платити емоу гривноу за моукоу занеже по-холопьи речи ялъ;
а прикоупъ емоу собѣ. . . зане кърмилъ и печаловался;
Новгородьци же. . . створиша вѣче на посадника Дмитра и на братью его, яко ти повѣлѣша на новогородьцких сребро имати;
и вознегодоваша новогородьци зане не сотвори им рядоу.

№ 363. Определите, какие это по структуре и значению сложные предложения.

Рекоуче яко ти на зло кн҃зя водять;
и присла в новогородъ яко не хощю оу вас княжити;
малы не до смѐрти обнаживъше яко мати родила;
хотя погоубити безбожныи сыны измаиловы . . . яко да отмьстить кръвь кристьяньску;
и яко съвѣдаша Пльсковича погоню отслаша полонъ;
и яко скопиша воя и выслаша из города къ воеводѣ.

№ 364. Ниже даны предложения с союзом *а*. Ответьте, какую роль выполняет и какое значение имеет союз *а*.

Старыя чти яко отца, а молодыя яко братью.
Аще бы ты былъ, то была бы чага по ногате, а кощей по резане.
Мы ся доискахомъ оружьемъ единоя страны, а сихъ оружье обоюдоостро, рекше мечь.
Се пакы Изяславъ пришедъ опять к Чернигову, ставъ на Ольгове поле, ту села наша пожгли оли до Любча, и всю жизнь нашю повоевали, а ты ни к намъ еси пошел, ни на Ростислава еси наступил; ныне же оже хощеши поити на Изяслава, а поиди, а мы с тобою, а не идеши ли, а мы есмь въ крестьномъ целованьи прави; а не можемъ мы одни ратью погыбати.
Се богъ умножает братью, а местьце мало.
И двои денги дати, а нелюбое купишь.
Мы же заутра въставше, хотехомъ бежати внизъ, и много трудихомся, гребуще, а лодия горе идяще противу.

№ 365. Ниже даны сложные предложения из летописи, в составе которых больше чем две части. Выберите по нескольку примеров на соподчинение (однородное, неоднородное, разночленное) и последовательное подчинение. Затем произведите синтаксический разбор каждого из этих предложений, указав зависимые и независимые части (предложения), значения частей и целого, грамматические и другие средства связи частей синтаксического целого, роль каждой части и членов предложения независимой части для зависимой части, порядок следования частей целого и порядок следования членов отдельной части, если это имеет синтаксическое значение.

[И] преложиша я в новую ц҃рквь юже сдѣла Изяславъ яже стоить и ныне;
не скрываите собѣ сокровищь на земли иде же тля тлить и татье подкоповают;
сихъ же злых татаръ таурменъ не свѣдаемъ откуду быша пришли на нас и камо ся дѣли опять;

и видѣвъ люди ту сущая как ихъ обычаи и како ся мыють и хвощются и оудивися имъ;

кого убьешь кому ли животь даси ты ведаи;

и Володимеръ Дв҃двичь и Ст҃ославъ Олговичь и С҃тославъ Всеволодичь видивше оже нѣлзѣ имъ за Роуть перейти оже наѣздять на задъ полковъ ихъ и возы ихъ отимають;

и видиша оже села горять а ляховѣ воюють;

... разумѣх в притчах г҃лемое яко с҃нъ ослушливыи в погибель будет послушливыи же кромѣ ея будет;

и прииде к ним вѣсть что отець ихъ князь Юрьи преставился а брат их князь Василеи старѣишои сѣде на великом княженье на Москвѣ;

его же изволить б҃г и твоя честная м҃лтва его же тобе любо того нарци;

и рѣша болгаре толи не будеть межю нами мира елико камень начнеть плавати а хмель почнеть тонути;

аки вода раздѣляется на двое отъ единого иски(пѣ)нїа и пакы сходится яко вси человѣци земнїи на высоту зряще не достижно помышляють сѣдящего на неи тако и мысль пред(те)каеть ми глаголати о ѥемъ велицемъ цари;

толь велика мъгла была яко за двѣ сажени пред собою не видѣти ч҃лка в лице а птици по аиеру не видяху лѣтати но падаху на землю съ въздуха;

аще взыграеши яко орелъ и аще посредѣ звездъ гнездо свое сотвориши и то и оттуду тя свергу (рече господь);

или пьхнеть моужь моужа любо к собѣ любо от себе любо по лицю оударить а видока два выведоуть то г҃ гр҃вны продаже;

оже хощещи послати мужь свои и воротится Володимеръ то вдам ти которои ти городъ любъ любо Всеволожь любо Шпеоль любо Перемиль;

оже ты самъ идеши ни с҃на пустиши оже ми б҃ъ дасть оуспѣю Галичю;

аще волкъ ъвадится въ овцѣ то все стадо выносить аще не убьють его;

аще ли кто терние или степлие хотя зажещї ти на своеи нивѣ възгнѣтить огнь тои же огнь пришедъ и пожжеть чюжия нивы или виноградъ достоить судии испытати;

наводить богъ по гнѣву своему иноплеменьники на землю и тако съкрушенамъ имъ въспомянутся къ богу усобная же рать бываеть отъ сваженїя дьяволя богъ бо не хощеть зла въ человѣцѣхъ по блага а дьяволъ радуется злому убїиству и кровопролитїю;

не ревнуи лукавнующимъ ни завиди творящимъ безаконье зане лукавнующии потребятся терпящии же... обладають землею;

не любо ми есть в Киевѣ быти хочю жити с переяславци в Дунаи яко то есть середа в земли моеи яко ту вся б҃лгая сходятся;

оу се же лѣто ведро бяше яко изгаряше земьля и мнози борове изгоряху(с) самѣ и болота;

бысть пожаръ великъ в Киевѣ яко погорѣвшю ему мало не всему яко церквии одиныхъ изгорѣло мало не 600;

и великыи князь Игорь и бояри и людие вси роустии послаша к Роману и Костянтину и Стефаноу к великимь царемь грѣческимь сътворити любовь съ самими цари и съ всѣмъ боярьствомъ и съ всѣми людми Грѣческими на вся лѣта дондеже сіаеть солнце и весь миръ стоить;

и вы брате постоите крѣпко чтобъ мои сынъ учинился на государьстве государь и чтобъ была в землѣ правда;

а хощемъ с тобою рядъ положити межи собою и внидемъ в роту а ты к намъ да ни мы начнемь боятися васъ ни вы нас;

оже бы пришелъ сам толико з дѣтми то которая бы ему волость люба ту же бы взял;

егда наши нѣмецкіе люди стояще на сторожи и видѣли что къ вамъ пришло въ острогъ новыхъ людеи пять знаменъ;

тои же осені приѣздѣша послы псковьскии в Новъгородъ и биша челомъ владыцѣ Ивану чтобы ѣхалъ въ Псковъ благословити градъ и люди кто ещо остался живыхъ;

и яко услышано бысть се яко Всеволодъ Пльсковѣ съ братомъ Святопълкомъ и мятежь бысть великъ Новѣгородѣ;

и яко съступишася бысть страшно побоище яко не видали ни отци ни дѣди;

(се оуже иду к вамъ) да пристроите меды многы оу града идеже оубисте моужа моего да плачюся на(дъ) гробомъ его и сътворю тризну моужю моему;

и тако совокоупившеся вси князи роускиѣ поидоша по Днѣпроу не лзѣ бо бяшеть индѣ ити бѣ бо снѣгъ великъ.

ЧАСТЬ II

Вторая часть пособия предиазначена *для работы над текстами*. Эта форма работы может проводиться на последнем этапе изучения основных разделов курса: «Фонетики», «Морфологии» и «Синтаксиса». Предлагаемый материал можно использовать и для аудиторных занятий, и для самостоятельной работы студентов (различные виды домашних заданий, контрольные работы, специальные вопросы и т. п.).

Основную часть этого раздела пособия составляют образцы древнерусской и старорусской письменности различных эпох н жаиров. Это отрывки из евангельских текстов, летописей, древних юридических докуметов, художественных произведеиий с XI по XVII в. К этим текстам даны коикретные задания: рядом со *словом*, которое предлагается для анализа, поставлена *цифра*, а в заданиях к тексту со ссылкой на эту цифру сказано, что следует сделать студенту. Вопросы помещены отдельно после каждого текста. В разделе «Синтаксис» задания даются со ссылкой на *страницу* и *строчку* того или иного текста.

Естественно, что тексты могут быть использованы и для других видов работы.

В конце разделов «Фонетика» и «Морфология» в настоящем издании введены *отрывки из произведений русской литературы* XIX—XX вв. Здесь предполагается историческое комментированне фактов современного русского языка. Развитие навыков такого комментироваиия является одной из главных задач курса «Историческая грамматика русского языка». Предлагаются отрывки из произведений лучших поэтов и писателей XIX и XX вв., как правило, включенных в школьную программу.

В конце второй части введеиы также отрывки из древнерусских памятников для работы студентов по *специальным* заданиям преподавателей. К этим текстам вопросы не даются, и они могут быть использованы в самых различных целях.

Лингвистическая работа с древними текстами, безусловно, расширяет и кругозор студентов, знакомит их с текстами русской истории, позволяет более точио и глубоко понять содержание произведений древиерусской литературы.

В целом работа студентов над текстами должна быть обязательной составной частью изучения курса исторической грамматики.

ФОНЕТИКА

ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ

Текст № 1. Остромирово евангелие (1056—1057 гг. «Запись»)

Слава тебѣ г͠и ц͠рю н͠бсьныи. ꙗко съподо ви мѧ написати еv͠лие се· почахъ[1] же е писати· въ лѣ ҂·ѕ͠··ф͠.з͠д· А оконьча хъ[2] е въ лѣ [҂·ѕ͠·] ф͠· з͠е. Написахъ же еv- лие се· рабоу б͠жию[3] нареченоу[4] сѫщоу въ кр͠щении[5] иосифъ· а мирьскы[6] остро миръ· близокоу сѫщоу изѧславоу кънѧ зоу[7] изѧславоу же кънѧзоу тогда прѣдрьжѧщоу[8] обѣ власти[9] и о͠ца свое го ꙗрослава· и брата своего володимира·[10] самъ же изѧславъ кънѧзь· правлꙗа ше столъ о͠ца своего ꙗрослава кыевѣ[11] А брата своего столъ поржчи[12] правити близокоу своемоу остромироу новѣ городѣ·[13] Мънога[14] же лѣ· дароуи в͠ъ съ тѧжавъшоумоу[15] еv͠лие се· на оутѣ шение[16] мъногамъ д͠шамъ[17] кр͠стиꙗ ньскамъ·[18] даи емоу г͠ь б͠ъ б͠лние с͠ты хъ· еванг͠листъ· и Іоана· маѳеа· лоукы· мар· и с͠тыхъ прао͠ць· Авра ама· и Ісака· и Іꙗкова·[19] самомоу емоу·[20] и подроужию его·[21] ѳеофа нѣ и чѧдомъ[22] ею·[23] и подроужиемь чѧдъ ею съдравьствоуите[24] же мъ нога лѣ· съдрьжѧще[25] пороучение[26] свое ·:· Аминъ ·:·

* Азъ Григории ди

ıако·[27] написахъ еѵлие[28] ѐ· да иже го
разнѣѐ҇сего напише· то не мози[29]
зазьрѣти мьнѣ грѣшьникоу·[30]
почахъ же писати· мца· окта
ка· на пама ·иларнона· И око
ньча· мца· маиа· въ· ві· на па
ѐпифана ⁘ молю же вьсѣхъ по
читаıжщихъ· не мозѣте[31] кла
ти· нъ исправльше·[32] почитаите·

Задания к тексту

1,2. Найдите корни этих слов, восстановите их древнейший вид, объясните, вследствие каких фонетических процессов изменился первоначальный вид корня. Одинаковы ли по происхождению сочетания *ча* в этих словах?

3. Какой звук древнерусского языка обозначался здесь буквой *и*? Дайте транскрипцию. Объясните происхождение звука *ж*.

4. Когда и при каких условиях появился в этом слове звук *ч*?

5. Какого происхождения звук, обозначаемый буквой щ?

6,11. О чем свидетельствует написание *кы* в этих словах?

7. Определите позицию ъ. Объясните происхождение звуков *а* и *з*.

8. Восточнославянская или старославянская приставка в этом слове? Восстановите ее первоначальный вид. По-древнерусски или по-старославянски написан плавный с редуцированным в корне? Какого происхождения звук *ж*?

9,10. Сравните эти два слова. Установите их праславянский корень. Какие фонетические изменения произошли в нем у славян? Какое из этих слов русское по происхождению и какое старославянское?

11. См. 6.

12,26. Чем объясняется различное написание корня этих слов? Затранскрибируйте их произношение в старославянском и древнерусском языке XI в.

13. Покажите, что это слово восточнославянского происхождения.

14. Определите позицию редуцированного. Могла ли она меняться с изменением слова?

15. Дайте фонетическую транскрипцию, обозначьте позиции редуцированных. Объясните происхождение звука *ж*.

16. Объясните происхождение звука *ш*. Дайте фонетическую транскрипцию слова. Какой звук обозначался буквой *и*?

17. Объясните происхождение звука *ш*.

18. Дайте фонетическую транскрипцию и обозначьте позиции редуцированных.

19,27. Напишите эти слова по-старославянски. Какое изменение в их произношении на русской почве отражено в орфографии памятника?

20,21,23,28. Какая графическая особенность характеризует написание этих слов? Какой звук произносился в начале слова?

22. Объясните происхождение звуков *ч* и *а*. Восстановите древнейший вид корня.

23. См. 20.

24. Обозначьте позиции редуцированных. Какие изменения вызвало в этом слове падение редуцированных? Дайте транскрипцию его современного произношения.

25. Дайте транскрипцию произношения этого слова в древнерусском и старославянском языке. По-древнерусски или по-старославянски оно написано? Объясните происхождение звука *ж*.

26. См. 12.

27. См. 19.

28. См. 20.

29,31. Какого происхождения в этих словоформах гласные *и* и *ѣ*? Как возник звук з'?

30. Объясните происхождение звука *ш*.

31. См. 29.

32. Исконный ли звук *л'* в этом слове?

Текст № 2. Новгородские служебные минеи (1095—1097 гг.)

Михаиле архистратиге[1], огньныхъ[2] слоугъ славьны[3] видьчь[4], и неиздреченьныꙗ[5] н҃бсныꙗ[6] и б҃жствьнаго величьствиꙗ[7] пѣвьчь[8], трьс҃тоую пѣснь въсылаемъ[9] б҃оу, поминаꙗ непрѣстаи хвалꙙщихъ тꙗ, храни стадо свое ѿ вьсꙗкого врѣда[10] вражиꙗ, разоумьныхъ и видимыхъ, ꙗко чьтомое възъвание[11] твое·

[Сент., л. 34]

Бръньми[12] вѣрьныими и б҃лгдтьныимь щаемъмь[13] и к҃ртьныимь копиемь[14] огражь[15] сꙙ, противьныими не побѣженъ[16] вы, георьгие, ꙗко б҃жии[17] храбъръ[18] дѣмоньскаꙗ опълчениꙗ[19] славьно побѣжь[20], съ ан҃глы си присно вѣрныꙗ с҃псаеши, и ѿ моукы избавлꙗеши[21]. [Ноябрь, л. 148]

Приписки на полях памятника

**Азъ грѣшьный[22] рабъ[23] б҃жии[24] недостойный дъмъка
написахъ кънигы сиꙗ· с҃тѣи г҃жѣ б҃цѣ· да ѡче
братие б҃а сꙙ боꙗче· азъ бо есмь грѣшьнъ невѣ
жа[25]· да напьсахъ[26] вес показаниꙗ въ своихъ грѣ
сѣхъ[27] погроуженъ·[28] дажь[29] въ нꙙ поꙗ овраще криво а вьсе·**

[Сент., л. 176]

**с҃таꙗ б҃це помогаи
рабоу своемоу дъмъкѣ[30] на мънага** (sic!)
лѣта аминъ· простите мꙙ грѣшьнаго· [Окт., л. 127]
**г҃и простите мꙙ грѣшьнаго
оубогаго оуныл аго недосто
иного раба своего ꙗкова а
мирьскы дъмъка· прости**

Задания к тексту

1. Какая фонетическая особенность свидетельствует о том, что это слово заимствованиое?

2. Обозначьте позицин редуцированных.

3. Подберите этимологически одиокоренные слова. Объясните происхождение чередований.

4,8. Какая диалектная черта отразилась в написании этих слов? Восстановите древнейший вид основы того и другого слова, докажите, что произношение *ч* в суффиксе вторично.

5. Какого происхождения звук *д*? Приведите другие примеры подобного появления *д* или *т*. Объясните происхождеиие звука *ч*.

6,7,14,17. Затраискрибируйте эти слова. Обозиачьте позиции редуцироваиных.

8. См. 4.

9,11. Подберите этимологически одиокореиные слова с чередованием гласных к тому и другому слову. Объясните происхождение чередований. Какая приставка в этих словах? В чем особенность ее произношения и написания?

10. Русское или старославянское это слово? Восстановите древиейший вид корня и покажите его историю.

11. См. 9.

12. Напишите это слово по-древиерусски и по-старославяиски. Есть ли различие между произношением и написанием? Восстановите древнейший вид корня.

13. Русское или старославянское это слово? Восстаиовите древнейший вид корня и покажите его историю.

14. См. 6.

15. Приведите соответствующие русский и старославянский корни. Восстановите их древнейший вид. Объясните происхождение звука *ж*.

16. Русская или старославянская фонетическая черта отразилась в этом слове? Почему?

17. См. 6.

18. Русское или старославянское это слово? Восстановите древнейший вид корня. Правильно ли этимологически написание *ъ* после *б*?

19. Объясните происхождение звука *ч*. По-русски или по-старославянски иаписано сочетание редуцированиого с плавиым? Дайте фонетическую транскрипцию этой словоформы.

20. Объясните происхождение звука *ж*.

21. Объясните происхождение звука *л*'.

22. Объясните происхождение звука *ш*. Затранскрибируйте произношение этого слова и обозиачьте позиции редуцированных.

23. Русское или старославянское это слово? Восстановите древнейший вид корня. Подберите русские литературиые и диалектные слова того же корня.

24. Объясните происхождение звука *ж*.

25,29. Напишите соответствующие старославянские слова. В чем разница и почему?

26. В какой позиции находится *ь*? Какие чередования гласных в корне вам известны и каково их происхождение?

27. Какого происхождения здесь звуки, обозначеиные буквой *ѣ*? Как возник звук *с*'?

28. Объясните происхождение звука *ж*.

29. См. 25.

30. Какая новая фонетическая особенность русского языка отражена в орфографии этого слова?

Текст № 3. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.)

+ Се азъ[1] мьстиславъ володимирь сн҃ъ дьржа[2] роу
сьскоу[3] землю[4] въ своѥ кнѧжениѥ[5] повелѣлъ ѥ
смь сн҃оу своѥмоу всеволодоу[6] ѿдати боуи
цѣ ст҃моу геѡргиеви съ данию[7] и съ вирами и съ
+ и вено вот҃ское
продажами[8] даже которыи[9] кнѧзь[10] по моѥмь кнѧ
жении почьнеть[11] хотѣти ѿѧти[12] оу ст҃го геѡрги
ꙗ.[13] а бъ҃ боуди[14] за тѣмь и ст҃аꙗ бц҃а[15] и тъ ст҃ыи геѡ
ргии оу него то ѿтимаѥть. и ты игоумене и са
ние. и вы братиѣ. донелѣ же сѧ миръ състоить.
молите б҃а за мѧ и за моѣ дѣти. кто[16] сѧ изоѡста
неть въ манастыри. то вы тѣмь дължьни[17] ѥ
сте молити за ны б҃а и при животѣ[18] и въ сьмь
рти[19] а ꙗзъ[20] далъ роукою своѥю. и осеньнеѥ по
людиѥ[21] даровьноѥ полътретиꙗ десѧте[22] гри
вьнъ[23] ст҃моу же геѡргиеви. а се ꙗ[24] всеволодъ да
лъ ѥсмь блюдо[25] серебрьно. въ .л҃. грвнъ серебра.[26]
ст҃моу же геѡргиеви велѣлъ ѥсмь бити въ
не на ѡбѣдѣ[27] коли игоуменъ ѡбѣдаѥть.
даже кто запъртить или тоу дань и се блю
до. да соудить ѥмоу б҃ъ въ д҃нь пришьстви
ꙗ[28] своѥго и тъ ст҃ыи геѡргии.:.—

Задания к тексту

1,20,24. Чем объясняется наличие трех вариантов этого слова?

2. Каково происхождение звука *ж* в этом слове? Напишите это слово по-старославянски и сравните с данным написанием.

3. Сильный или слабый здесь редуцированный? Как объясняется исторически, что в некоторых севернорусских говорах конечный согласный корня перед суффиксом *-ск-* звучит мягко?

4. Объясните происхождение звука *л* в этом слове.

5. Затранскрибируйте это слово. Какие звуки обозначались буквами *а* и *и*? Какое новое орфографическое явление отражено в написании этого слова? Объясните происхождение звука *ж*.

6. Какая восточнославянская фонетическая особенность характеризует это слово? Восстановите древнейший вид корня и напишите его по-старославянски.

7,9,21. Найдите в этих словах редуцированные и определите их позиции.

8. Объясните происхождение звука *ж*.

9. См. 7.

10,16. Как отразилось падение редуцированных в написании этих слов? Как они писались до падения редуцированных?

11. Подберите этимологически родственные слова. Объясните фонетические причины варьирования корня.

12. Сравните с современным словом *отнять* и объясните, какого происхождения в нем звук *н*.

13. Какие фонетические особенности свидетельствуют об иноязычном происхождении этого слова?

14. Когда и почему исчез здесь конечный звук *и* и в чем виден его след в современном русском языке?

15. Объясните происхождение звука *ц*.

16. См. 10.

17. Объясните происхождение звука *ж*. Измените слово так, чтобы *ь* был в сильном положении. Напишите это слово по-старославянски.

18. Объясните происхождение звука *ж*. Какого происхождения звук, обозначенный буквой *ѣ*, в этом слове?

19. Как написано сочетание редуцированного гласного с плавным согласным: по-древнерусски или по-старославянски? Приведите родственные слова, в которых было бы видно чередование гласных в корне.

20. См. 1.

21. См. 7.

22. Затранскрибируйте это слово для древнерусского и старославянского языков.

23. Обозначьте позиции редуцированных. Приведите форму этого слова с редуцированным в слабой позиции.

24. См. 1.

25. Объясните происхождение звука *л* в этом слове.

26. Является ли сочетание *-ере-* в корне этого слова полногласным по своему происхожденню?

27. Какого происхождения звук, обозначаемый буквой *ѣ*, в корне слова и в окончании?

28. Подберите этимологически родственные слова. Объясните фонетические причины варьирования корня.

Текст № 4. Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.)

Что[1] сѧ дѣктѣ[2] по вѣремьнемь[3]. то Ѿйдето[4] по вѣрьмьнемь[5]. приказано боудѣте[6] добръмъ людѣмъ[7]. а любо грамо тою оўтвѣрдѧть[8]. како то боудѣте всемъ[9] вѣдомъ[10]. или кто посль[11] живꙑи ѡстанѣть сѧ. того лѣⷮ коли алъ брахтъ. вл҃дка ризкий[12] оумьрлъ[13]. ȣздоумалъ[14] кнѧзѣ[15] смольнескꙑи[16]. мьстиславъ. д҃вдвъ с҃нъ. прислалъ въ ри гоу своѥго лоучьшего попа. крьмеꙗ. й съ нимь оумьна моужа пантельꙗ. и своѥго[17] горда[18] смольнеска[19]. та два бꙑла послъмь оу[20] ризѣ[21]. из ригꙑ[22] ѥхали[23] на гочкꙑи[24] берьго[25]. тамо твердити[26] миръ ⁘— оутвьрдили[27] миръ что бꙑлъ немирно. промьжю[28] смольньска[29]. й ригꙑ. и готскꙑмь[30] берьгомь. всемъ коупчемъ[31]. Пре сеи миръ

троудили сѧ дъбрий[32] людиѥ[33]. Ролфо. ис кашелѧ би[ж] дворѧнинъ.
тоумаше смолнѧнинъ. аж бы миро былъ и
дъ[34] вѣка. оурѧдили пакъ миръ. како бы[л][о] бо р8си. й всѣмоу
латинескомоу[35] ꙗзыкоу. кто то оу роусе гостить ⁘
На томь мироу аж бы миръ твьрдъ былъ· тако былъ кнѧзю
любо. и рижанъмъ всемъ. и всемоу латинеско
моу ꙗзыкоу. И всемь темь кто то на оустоко[36] морѧ ходить ⁘
аж бы нальзлъ правдоу[37]. то напсати[38]. како то де
ржати роуси. съ латинескымь ꙗзыкомѣ[39]. и латинескомоу
ꙗзыкоу съ роусию[40]. то дѣржатй[41] Аж быхъмъ
что тако оучинили. того бъ не даи. аж бы промьжю нами бои
былъ. а любо чл҃вка оубиють[42] до с҃мрти. како
чл҃вка то ѿплатити. аж бы миръ не ръздроушенъ былъ ⁘ такъ
платити. како то бы ѡбоимъ любо былы ⁘
Зде[44] починаѥть сѧ правда ⁘ Аже боудѣть свободѣный чл҃вкъ
оубить ·ı҃· гривенъ серебра. за голъвоу[45]. Аже
боудѣте холъпъ[46] оубитъ ⁘ а҃. гривна серьбра заплатити ⁘ оу
смольнѣскь[47] тако платити. й оу ризе[48]. й на го
тскомь берьзѣ ⁘ Око. роука. нъга[49]. йли йнъ что любо. по пѧти
гривьнъ[50] серьбра. ѿ всѧкого. платити
за ѡкъ ·е҃· серьбра[51] за роукоу ·е҃· серьбра. за нъгоу ·е҃· серьбра
⁘ й за всѧкый соуста́въ. пѧть гривьнъ серебра[52]

Задания к тексту

1. Как отразилось падение редуцированных в написании этого слова? Выпишите из текста подобные примеры.

2,7,15. Найдите случаи этимологически неправильного употребления буквы *ѣ*. Дайте транскрипцию произношеиия этих слов для времени написания грамоты.

3,5. Сравните два варианта написания. Напишите эту словоформу правильно для того времени. Объясните причину путаницы букв.

4. Правильно ли употреблена буква *о*? Чем объясняется возможность такого написания?

5. См. 3.

6. Найдите случаи неправильного употребления букв. Объясните причину. Выпишите из текста подобные случаи, давая этимологически правильное написание и транскрипцию корня для эпохи после падения редуцированных.

7. См. 2.

8,26,27. Сравните написание корня этих слов. Какое нз них этимологически правильно для древнерусского языка? Как писали и произносили этот корень в старославянском языке? Чем объясняется орфографическая пестрота в его написании?

9. Что обозначает буква *ъ* в конце слова? До какого времени сохранялись подобные написания?

10. Вместо какой буквы написан *ъ*? Почему?

11. Вместо какой буквы написан *ь*? Почему?

12. Как объяснить написание буквы *з* в этом слове? Как оно писалось до падения редуцированных? Чем объясняется написание буквы *и* после *к*? Сравните с написанием слова 16.

13. Живым произношением или традицией объясняется написание буквы *л* в этом слове?

14,20. Какая черта древнесмоленского диалекта отражена в написании этих слов? Приведите аналогичные примеры из современных говоров.

15. См. 2.

16,19,29,47. Сравните написание основы. Как писались эти слова до падения редуцированных? Определите позиции редуцированных. Как возник современный вид основы?

17. Как отразилось падение редуцированных в иаписании этой предложно-падежной формы?

18. Как можно объяснить этимологически неправильное написание данного слова?

19. См. 16.

20. См. 14.

21. Каким древнейшим фонетическим процессом было вызвано чередование звука *г* со звуком *з*?

22. Древнее или новое произношеиие отражено в написании этого слова?

23. Напишите это слово этимологически правильно и объясните изменение в его орфографии.

24,30. Как писалась и произносилась основа этого слова до падения редуцированных? Какие фонетические процессы обусловили современное произношение? Какая диалектная черта отражена в одном из вариантов написания основы?

25. Напишите это слово правильно по-древнерусски. Сравните с тем, как оно написано в грамоте. Объясните орфографию памятника.

26,27. См. 8.

28. Объясните происхождение звука *ж*. О каком качестве *ж* говорит написание последующей буквы *ю*? Соответствует ли этимологии написание *ь* в корне?

29. См. 16.

30. См. 16.

31. Чем объясняется написание буквы *ч* в этом слове?

32,34,45,49. Какая орфографическая особенность объединяет эти случаи и чем она объясняется?

33,40,42. Докажите, что для эпохи написания памятника эта форма книжная.

34. См. 32.

35. Какой гласный исконно был в суффиксе? Фонетическая или орфографическая причина обусловила написание буквы *е*?

36. Какие особенности наблюдаются в написании этого слова? Чем они объясняются? Как писалось это слово до падения редуцированных?

37. Какой гласный звучал и писался в корне этого слова до падения редуцированных? Приведите доказательства.

38. О произношении какого гласного в корне до падения редуцированных свидетельствует такое написание?

39. Исправьте орфографию данного слова по правилам письма начала XIII в.

40. См. 33.

41. Правильно ли здесь употреблена буква *ѣ*? Как произносилось это слово до и после падения редуцированных?

42. См. 33.

43. Какого происхождения звук *д* в этом слове? Приведите примеры такого же появления звуков *д* и *т* в русском языке.

44. Как писалось и произносилось это слово до падения редуцированных? Какие фонетические изменения отражены в его орфографии?

45. См. 32.

46. Правильна ли орфография этого слова с точки зрения этимологии?

47,48. Какой звук был исконно в окончаниях этих слов? О чем свидетельствуют написания памятника?

49. См. 32.

50. Затранскрибируйте произношение этого слова во время написания данной грамоты и в X в.

51,52. Чем объясняется двоякое написание? Какое написание отражает исконный вид корня?

Текст № 5. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.)

соуд ꙗро
славль[1] · володи
мирица[2]·:·—
Правда[3] роуськаꙗ[4] а
жь оубьѥть[5] моу
жь[6] моужа· то мьсти
ти[7] братоу[8] брата·
любо ѿцю[9] любо с҃ноу·
любо браточадоу·
любо братню с҃нви·
ѡже[10] ли не боудеть[11]
кто ѥго мьстѧ· то
положити[12] за голо
воу· п҃· гр҃внъ· аче
боудеть кнѧжь[13]
моужь· или тив°у
на кнѧжѧ· аче ил
боудеть роусинъ
любо гридь· любо
коупець[14]· любо тив°у
нъ боꙗрескъ[15]· лю
бо мечникъ[16]· любо
изгои· любо· слове
нинъ· то ·м҃· гр҃внъ |
положити за нь ·:·—
[П]о ꙗрославѣ же па
кы[17] съвъкоупивъ
ше[18] сѧ с҃нве ѥго· изѧ
славъ· с҃тославъ·
всеволодъ· и моу
жи ихъ къснѧчь
ко· перенѣгъ· ни
кифоръ· и ѿложи
ша оубиѥник[19] за
голову[20]· нъ коуна
ми сѧ выкоупати·
а ино все[21] ꙗко же ꙗро
славъ соудилъ· та
ко же и с҃нве ѥго оу
ставиша ·:·—
ѡ оубииствѣ ·:·—
Аже кто оубиѥть
кнѧжѧ моужа·
въ разбои· а голо
вника не ищють[22]
то вирьвноую[23] пла
тити· нъ чьѥи[24]
же вьрви[25] голова
лежить· то ·п҃· грⷡнъ ||
паки людинъ· то
сорокъ гривенъ[26]·:·
[К]отораꙗ ли вьрвь· на
чнеть[27] платити

Задания к тексту

1. Объясните происхождение звука *л*. Сравните современные слова *Ярославль* и *ярославский* и объясните отсутствие *л* во втором слове.

2. Русское или старославянское это слово? Восстановите древнейший вид корня. Какая диалектная черта древненовгородского говора отразилась в орфографии этого слова?

3. Какой гласный звук был в этом слове до XI в.? Приведите родственные слова, которые доказывали бы существование этого звука.

4. Как писалось и произносилось это слово до падения редуцированных? Что в нем изменилось после падения редуцированных и как это отразилось в орфографии?

5. Затранскрибируйте это слово для эпох до и после падения редуцированных и для современного языка. Как изменились функции буквы *ь*?

6. Объясните происхождение звуков *у* и *ж*. О каком качестве шипящего свидетельствует написание буквы *ь*?

7. Подберите однокоренное слово с *ь* в сильной позиции. Когда и почему исчез гласный *и* в суффиксе инфиинитива?

8. Является ли сочетание *-ра-* в этом слове неполногласным сочетанием?

9. Объясните происхождение звука *ц*. О каком его качестве говорит написание буквы *ю*?

10. Русское или старославянское это слово? Почему?

11. Напишите это слово по-старославянски. Какого происхождения *у* в этом слове?

12. Можно ли сочетание *-оло-* в данном слове считать полногласным? Подберите этимологически родственные слова с чередованием звуков в корне и объясните фонетические причины чередования.

13. Объясните происхождение звука *ж*. Затраискрибируйте произношение этого слова для русского языка XIII в. и для старославянского языка.

14. Объясните происхождение звука *ц*. Напишите это слово для эпохи до падения редуцированных. Какое изменение в его произиошении отражено в орфографии?

15. Какой суффикс был в этом слове до падения редуцированных? Когда и как здесь появился звук *э*? Почему его нет в слове *боярский*?

16. Как отразилось падение редуцированных в написании этого слова? Какое значение имеет ъ в конце слова?

17. Старое или новое это написаиие? Напишите это слово для эпохи XV—XVI вв.

18. Правильно ли этимологически написаны буквы ъ в этом слове? Обозначьте позиции редуцированных и расскажите об их истории.

19. Какие звуки обозначались буквами *и* в этом слове до падения редуцированных? Как объяснить произношение звуков *и* в современном слове *биение*?

20. Напишите старославянское соответствие этого слова и праславянский корень. Когда и почему праславянский корень подвергся изменению?

21. Как отразилось падение редуцированных в орфографии этого слова?

22. Объясните происхождение звука, обозначаемого буквой *щ*. О каком качестве этого звука говорит написание в слове буквы *ю*?

23. В каком из этих слов корень иаписан этимологически правильно? Чем объясияется неправильиое иаписание?

24. Затранскрибируйте произношение этого слова для X в. и для времени написания памятника.

25. См. 23.

26. Какой гласный был в суффиксе до падения редуцированиых и как это доказать?

27. Объясните происхождение звука *ч*. Какой гласиый к XIII в. исчез в этом слове?

Текст № 6. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII — XIV вв.)

I

Въ лѣ͡т ҂ѕ҃·х҃·н҃а· стоꙗше всѧ[1] осенина[2] дъждева·[3] ѿ г҃жина[4] д҃ни до корочюна·[5] тепло дъжгь·[6] и бꙑ вода велика вельми· въ во лхове и всюде· сено[7] и дръва[8] разне се·[9] озеро[10] морози въ нощь·[11] и расть рза[12] вѣтръ·[13] и вънесе в волхово и поломи мостъ ·д҃· городнѣ· о тиноудь бе знатбе занесе ·:·—

II

Въ лѣ͡т· ҂ѕ҃·х҃·п҃д· иде вълхово оп͡тѧ· на възводьѥ по ·е҃· д҃нии·[14] Тои͡ж весне ожени сѧ кн҃зь мьстисла въ новегоро[дѣ] и поꙗ оу ꙗкоуна дъчерь[15] оу мирославицѧ[16] и потомь позваша и ростовьци[17] къ собе· и и де ростовоу· съ дроужиною[18] своѥю· а с҃нъ оставивъ новегородѣ и при де ростовоу· и въ то врѣмѧ[19] оумь рлъ[20] бѧше михалко· и поиде съ ро || стовьци и съ соуждальци· къ воло димирю·[21] и постави всѣволодъ[22] съ во лодимирьци и съ переꙗславьци· противоу ѥго пълкъ·[23] и биша сѧ· и паде обоихъ множьство[24] много· и одолѣ всѣволодъ· и възврати[25] сѧ мьстиславъ въ новъгородъ· и не приꙗша его новгородьци· нъ[26] поу ть ѥмоу показаша· и съ с҃нмь съ с҃тославомь· и поꙗша[27] новгородь ци оу всѣволода с҃нъ собе ꙗросла͡в·

На тоуж зимоу иде мьстислав· съ зѧтьмь съ глѣбомь· и съ братмь[28] ꙗропълкомь· на соуждаль· и бі҃ша сѧ за калакшею· и тоу побѣдиша рѧзанце и ꙗша[29] кн҃зѧ глѣба· и съ с҃нмь· и мьстислав съ братмь ꙗропълкомь пороубиша ꙗ· То || и же зиме приходиша· всѧ чюдьска землѧ къ пльсковоу·[32] и биша сѧ с ними· и оубиша ти· вѧчеслав и микитоу· захариинициѧ и станимира иваницѧ·[33] и инѣхъ· а чюди множьство[34] избиша·

III

Тоиж осени[35] мног зла[36] сѧ[37] створи·[38] поби мразъ[39] обильѥ[40] по волості[41].

а на търожкоу[42] все[43] чело[44] быс· и за ꙗ кн҃зь[45] вьршь· на търожкоу не поус въ городъ ни воза· и послаша по кн҃зѧ смена борисовицѧ·[46] вѧчеслава климѧтицѧ· зоубьцѧ ꙗкоуна· и тѣхъ приꙗ· || и кого послашь и кн҃зь приꙗ а новѣгородѣ зло быс вельми· кадь[47] ржи[48] коуплѧхоуть[49] по ·і҃· гр҃внъ· а овса[50] по ·г҃· гр҃внѣ· а рѣпѣ возъ[51] по· ·в· гр҃внѣ· ꙗдѧхоу люди[52] сосновую кору· и листъ липовъ·[53] и мохъ·[54] О горѣ тъгда братѥ бѧше· дѣти своѥ даꙗхоуть одьрень· и поставиша скоудельницю·[55] и наметаша полноу· О горѣ бѧше· по търгоу[56] трупиѥ[57] по оулицѧмъ[58] троупиѥ· по полю[59] троупиѥ· не можахоу[60] пси[61] изѣдати чл҃вкъ· а вожане[62] помроша·[63] а останъке разиде[64] сѧ· и тако по грѣхомъ нашимъ разиде сѧ власть[65] наша. и градъ[66]· нашь·

Задания к тексту

1. Дайте транскрипцию произношения этого слова для эпохи до падения редуцированных. Какое фонетическое изменение отражено в орфографии памятника?

2,10. Русские или старославянские эти слова? Почему?

3,6. Сравните написание корня. Какой из орфографических вариантов отражает реальное произношение писца?

4. Объясните происхождение звука *ж*.

5. О чем свидетельствует написание буквы *ю*?

6. См. 3.

7. Какой гласный был в этом корне в древнейший период?

8,15. Соответствует ли орфография этих слов живому произношению писца?

9. Русская или старославянская по происхождению приставка в этом слове? Почему? Реконструируйте ее древнейший вид.

10. См. 2.

11. Русское или старославянское это слово? Докажите.

12. Старое или новое написание в корне буквы *ь*? Что отражает орфография слова на стыке приставки и корня? Сравните со словом 9.

13. Сравните с современным *ветер*. Какие фонетические изменения произошли в этом слове?

14. Соответствует ли орфография слова живому произношению XIII—XIV вв.? Какие фонетические изменения произошли в этом падежном окончании в истории русского языка?

15. См. 8.

16. Какая черта древнего новгородского говора отразилась в написании этого слова?

17. Объясните происхождение звука *ц*.

18. Объясните происхождение звука *ж*.

19,25. Русские или старославянские по происхождеиию эти слова? Восстановите праформу и покажите, как изменился первоначальный вид корня в разных славянских языках.

20. Докажите, что орфография этого слова не соответствует живому произношению XIII—XIV вв.

21,22. Реконструируйте праславянский корень и приведите старославянское соответствие.

23. Соответствует ли орфография слова его живому произношению в XIII—XIV вв.? Как писалось и произносилось это слово в старославянском языке и в древнерусском до и после падения редуцированных?

24. В какой позиции был редуцированный? Почему иа его месте произносится *э*? Объясните происхождение звука *ж*.

25. См. 19.

26. Как объяснить написание буквы ъ в этом слове?

27,29. Подберите слова того же этимологического корня. Объясните причину чередований.

28. Является ли сочетаиие *ра* в этом слове неполногласием? Почему?

29. См. 27.

30. О чем свидетельствует написание буквы *ю* в корне?

31. Объясните происхождение звука *л*. Когда и почему в словоформе *земель* возник гласный *е*?

32. Объясиите, когда и почему возникло современное название города.

33. Затранскрибируйте это слово. Какая диалектная черта отразилась в его орфографии?

34. Определите происхождение звука *ж*.

35. Докажите, что это слово восточнославянское по происхождению.

36. Как писалось и произносилось это слово до падения редуцированных? Чем объясняется беглость гласного в этом корне в современном русском языке?

37. Дайте транскрипцию произношения этого слова в старославянском языке и в древнерусском в эпоху написания памятника. Какое место в системе гласных фонем занимал звук, обозначаемый буквой «юс малый», в разные периоды истории русской фонетики?

38. Сравните это слово с современным и объясните различие в приставке.

39. Русское или старославянское это слово? Реконструируйте древний вид корня и проследите его историю в различных славянских языках.

40. Затранскрибируйте произношение этого слова до и после падения редуцированных. Какую функцию выполняет в анализируемом примере буква *ь*?

41. Приведите слова того же этимологического корня. Реконструируйте его древнейший вид. Объясните происхождение звука *е*.

42. Как писалось это слово до падения редуцированиых в древнерусском языке? Чем можно объяснить его написание в памятнике? Объясните происхождение звука *ж*.

43. На какой ступени мягкости находился звук *с* исконно? Объясните его происхождение.

44. Какая диалектная черта отразилась в написании этого слова?

45. Раскройте титло. Затранскрибируйте произношение этого слова по-старославянски и по-древнерусски. Объясните происхождение звука *з*.

46. Чем можно объяснить написание буквы *ц* в этом слове? Сравните со словом 44.

47,51. Затранскрибируйте произношение этих слов до и после падения редуцированных. Какая новая позиция для согласных в них возникла? Сильной или слабой она оказалась по признакам твердости-мягкости и глухости-звонкости? К каким изменениям в системе согласных фонем привело появление этой позиции?

48. Напишите это слово по-древнерусски для X—XI вв. Чем объясняется современное диалектное произношение *оржаной, аржаной?*

49. Объясните происхождение звука *л'*.

50. Было ли возможно исконно в древиерусском языке сочетание *вс*? Когда и почему оно возникло?

51. См. 47.

52. Каково происхождение звука *у* в этом слове? На какой ступени мягкости исконно стояли согласные в этом слове?

53. Какой новый звук возник в этом слове после падения редуцированных?

54. Исконный ли звук *о*? Докажите.

55,58. Объясните происхождение звука *у*. О чем свидетельствует написание после *ц* букв *ю, ѫ*?

56. Чем различалось написание и произношение этого слова в русском и в старославянском языках?

57. Книжное произношение или живую речь отражает данное написание? Почему?

58. См. 55.

59. Объясните происхождение мягкости *л*.

60. Объясните происхождение звука *ж*.

61. Напишите по-древнерусски форму именительного падежа единственного числа этого слова. Дайте транскрипцию современного произношения. Какие фонетические процессы отразились в истории этого слова?

62. Докажите, что это слово русское по происхождению.

63. Приведите слова того же этимологического корня. Объясните происхождение чередований гласных в корне.

64. Реконструируйте древний вид приставки. Как она изменялась в русском и старославянском языках?

65. Русское или старославянское это слово по происхождению? Сравните со словом 41. Являются ли эти слова только фонетическими вариантами?

66. Реконструируйте древнейший вид корня. Как это слово пришло в русский язык?

Текст № 7. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

Восточнославянские племена и их соседи

полем же жившемъ[1] ѡсобѣ и володѣ ющемъ[2]. и роды своими· иже и до сеє братьѣ бѧху полѧне. и живѧху[3] кождо съ своимъ родомъ. й на своихъ мѣстѣхъ· владѣюще кождо родомъ своимъ на своихъ мѣстѣ^{х}· быша ·г҃· братьꙗ єди ному[4] имѧ[5] кии.[6] а другому щекъ. а третьєму хори^{въ} || сестра ихъ лыбедь· сѣдѧше кии на горѣ· гдѣ[7] же ны не оувозъ боричевъ· а щекъ сѣдѧше на горѣ· гдѣ ныне зовет[8] сѧ щековица. а хоривъ на третьєи[9] горѣ· ѿ него же прозва[10] сѧ хоревица· и створиша[11] градъ во имѧ брата своєго старѣишаго. и наре коша йимѧ ѐму києвъ.[12] бѧше ѡколо града лѣсъ и боръ великъ· и бѧху ловѧща звѣрь бѧху мужи[13] мудри и смыслени[14] нарицаху[15] сѧ полѧне· ѿ них ^{ж}е єсть полѧне в києвѣ и до сего дн҃е· ини же не свѣду ще рекоша· ꙗко кии єсть перевозникъ[16] былъ· оу кі єва бо бѧше перевозъ тогда с оноꙗ стороны[17] днѣпр^{а}. тѣмь г҃лху на перевозъ на киѐвъ· аще бо бы перево зникъ кии· то не бы ходилъ цр҃городу[18] но се кии кнѧ жаше[19] в родѣ своємь. приходившю[20] ѐму ко цр҃ю: ꙗко же сказають· ꙗко велику честь приꙗлъ ѿ цр҃ѧ при к^{о} торомь приходивъ цр҃и· идущю же єму ѿпѧть.[21] при де къ дунаєви· възлюби мѣсто и сруби градокъ[22] малъ хотѧше сѣсти[23] с родомъ ^{с}воимъ и не даша єму ту бли зь живущии· ѐже[24] и до нынѣ наречють дуици городі

ще киѥвець·[25] киѥви же пришедшю[26] въ свои град ки ѥвъ· ту животъ свои сконча: а братъ ѥго щекъ и хори въ· и сестра их лъıбедь ту скончашасѧ и по сихъ братьи держати·[27] почаша[28] родъ[29] ихъ кнѧженьѥ·[30] в полѧхъ. в деревлѧхъ своѥ· а дреговичи своѥ· а словѣни[31] своѥ в новѣгородѣ а другоѥ на полотѣ иже полочане[32] ѿ ни хъ же· кривичи же сѣдѧть на верхъ[33] волги· а на верх двинъı й на верхъ днѣпра· их же градъ ѥсть смолен скъ[34] туда бо сѣдѧть кривичи таже сѣверъ ѿ нихъ на бѣлѣ ѡзерѣ[35] сѣдѧть весь а на ростовьскомъ ѡзерѣ мерѧ а на клещинѣ ѡзерѣ мерѧ же· по ѡцѣ[36] рѣцѣ[36] где потече[37] в волгу же· мурома ꙗзъıкъ[38] свои и череми си свои ꙗзъıкъ· морьдва свои ꙗзъıкъ· се бо токмо || словѣнескъ[39] ꙗзъıкъ в руси· полѧне· деревлѧне· ноуго родьци· полочане· дреговичи· сѣверъ бужане[40] зане сѣдоша по бугу послѣже же велъıнѧне· а се суть й нии ꙗзъıци·[41] иже дань дають руси· чюдь· мерѧ· ве сь· мурома· черемись. морьдва· пермь· печера· ꙗмь· литва· зимигола· корсь· норова· либь: си су ть свои ꙗзъıкъ· имуще ѿ колена афетова· иже жи оуть въ странахъ полунощнъıхъ·[42] словѣньску же ꙗ зъıку ꙗко же рекохомъ· жиоуще на дунаи· придо ша ѿ скуфъ· рекше ѿ козаръ· рекомии болгаре сѣдоша по дунаѥви· населници[43] словѣномъ бъı ша· посемь придоша оугри бѣлии· наслѣдиша зе млю словѣньску· си бо оугри почаша бъıти· при ра клии цри· иже находиша на хоздроꙗ цря перьскаго:: Въ си же времѧнѧ[44] бъıша· й ѡбри ходиша на аръкли ꙗ цря· и мало ѥго[45] не ꙗша· си же добрѣ воѥваху на словѣнех· и примучиша[46] дулѣбъı·[47] сущаꙗ словѣнъı· и насильѥ тварѧху женамъ дулѣпьскимъ·[48] аще поѣхати будѧше ѡбърину· не дадѧше въпрѧчи[49] конѧ· ни вола· но велѧше въпрѧчи ·г· ли ·д· ли ·е· ли женъ[50] в телѣгу· и повести[51] ѡбърѣна· тако мучаху ду лѣбъı· бъıша бо ѡбърѣ тѣломъ велици·[52] и оумомь горди· и бъ потреби ꙗ· помроша[53] вси· и не ѡста сѧ ни единъ·[54] ѡбъринъ· ѥсть притъча в руси· и до сего дне погибоша[55] аки ѡбрѣ· их же нѣ племени[56] ни наслѣдъка· по сихъ же придоща печенѣзи·[57] паки идоша оугри черний[58] мимо киѥвъ· послѣже при ѡлзѣ·[59] полѧномъ же жиоущемъ[60] ѡсобѣ· ꙗко же рекохомъ· суще ѿ рода словѣньска· и нарекоша сѧ полѧне· а древлѧнѧ же ѿ словѣнъ же· и нареко ша сѧ древлѧне·[61] радимичи бо и вѧтичи ѿ лѧхо въ· бѧста бо ·в· брата в лѧсѣх·[62] радимъ. а другому вѧтко || и пришедъша· сѣдоста радимъ на съжю· прозв[а]

ша сѧ[63] радимичи· а вѧтъко сѣде съ родомъ свои
мъ по ѿцѣ[64] ѿ него же прозваша сѧ вѧтичи· иже
бѧху в мирѣ полѧне· и деревлѧне·[65] сѣверъ и ради
мичь· и вѧтичи· и хрвате· дулѣби живѧху по бу
гдѣ нꙑне велꙑнѧне· а оулучи тиверьци· сѣдѧ
ху бо по днѣстру· присѣдѧху къ дунаєви

Задания к тексту

1. Объясните происхождение звука *ж*. Какова роль буквы ъ в письменности того времени?

2. Приведите старославянское соответствие корию этого слова и праславянский корень.

3. Дайте траискрипцию произношения этого слова для эпохи написания памятника.

4. Русское или старославянское по происхождению это слово? Почему?

5. Затранскрибируйте произношение этого слова в русском и старославянском языках. Реконструируйте праформу.

6,12. Как писалось и произносилось это слово до падения редуцированных? Какие фонетические изменения в нем произошли?

8,10. Приведите другие однокоренные слова. Объясните, когда и почему возникли эти чередования.

9. Дайте транскрипцию произношения этого слова до падения редуцированных. Какова функция буквы *ь* до и после падения редуцированных и в современном русском языке?

10. См. 8.

11. Напишите это слово в форме, обычной для эпохи до падения редуцированных. Сравните с современным *сотворить*. Почему возникли два варианта приставки?

12. См. 6.

13. Объясните происхождение звука *у*. Напишите это слово по-старославянски и реконструируйте его праформу.

14. Сравните это слово с современным *смышлёный*. Как возиикло сочетание *шл* на месте исконного *сл*?

15. Приведите слова одного этимологического корня и объясните причины чередований гласных и согласных.

16. Какой суффикс был в этом слове до падения редуцированных? Напишите соответствующую старославянскую приставку, восстановите ее первоначальный вид.

17. Подберите этимологически родственные слова. Восстановите первоначальный внд кория.

18,22. Какой из этих корней русский, какой старославянский по происхождению? Играет лн стилистическую роль в этом памятнике варьирование полногласных и неполногласных форм? Почему в современном русском языке наблюдается противоположное соотношение этих корней?

19. Объясните происхождение шипящих в этом слове. Затранскрибируйте произношение этого слова в IX в.

20,26. Выделите корни этих слов. Подберите этимологически родственные слова. Объясните причины исторических чередований гласных и согласных.

21. Сравните произношение этого слова в IX и XIV вв. (дайте транскрипцию).

22. См. 18.

23. Объясните происхождение второго звука *с*.

24. Приведите русское соответствие этого слова.

25. Как произносилось это слово в X — XI вв.?

26. См. 20.

27. Объясните происхождение звука *ж*. Как писался и произносился кореиь в старославяиском и древнерусском языках до падеиия редуцированных?

28. Подберите слова одного этимологического корня. Объясните причины чередований.

29. Как произносилось это слово до и после падения редуцированных? Дайте транскрипцию. Какое новое явление в системе согласных отразилось в его произношении?

30. Затранскрибируйте произношение этого слова до падения редуцированных. Укажите все фонетические изменения, происшедшие после падеиия редуцированных.

31. Какие изменения произошли в произношении и иаписании этого слова? В чем причина?

32. Объясните происхождение звука *ч*.

33. Какое сочетание звуков исконно было в корне этого слова? Какова была его судьба после падения редуцированных? Почему в некоторых современных говорах возможно произношение *верёх*?

34. Как писалось это слово в именительном и родительном падежах до падения редуцированных? Обозначьте позиции редуцированных. Как получилось современное: *Смоленск — Смоленска*?

35. Русское или старославянское это слово? Почему?

36. Объясните происхождение звука *ц*.

37. Приведите этимологически родственные слова. Объясните чередование гласных и согласных в корне.

38. Покажите с помощью транскрипции различие в произношении этого слова в древнерусском и старославянском языках.

39. Как возник в этом слове гласный *е*? Почему его нет в современном русском языке?

40. Объясните происхождение звука *ж*.

41. Объясните происхождение звука *ц*. Как возникла современная форма *языки*?

42. Какая фонетическая черта старославянского языка отразилась в этом слове? Приведите русское соответствие. Восстановите праславянский корень.

43. Объясните происхождение звука *ц*.

44. Русское или старославянское это слово? Восстановите праславянский корень и покажите его историю в разных группах славянских языков.

45. Затранскрибируйте произношение данного слова. Какое значение имела буква є в начале слова?

46. Восстановите праславянский вид корня. Напишите его по-старославянски. Объясните все фонетические изменения.

47,48. Каким фонетическим процессом объясняется двоякое написание корня? Имеет ли звуковое значение буква *ь*?

49. Напишите это слово по-старославянски. Реконструируйте праславянский инфинитив.

50. Какой звук обозначался буквой *е* в эпоху написания памятника?

51. Подберите однокоренные слова и объясните происхождение звука *с*.

52. Объясните происхождение звука *ц*. Почему его нет в современном языке?

53. Приведите одиокоренные слова. Объясните наблюдаемое чередование в корие.

54. Напишите это слово по-древнерусски.

55. Древнее или новое произношение отражает написаиие слова?

56. Приведите форму именительиого падежа единствеииого числа в русском и старославянском языках. Дайте ее рекоиструкцию.

57. Объясните происхождение звуков з и *и*. Как возникла современная форма?

58. Как произносилось это слово до падения редуцированных? Какие фонетические изменеиия произошли в корне? Дайте транскрипцию современного произношения.

59. Объясните происхождение звука *з*. Почему его нет в современной форме?

60. Чем можно объяснить пропуск на письме буквы *в*?

61. Какие известные вам фонетические явлеиия разных эпох отразились в этом слове? Сравиите со словом 65.

62. Объяснnте происхождение звука *с*.

63. Какой звук обозначается буквой ѧ в русском и старославянском языках?

64. Объясните происхождение звука *ц*.

65. См. 61.

Текст № 8. Слово о полку Игореве

Не лѣпо[1] ли ны бяшетъ, братіе, начяти[2] старыми словесы трудныхъ[3] повѣстій[4] о пълку[5] Игоревѣ, Игоря Святъславлича! начати же ся тъй[6] пѣсни по былинамь сего времени, а не по замышленію[7] Бояню. Боянъ бо вѣщій[8], аще кому хотяше пѣснь творити, то растѣкашется[9] мыслію[10] по древу[11], сѣрымъ вълкомъ по земли, шизымъ[12] орломъ подъ облакы[13]. Помняшеть[14] бо речь първыхъ[15] временъ усобіцѣ; тогда пущашеть[16] ї соколовь[17] на стадо лебедѣй[18], который дотечаше[19], та преди пѣсь[20] пояше, старому Ярославу, храброму[21] Мстиславу, иже зарѣза Редедю предъ[22] пълкы Касожьскыми, красному[23] Романови Святъславличю. Боянъ же, братіе не ї соколовь на стадо лебедѣй пущаше, нъ своя вѣщіа пръсты[24] на живая струны въскладаше; они же сами Княземъ славу рокотаху.

Почнемъ же, братіе, повѣсть сію отъ стараго Владимера[25] до нынѣшняго Игоря; иже истягну умь крѣпостію своею, и поостри сердца[26] своего мужествомъ[27], наплънився ратнаго духа, наведе своя храбрыя плъкы[28] на землю[29] Половѣцькую за землю Руськую[30]. Тогда Игорь възрѣ[31] на свѣтлое солнце[32] и видѣ отъ него тьмою вся своя воя прикрыты, и рече

Игорь къ дружинѣ[33] своей: братіе и дружино! луцежъ[34] бы потяту быти, неже полонену[35] быти: а всядемъ, братіе, на свои бръзыя комони да позримъ синего Дону. Спала Князю[36] умь похоти, и жалость ему знаменіе[37] заступи, искусити Дону великаго. Хощу[38] бо, рече, копіе[39] приломити конець[40] поля[41] Половецкаго съ вами, Русици[42], хощу главу свою приложити, а любо испити шеломомь[43] Дону. О Бояне, соловію[44] стараго времени[45]! абы ты сіа плъкы ущекоталъ, скача[46] славію[47] по мыслену древу, летая умомъ подъ облакы[48], свивая славы оба полы сего времени, рища въ тропу Трояню чресъ[49] поля на горы.

Пѣти[50] было пѣсь Игореви, того (Олга) внуку. Не буря[51] соколы занесе чресъ поля широкая; галици[52] стады бѣжать[53] къ Дону великому; чили въспѣти[54] было вѣщей Бояне, Велесовь внуче[55]: Комони ржуть за Сулою; звенить слава[56] въ Кыевѣ[57], трубы трубять въ Новѣградѣ; стоять стязи[58] въ Путивлѣ; Игорь ждетъ[59] мила брата Всеволода.

Задания к тексту

1. Как можио определить, что в этом корие искоино был звук, обозиачаемый буквой *ь*?

2. Подберите слова с этимологически родственным корием и объясните причины чередоваиий гласных и согласиых.

3. Какой суффикс был в этом прилагательном до падеиия редуцированных?

4. Дайте транскрипцию произношеиия этого слова до и после падения редуцированиых. Объясните происхождение звука *с*.

5,28. Сравните написаиие корня. Объясните различие в написаиии. Восстановите древнейший вид корня.

6. До или после падения редуцированных можно встретить в памятииках написаиие такого типа? Напишите это слово в соответствии с этимологией.

7,10. Отражает ли иаписание *і* живое произношение? Объясните причину чередоваиий согласных в корие.

8. Объясиите происхождение звука, обозначаемого буквой *щ*.

9,19. Подберите слова того же этимологического корня. Объясните причины чередоваиий гласных и согласных. Правильно ли употреблена буква *ѣ* в слове 9?

10. См. 7.

11. Приведите древнерусское соответствие этому слову. Восстаиовите древнейший вид корня.

12. Какая диалектная черта и какого имеино древнерусского диалекта отразилась в орфографии даниого слова?

13. Докажите этимологическое родство этого слова со словами: *оболочка, обволакивать, влачить, наволочка*. Восстановите древнейший вид корня.

14. Подберите слова того же этимологического корня. Объясните происхождение чередований.

15. Правильно ли здесь написан *ъ*?

16. Объясните происхождение звука, обозначаемого буквой *щ*.

17. Правильно ли написан в конце *ь*? Чем можно объяснить такое написание?

18. Сравните со словом 4. Чем можно объяснить написание *ѣ* в окончании?

19. См. 9.

20. Какая особенность произношения этого слова, возможная после падения редуцированных, отражена в орфографии?

21. Русское или старославянское это слово? Восстановите древнейший вид корня.

22. Восстановите древнейший вид корня. Напишите это слово правильно по-старославянски и по-древнерусски.

23. Является ли сочетание *ра* в этом слове неполногласием?

24. В чем особенность написания корня?

25. Русский или старославянский корень в этом слове? Восстановите его первоначальный вид.

26. Проследите историю звукового состава этого слова с древнейших времен до наших дней. Реконструируйте праславянский вид основы. Как писалось это слово до падения редуцированных? Дайте транскрипцию современного произношения.

27. Какого происхождения гласный *е* в суффиксе?

28. См. 5.

29. Объясните происхождение звука *л*.

30. Как писалось это слово до падения редуцированных? Чем объясняется орфография памятника?

31. Подберите слова того же этимологического корня. Объясните происхождение чередований.

32. Проследите историю звукового состава этого слова. Реконструируйте праславянский вид основы. Как оно писалось до падения редуцированных? Дайте транскрипцию современного произношения.

33. Объясните происхождение звука *ж*.

34,42,52. Какая диалектная черта отразилась в написании этих слов?

35. Приведите старославянское соответствие, восстановите древнейший вид корня.

36. Объясните происхождение звука *з*, восстановите древнейший вид корня.

37,39. Затранскрибируйте произношение этих слов до и после падения редуцированных. Чем объясняется написание буквы *и*?

38. Русское или старославянское это слово? Почему?

39. См. 37.

40. Объясните происхождение звука *ц*. Приведите слова того же этимологического корня и объясните происхождение чередований.

41,51. Когда и почему звуки *р, л* в этих словах стали мягкими?

42. См. 34.

43. Русское или старославянское это слово? Восстановите древнейший вид корня.

44,47. Докажите, что это параллельные образования, восходящие к одному праславянскому слову. Реконструируйте его.

45. Русское или старославянское это слово? Правильно ли с точки зрения этимологии написано *е* после *р*? Восстановите древнейший вид корня.

46. Приведите однокоренные слова и объясните причины чередований гласных и согласных в корне.

47. См. 44.

48. Проследите историю звукового состава этого слова с древнейших времен до наших дней.

49. Объясните происхождение этого предлога. Какие новые фонетические особенности отражены в орфографии?

50. Объясните происхождение звука ѣ. Какое чередование наблюдается в этом корне и как оно произошло?

51. См. 41.

52. См. 34.

53. Как можно доказать, что в этом корне действительно был ѣ? Объясните происхождение звука *ж*.

54. Какого происхождения звук о в современном слове *воспеть*?

55. Объясните происхождение звука *ч*.

56. Докажите, что слова *слава, слово, слыть,* древнерусское *слоути* одного этимологического корня.

57. Старая или новая фонетическая черта отражена в орфографии этого слова?

58. Объясните происхождение звука *з*.

59. Объясните происхождение звука *ж*.

ОТРЫВКИ ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX—XX вв.

В приведенных ниже текстах, являющихся образцами современного русского литературного языка, указаны звуки или сочетания звуков, которые отражают определенные фонетические процессы, протекавшие в праславянском или древнерусском языке. Дайте соответствующий исторический комментарий. Для этого выпишите слово с выделенной буквой, назовите отраженный в этом слове фонетический процесс, укажите эпоху его протекания, а затем дайте конкретный анализ фонетического изменения, произошедшего в данной словоформе.

Любви, над*ежд*ы, тихой сл*ав*ы
Нед*ол*го не*ж*ил нас обман,
Ис*ч*езли *ю*ные забавы,
Как сон, как *у*тренний туман;
Но в нас горит ещё *ж*елан*ь*е,
Под гнётом в*лас*ти роковой
Нет*ер*пеливою ду*шой*
От*ч*изны внем*л*ем приз*ыв*анье.
Мы *жд*ём с том*л*еньем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждёт любовник м*олод*ой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою горим,
Пока с*ердц*а для *ч*ести *ж*ивы,
Мой друг, отчизне посвятим
Ду*ши* п*ре*к*ра*сные пор*ы*вы!
Товарищ, верь: *взо*йд*ё*т она,
*Зве*зда п*ле*нительного с*ча*стья,

Россия *вс*прянет от*о* *сн*а,
И на обломках самов*ла*стья
Напи*ш*ут на*ш*и им*ен*а!

(А. С. Пушкин. К Чаадаеву.)

Был п*р*е*кра*сный июльский д*е*нь, *о*дин *и*з т*е*х дн*ей*, которые слу*ча*ются только тогда, когда погода установилась над*о*лго. С самого раннего *у*тра н*еб*о ясно; утренняя заря не пылает по*ж*аром: она *ра*зливается кротким румянцем. С*олнц*е — не огнистое, не ра*с*калённое, как во в*р*е*мя* знойн*о*й засухи, не тускло-багров*о*е, как п*ере*д бу*р*ей, но св*е*тлое и прив*е*тно лу*ч*езарное — мирно *вс*пл*ы*вает под у*з*кой и длинной ту*ч*кой, св*е*ж*о* просияет и погр*у*зится в лиловый её туман. В*е*рхн*ий*, тонк*ий* край растянутого о*блачк*а засверкает змейками; бл*е*ск их подобен блеску к*о*ваного с*е*р*е*бра... Но вот опять хлынули *и*грающ*ие* лу*чи*,— и в*е*село, и вели*ч*аво, словно взлетая, подн*им*ается могу*ч*ее светило.

Около полу*дн*я обыкновенн*о* появ*л*яется мн*о*ж*е*ство круглых высо*к*их облаков, з*о*л*о*тисто-с*е*рых, с не*ж*ными б*е*лыми краями. Подобно островам, разбросанным по б*е*скон*е*чно разлившейся ре*ке*, об*т*екающей их глубоко-проз*рач*ными р*у*кавами *р*овной синевы, они почти не трогаю*тся* с м*е*ста; далее, к небосклону, они *сд*вигаются, теснятся, синевы ме*жд*у ними уже не видать; но сами они так же лазурны, как небо: они *вс*е насквозь проникнуты светом и теплотой. *Ц*вет небосклона, л*ё*г*к*ий, бледно-лиловый, не изменяется во в*е*сь день и кругом одинако*в*; ни*гд*е не темнеет, не густеет гроза; разве, кой-где, протянутся св*ер*ху вниз голубоватые полосы: — то сеется едва зам*е*тный до*жд*ь. К вечеру эти облака исчезают; пос*л*едние из них, *чер*новатые и неопредел*ё*нные, как дым, ло*ж*атся розовыми клубами напротив заходящего солнца; на месте, где оно закатилось так же спокойно, как спокойно *взошл*о на небо, алое сиян*ь*е стоит недолгое в*ремя* над потемневшей зем*лёй*, и, тихо мигая, как б*ере*ж*но несомая све*ч*ка, затеплится на нём вечерняя з*в*е*зда. В такие дни краски все смяг*ч*ены; светлы, но не ярки; на всём ле*ж*ит пе*ч*ать какой-т*о* трогательной кротости. В такие дни *ж*ар бывает иногда весьма сил*ё*н, иногда даже «парит» по скатам полей; но вет*е*р *ра*згоняет, раздвигает накопившийся зной, и вихри-круговороты — несомненный признак постоянной погоды — высокими белыми ст*ол*бами гуляют по д*о*рогам *ч*е*рез* па*ш*ню. В сухом и *ч*ист*о*м возду*хе* пахнет полынью, *сжа*той р*о*жью, гречихой; даже за *ч*ас до н*оч*и вы не чу*в*ствуете сырости. Подобной погоды *ж*елает зем*л*еделе*ц* для уборки хлеба...

(И. С. Тургенев. Бежин луг.)

Г*ла*вноупра*вля*ющ*ий*, *сч*итавш*ий* *вс*е затеи м*оло*дого графа почти безу*мств*ом, невыгодой для себя, для него, для крестьян,— *с*д*е*лал усту*пки*. Продол*ж*ая дело освобо*жд*ения п*ре*дста*вля*ть

невозможным, он распорядился о постройках во всех имениях больших зданий школ, больниц и приютов; для приезда барина везде приготовил встречи, не пышно-торжественные, которые, он знал, не понравятся Пьеру, но именно такие религиозно-благодарственные, с образами и хлебом-солью, именно такие, которые, как он понимал барина, должны были подействовать на графа и обмануть его.

Южная весна, покойное, быстрое путешествие в венской коляске и уединение дороги радостно действовали на Пьера. Имения, в которых он не бывал ещё, были одно живописнее другого; народ везде представлялся благоденствующим и трогательно-благодарным за сделанные ему благодеяния. Везде были встречи, которые хотя и приводили в смущение Пьера, но в глубине души его вызывали радостное чувство. В одном месте мужики подносили ему хлеб-соль и образ Петра и Павла и просили позволения в честь его ангела Петра и Павла, в знак любви и благодарности за сделанные им благодеяния воздвигнуть на свой счёт новый придел в церкви. В другом месте его встретили женщины с грудными детьми, благодаря его за избавление от тяжёлых работ. В третьем имении его встречал священник с крестом, окружённый детьми, которых он, по милостям графа, обучал грамоте и религии. Во всех имениях Пьер видел своими глазами по одному плану воздвигавшиеся и воздвигнутые уже каменные здания больниц, школ, богаделен, которые должны были быть в скором времени открыты. Везде Пьер видел отчёты управляющих о барщинных работах, уменьшенных против прежнего, и слышал за то трогательные благодарения депутаций крестьян в синих кафтанах.

(Л. Н. Толстой. Война и мир.)

В одном селе, возле Блудова болота, в районе города Переславль-Залесского, осиротели двое детей. Их мать умерла от болезни, отец погиб на Отечественной войне.

Мы жили в этом селе всего только через один дом от детей. И, конечно, мы тоже вместе с другими соседями старались помочь им, чем только могли. Они были очень милые. Настя была как Золотая Курочка на высоких ножках. Волосы у неё, ни тёмные, ни светлые, отливали золотом, веснушки по всему лицу были крупные, как золотые монетки, и частые, и тесно им было, и лезли они во все стороны. Только носик один был чистенький и глядел вверх.

Митраша был моложе сестры на два года. Ему было всего только десять лет с хвостиком. Он был коротенький, но очень плотный, лобастый, затылок широкий. Это был мальчик упрямый и сильный.

«Мужичок в мешочке», улыбаясь, называли его между собой учителя в школе.

«Мужичок в мешочке», как и Настя, был весь в золотых веснушках, а носик его, чистенький тоже, как у сестры, глядел вверх.

После родителей всё их крестьянское хозяйство досталось детям: изба пятистенная, корова Зорька, телушка Дочка, коза Дереза, безыменные овцы, куры, золотой петух Петя и поросёнок Хрен.

Вместе с этим богатством досталась, однако, детишкам бедным и большая забота о всех живых существах. Но с такой ли бедой справлялись наши дети в тяжёлые годы Отечественной войны! Вначале, как мы уже говорили, к детям приходили помогать их дальние родственники и все мы, соседи. Но очень что-то скоро умненькие и дружные ребята сами всему научились и стали жить хорошо.

(М. М. Пришвин. Кладовая солнца.

МОРФОЛОГИЯ

ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ

Текст № 9. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.)

✝ Се азъ[1] мьстиславъ володимирь[2] с҃нъ дьржа[3] роу
ськоу[4] землю въ своѥ кнѧжениѥ[5] повелѣлъ[6] ѥ
смь[6] с҃ноу[7] своѥмоу всеволодоу ѡдати[8] боуи
цѣ[9] с҃тмоу[10] геѡргиеви[11] съ данию[12] и съ вирами и съ
✝ и вено во҃тское
продажами[13] даже которыи[14] кнѧзь[15] по моемь[16] кнѧ
жении[17] почьнеть[18] хотѣти[18] ѡтѧти[19] оу с҃тго[20] геѡрги
ꙗ· а б҃ъ боуди[21] за тѣмь[22] и с҃тая б҃ца и тъ с҃тыи геѡ
ргии оу него то ѡтимаѥть[25]· и ты игоумене[24] иса
иѥ[24]· и вы братиѣ[25]· доиелѣ же сѧ миръ състоить·
молите б҃а за мѧ[26] и за моѣ[27] дѣти[28]· кто сѧ[29] изоѡста
неть[29] въ манастыри[30]· то вы тѣмь дължьни[31] ѥ
сте[32] молити за ны[33] б҃а и при животѣ и въ съмь
рти· а ꙗзъ[34] далъ роукою своѥю· и осеньниѥ[36] по
людиѥ[37] даровьноѥ[38] полътретиꙗ[39] десѧте[39] гри
вьнъ с҃тмоу же геѡргиеви· а се ꙗ[40] всеволодъ да
лъ[41] ѥсмь[41] блюдо серебрьно[42]· въ ·л҃· гривнъ серебра·
с҃тмоу же геѡргиеви велѣлъ[43] ѥсмь[43] бити въ
нѥ[44] на ѡбѣдѣ коли игоуменъ ѡбѣдаѥть·
даже кто запъртить или тоу дань и се блю
до· да соудить ѥмоу б҃ъ въ д҃нь[45] пришьстви
ꙗ своѥго и тъ[46] с҃тыи[47] геѡргии·:·—

Задания к тексту

1,34,40. Сравните три варианта местоимения, определите происхождение каждого из них.

2. Какая это часть речи? Определите род, число, падеж. Какова судьба этой формы?

3. Какая это глагольная форма? Какова ее судьба в русском языке?

4. Именная или члениая это форма прилагательного? Как она образована? Какова ее синтаксическая функция? Почему ее иет в современном русском языке?

5. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

6. Определите время, лицо и число глагола. Приведите форму инфинитива, определите класс. Какова история этой глагольной формы?

7. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Исконная ли здесь флексия?

8,19. Определите класс глагола. Образуйте личные формы единственного и множественного числа настоящего времени. Какова их история в русском языке?

9. Определите тип склонения, род, число, падеж этого собственного имени существительного.

10. Восстановите первоначальный вид этой падежной формы местоименного прилагательного. Какие фонетические преобразования произошли в ней? Как возникла современная форма?

11. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Какое явление в истории именного склонения отражает употребление флексии *-еви*?

12. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Какие изменения произошли в этой падежной форме?

13. Укажите тип склонения, род, число, падеж существительного.

14. Какая это часть речи? Как образована эта падежная форма? Чем она отличается от соответствующей современной по значению и синтаксической функции?

15. Определите тип склонения. К какой разновидности склонения относилось это существительное исконно и в древнерусском языке? Образуйте звательную форму.

16. Укажите разряд местоимения, род, число, падеж. Как изменилась эта форма в истории русского языка?

17. Определите тип склонения, род, число, падеж. Чем объясняется современное написание *-и* в окончании этого существительного в предложном падеже?

18. Замените эту форму времени соответствующей современной. Охарактеризуйте структуру древнерусской формы и расскажите о ее судьбе в истории русского языка.

19. См. 8.

20. Восстановите первоначальный вид этой падежной формы прилагательного. Какие фонетические изменения она претерпела? Каковы происхождение и история современной формы?

21. Какая это глагольная форма? Определите лицо и число. Как образована эта форма и какова ее судьба в истории русского языка?

22. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Какие изменения произошли в этой форме в истории русского языка? Образуйте формы именительного падежа множественного числа всех трех родов и объясните, как возникла современная форма.

23. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Какие изменения она претерпела в истории русского литературного языка и в говорах?

24. В какой форме употреблены эти существительные? Определите тип склонения каждого из них. Какова судьба употребленной здесь формы в истории русского языка?

25. Определите тип склонения, род, число, падеж этого существительного. Выделите суффикс. Как сложилась история этого существительного?

26. Какая это часть речи? Дайте характеристику этой словоформы, замените ее соответствующей современной формой и объясните, как и когда она возникла.

27. Определите разряд местоимения, род, число, падеж.

28. Определите тип склонения, род, число, падеж этого существительного. Какова его история в русском языке?

29. Замените эту глагольную форму современной. Как следует квалифицировать *ся* в памятнике и в современном русском языке?

30. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Как возникла соответствующая современная флексия?

31. Какая это часть речи? Определите род, число, падеж. Каково происхождение современной флексии?

32. Дайте полную характеристику этой глагольной формы. Какова ее история?

33. Какая это часть речи? Определите род, число, падеж. Как возникла соответствующая современная форма?

34. См. 1.

35,41. Сравните эти глагольные формы. Какая из них более древняя и какая новая? Почему?

36,38. Как исторически образованы эти прилагательные?

37. Укажите тип склонения, род, число, падеж существительного.

38. См. 36.

39. Как образовано это числительное? Какое число оно обозначает?

40. См. 1.

41. См. 35.

42. Какова синтаксическая функция этого краткого прилагательного? Почему его нет в современном русском языке?

43. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы и расскажите о ее истории.

44. Какая это часть речи? Как образована эта падежная форма? Почему ее нет в современном русском языке?

45. К какому склонению исконно относилось это существительное? Как изменялось его склонение в истории русского языка?

46. Определите разряд, род, число, падеж этого местоимения. Как возникла соответствующая современная форма?

47. Приведите соответствующую современную форму прилагательного и объясните, как она возникла.

Текст № 10. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.)

ѡ татьбѣ

Пакы ли будеть[1] что
татебно коупилъ
въ търгоу[2] или ко
нь[3] или пъртъ· или
скотиноу· то выве
деть[4] свободьна[5] му
жа[6] два·[6] или мы
тника· аже начие
ть[7] не знати[7] оу кого
коупилъ[8] то ити по
немь[9] тѣмь[10] видоко
мъ[11] на търгоу на ро
тоу· а истьцю своѥ ли
це[12] взѧти. а что с ни
мь[13] погыбло[14] · а того[15]
ѥмоу желѣти. а ѡ
номоу[16] желѣти сво
ихъ коунъ. зане не
знаѥть[17] оу кого ку

пивъ[18] познаѥт ли
надолзѣ оу кого ку
пивъ· то своѥ[19] коу
ны възметь· и се
моу[20] платити что |
оу него погыбло· а
кнѧзю[21] продажю[22]·:·
ѡ челѧдинѣ·:·—
Аже кто познаѥть
челѧдинъ[23] свои[24] оукра
денъ·[25] а поиметь и·
то ѡномоу вести и[26] по
коунамъ· и до треть
ꙗго[27] свода· поꙗти
же челѧдинъ[28] въ[29] че
лѧдина мѣсто·[29] а
ѡномоу дати лице·
отьидеть[30] до конечь
нѧго[31] свода· а то ѥсть[32]
не скотъ· не льзѣ ре
чи·[33] не вѣдѣ[34] оу кого
ѥсмь[35] коупилъ·[35] нъ
по ꙗзыкоу[36] ити до
конча·[37] а кдѣ боу
деть[38] конечнии[39] та
ть·[40] то опѧть воро
тить[41] челѧдина·[42]
а свои[43] поиметь· и
проторъ томоу же
платити· а кнѧ ||

зю продаже[44] ·в҃і·[45] гр҇не[46]
въ челѧдинѣ или
оукрадъше[47]·:·

Задания к тексту

1. Определите время, лицо, число. Замените эту глагольную форму современной. Чем отличается современная форма от древней по структуре и значеиию?

2. Укажите тип склонения, род, число, падеж существнтельного. Исконная ли это флексня? Какова история этой падежной формы?

3. Определите тип склонения, род, чнсло, падеж. Заменнте эту падежную форму современной н объясните, как и когда она возникла.

4. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Как она изменилась в русском литературиом языке и в говорах?

5. Именное или члеииое это прилагательное? Возможно ли такое его употребление в современном русском языке?

6. Определите форму каждого компонента этого словосочетания в тексте и в современном русском языке. Как на протяжении истории изменилась сннтаксическая связь в этом словосочетании?

7. Замените эту форму времени современной. Как образована древняя форма и какова ее судьба в истории русского языка?

8,14. Определите время, лнцо, число глагола. Древняя или новая это форма? Почему?

9. Укажите разряд местоимения, род, число, падеж. Как образована эта падежная форма? Образуйте исконные формы именительного падежа единственного числа всех трех родов и приведите соответствующие современые формы. Чем вызваны изменения?

10. Определите разряд местоимеиия, род, число, падеж. Какие изменения пронзошли в этой форме? Образуйте формы имеиительного падежа множественного числа всех трех родов и объясните, как возиикла современная форма.

11. Укажите тип склонения, род, число, падеж существительного. Выделите флексию, замените соответствующей современной и объясните ее происхождение.

12. К какой разновндности склонения относилось это существи-

тельное исконно и в древнерусском языке? Как изменилось его склонение в истории русского языка?

13. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Когда и каким образом возникло начальиое *н* в этой падежиой форме? Приведите исконную начальиую форму и современиую. Чем объясняется их различие?

14. См. 8.

15. Укажите разряд местоимения, род, число, падеж. Как изменилась эта падежная форма в истории русского литературного языка и в говорах? Какой принцип орфографии реализуется в современном написании окончаиия этой словоформы?

16. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Образуйте формы именительного падежа единственного числа всех трех родов. Какова история этого местоимения?

17. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Найдите две основы, определите класс. Какие изменения претерпела эта глагольная форма в истории русского литературного языка и в говорах?

18. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы. Какова ее судьба в истории русского языка?

19. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Исконная ли это флексия? Как возникла современная?

20. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Какова его судьба в истории русского языка?

21. Определите тип склонения, род, число, падеж. Приведите звательную форму и объясните, по какой разновидности склонения она образоваиа и почему.

22. Укажите тип склонения, род, число, падеж существительного. Как изменилось его склонение в истории русского языка и почему?

23,24,28. Замените данные формы современными. Когда и почему произошли изменения?

24. См. 23.

25. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Какова ее синтаксическая фуикция?

26. Какая это часть речи? Замените данную форму современной и объясинте, как она возникла.

27. Какая это часть речи? Определите род, число, падеж. Замените флексию современиой и расскажите о ее истории.

28. См. 23.

29. Замените синтаксическую конструкцию, в которую входит выделениая предложно-падежная форма, современиой. Какая часть речи возникла нз этой формы?

30. Дайте полную морфологическую характеристнку этой глагольной формы, расскажнте о ее исторни. Определите класс глагола.

31. По твердой или мягкой разновидности склонялось это прилагательное (сравнйте со словом 39)? Определите род, число, падеж. Выделите флексию. Каково ее происхождение и как она изменилась в истории русского литературного языка и в говорах?

32. Какого класса этот глагол? Приведите форму инфинитива. Укажите время, лицо и число. Употребляется ли эта форма в той же синтаксической функции в современном русском языке?

33. Какая это часть речи? Русская или старославянская это форма? В каком современном слове она сохраиилась?

34. Что это за глагольиая форма? Правнльно ли она употреблена?

35. Старая или иовая это форма (сравните со словами 8,14)? Как она образована и какова ее судьба?

36. Определнте тип склонения, род, число, падеж существительного. Образуйте формы нменительного падежа множественного числа и местного падежа единствениого и множественного числа. Какова судьба каждой из них?

37. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Морфологическая или фонетическая особенность отразилась в напнсании этой словоформы?

38. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму ннфинитива, укажите класс.

39. Как исторически образоваиа эта форма прилагательного? Какова судьба окончания в старославянском и русском языках?

40. Как определить тип склонения этого существительного? Когда и почему его склонение изменилось?

41. Старый или новый здесь суффикс инфинитива? Сравните эту форму инфинитива с другими в том же тексте.

42. Какая иовая категория отразилась в форме этого слова?

43. Замеиите эту форму местоимения современной. В чем разиица?

44. Определите падежную форму существительного. Исконная ли здесь флексия? Как возиикла современная?

45. Напишите обозначенное этимн буквами числительное. Как оно образовано? Какова его история?

46. В каком падеже и числе употреблеио это существительное и почему? Правильно ли этимологически написано окончание? Как изменилась синтаксическая связь существительного с чнслнтельным в подобных словосочетаниях?

47. Какая это часть речи? Дайте полиую морфологическую характеристнку этой словоформы.

Текст № 11. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII — XIV вв.)

В лѣт҃ ѕ҃· ѱ҃· ѯ҃г· вы ведоша[1] новгородьци[2] изъ пль скова· ꙗрослава[3] ꙗрославича[4] ‖ і посладиша[5] єг҃ на столѣ· а василь ꙗ[6] выгнаша[7] вонъ· і то слꙑша въ[8] олександръ о҃ць[9] васильєвъ·[10] по іде[11] ратью к новоугородоу[12]· ідоу щю[13] олеѯандроу съ многꙑми по лкꙑ[14]· і с новоторжьци[15] срѣте и[16] ратишка с перевѣтомь· посту паи[17] кнѧже[18]· брат҃ твоі ꙗрославъ побѣглъ[19]· і поставиша новгоро дци полкъ· за ржс҃твомь хс҃вомь в конци[20]· а что пѣшца[21]· а ти[22] ста

ша ѿ ст҃го[23] ільи противоу городи
ща· і рекоша[24] меншии[25] оу ст҃го ни
колы на вѣчи[26]· браⷮє[27]· ци како ре
четь кн҃зь· выдаіте[28] моі ворогы[29]·
і цѣловаша ст҃оую бц҃ю менши
і· како стати всѣмъ любо жи
вотъ любо с҃мрть· за правдоу
новгородьскоую· за свою о҃чи
ноу· і бⷭы[30] въ вятшихъ[31] свѣтъ
золъ[32]· како побѣти меншии·
а кн҃зя въвести на своєі воли[33]· ||
і побѣжа[34] михалко із города къ
ст҃му георгию· како было єму
своімь полкомь[35] оуразити на
шю стороноу· і ізмясти люди[36]·
оувѣдавъ[37] онанья· хотя[38] єму
добра· посла[39] по немь[40] втаінѣ ꙗ
коуна· і оувѣдавше[41] черныи[42]
люди[43]· погнаша по немь і хотѣ
ша на дворъ єго· і не да[44] онанья·
браⷮє аже того оубиєте[45]· оубиіте[46]
мене[47] переже· не вѣдяше[48] бо аже
о немь мысль злоу свѣщаша[49]·
самого ꙗти[50]· а посадничьство
дати михалкоу[51]· і присла кн҃зь
бориса на вѣче· выдаите ми[52]
онанью посадника· іли не вы
дадите[53]· ꙗзъ[54] вамъ не кн҃зь· і
доу на городъ ратью· і послаша
новгородци къ кн҃зю влⷣкоу· і
клима тысяцьско· поѣди[55] кня
же на своі столъ· а злодѣєвъ[56]
не слушаі· а онаньи гнѣва ѿ||
даі· і всѣⷨ моужемъ[57] новгородь
скымъ[58]· і не послоуша[59] кн҃зь мо
лбы влⷣчни[60] і климовы·[61] і реко
ша[62] новгородци· аже браⷮє кн҃зь
нашь тако сдоумалъ[63]· с нашим
крⷭтоперестоупникы[64] і оно имъ
б҃ъ и ст҃аꙗ софьꙗ· а кн҃зь безъ
грѣха· і стоꙗ[65] всь полкъ по ·г҃·
дни[66] за свою правдоу· і въ ·д҃· и

дн҃ь· присла кн҃зь река[67] тако· а
же онаныꙗ лишит сѧ[68] посадничь
ства· ꙗзъ вамъ гнѣва ѿдам^{ь}[69].
і лиши[70] сѧ посадничьства она
ныꙗ· і взѧша[71] миръ на всеі воли[72]
новгоро^{д}скои[73]· і поіде[74] кн҃зь в горо^{д}·
і срѣте[75] і[76] архиеп^{с}пъ далматъ
со всѣмъ иєрѣiскꙑмь[77] чи^{н}мь
съ кр^{с}ты[78]· оу прикоуповичь
двора· і вси[79] радости исполни
ша сѧ· а злодѣи[80] омрачиша сѧ·
зане хр^{с}тьꙗномъ[81] ра^{д}сть· а дь
ꙗволоу пагоуба·ꙗко не б^{с}ꙑ[82]||
хртьꙗномъ кровопролитиꙗ
велика[83]· і сѣде кн҃зь олександръ
на своємь столѣ ⁘ *(Полулл. 265—269).*

Задания к тексту

1,5,7,24. Дайте полную морфологическую характеристику глагольной формы. Приведите форму инфинитива. Найдите две основы, определите класс.

2. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие изменения произошли в склонении этого существительного?

3,6. Какая новая категория отразилась в этой падежной форме?

4. Какая это часть речи? Как образовано это слово?

5. См. 1.

6. См. 3.

7. См. 1.

8. Какая это глагольная форма и какова ее судьба в истории русского языка?

9. К какой разновидности склонения принадлежит это существительное исконно, в древнерусском языке и в современном? Приведите звательную форму и объясните ее происхождение.

10. Затранскрибируйте это слово, выделив морфемы. Как оно образовано? Дайте его полную характеристику. Какова история этой морфологической модели?

11. Определите время, лицо, число глагола. Замените глагольную форму соответствующей современной, дайте исторический комментарий.

12. Чем отличается древнее склонение этого слова от современного и почему?

13. Какая это часть речи? Выделите суффикс. Какой древний синтаксический оборот образуется здесь при помощи этой словоформы?

14,15. Определите тип склонения, род, число, падеж. Приведите соответствующую современную форму и объясните ее происхождение.

15. См. 14.

16. Какая это часть речи? Расскажите об истории этой формы.

17. Какая это форма глагола? Как она образована и какова ее история?

18. Что это за словоформа? По какой разновидности склонения она образована и почему?

19. Новая или исконная это форма времени глагола? Приведите форму инфинитива.

20. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Расскажите об истории падежиой флексии.

21. Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы.

22. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Как возникла соответствующая современная форма?

23. Раскройте титло и напишите эту форму прилагательного в ее исконном виде и современном. Дайте исчерпывающее объяснение ее истории.

24. См. 1.

25. Что это за форма прилагательного? Дайте ее полиую морфологическую характеристику и расскажите о ее истории.

26. Какой морфологический процесс отразился в истории этой падежной флексии?

27. Что это за форма существительного и какова ее судьба в истории русского языка?

28. Какая это глагольная форма? Как она образована? Определите класс глагола.

29. Укажите тип склонения, род, число, падеж. Старая или новая это падежиая форма? Почему? Образуйте форму именительного падежа миожественного числа. Как возникла современиая форма?

30. Запишите эту форму глагола без сокращений, дайте ее полную морфологическую характеристику и расскажите о ее истории.

31. Какая это часть речи? Как образована эта форма и какова ее судьба?

32. Дайте полную морфологическую характеристику этого слова и объясните, чем отличается его употребление в тексте от современного.

33. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Приведите соответствующую современную падежиую форму и объясните происхождение новой флексии.

34,39. Определите время, лицо, число глагола. Найдите две основы и укажите класс. Какова судьба этой глагольной формы?

35. Что вы знаете об истории этой падежной флексии? Приведите падежные формы этого слова, в которых в древнерусском языке наблюдались чередования конечного согласного основы.

36. Определите тип склонения, род, число, падеж существнтельного. Почему соответствующая современная форма отличается от древнерусской?

37,38. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику словоформы и расскажите о ее истории.

38. См. 37.

39. См. 34.

40. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Приведите начальную форму. Какая падежная форма современного русского языка соответствует употребленной в тексте?

41. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую ха-

рактеристику этой словоформы. В результате каких грамматических изменений эта форма перестала существовать?

42. Сравните флексию этой падежной формы прилагательного с соответствующей современной и объясните происхождение новой флексии.

43. Исконная ли это флексия?

44. Определите время, лицо, число и класс глагола.

45. Дайте полную морфологическую характеристику глагольной формы. Определите класс глагола.

46. Какая это глагольная форма? Приведите соответствующую современную и объясните произошедшие изменеиия.

47. Укажите разряд местоимения, род, число, падеж. Какова история этой формы в русском литературиом языке и в говорах?

48. Определите время, лицо, число глагола. Какова судьба этой формы?

49. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта форма?

50. Приведите современные глаголы с тем же корнем.

51. По какому склонению образована данная падежная форма? Как склоняется это существительное в современном литературном языке и в говорах?

52. Замените эту форму современиой и расскажите об истории этих форм.

53. Определите класс глагола, время, лицо, число. Как изменилось спряжение этого глагола в истории русского языка?

54. Расскажите об истории этого местоимения.

55. Что это за глагольная форма?

56. Определите тип склонения, род, число, падеж. Выделите флексию и объясните ее происхождение.

57. Определите тип склонения, род, число, падеж. Искоиная или новая это падежная форма? Приведите соответствующую современную и расскажите о том, как она возникла.

58. Именное или местоименное это прилагательное? Как исконно образовалась эта падежная форма и какова ее судьба в русском языке?

59. Определите время, лицо, число глагола. Приведите соответствующую современную форму и объясните, как оиа возникла.

60,61. К какой части речи относятся эти слова? Как оии образованы и какова их история?

62. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы.

63. Определите время, лицо, число глагола. Исконная или новая это форма? Почему?

64. Какая это падежная форма? Какова ее история?

65. Какая это глагольная форма? Дайте ее полную морфологическую характеристику.

66. К какому типу склонения исконио относилось это существительное? Какова история его склонения? По какому типу склонения образована данная падежная форма?

67. Какая это часть речи? Как образована даииая словоформа и какова ее судьба?

68. Что собой представляла даиная словоформа исконно? Какую роль она играет в тексте? Какова ее судьба в истории русского языка?

69. Определите время, лицо, число и класс глагола. Какова история его спряжения?

70,71,74,75. Определите время, лицо, число глаголов. Найдите две основы у каждого глагола, укажите класс.

71. См. 70.

72. Почему современное окончание этой падежной формы отличается от окончания, употребленного в тексте?

73. Исконная или новая здесь падежная флексия? Расскажите о ее истории.

74. См. 70.

75. См. 70.

76. Какая это часть речи? Приведите соответствующую современную форму, расскажите о ее истории.

77. Именное или местоименное это прилагательное? Как исторически возникло его окончание и какова его судьба в русском языке?

78. Какая это падежная форма? Какова ее история?

79. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Почему соответствующее современное окончание отличается от древнего?

80. К какому типу склонения относилось это существительное?

81. Выделите падежную флексию, приведите соответствующую современную и объясните ее происхождение.

82. Напишите эту глагольную форму полностью. Определите время, лицо, число. В чем своеобразие этой формы?

83. Чем это прилагательное по своим морфологическим признакам и синтаксической функции отличается от соответствующего современного?

Текст № 12. Из летописи по Ипатьевскому списку (около 1425 г.)

В лѣто ҂ѕ҃х҃м Ходи[1] мьстиславъ на литву· съ с҃нъми[2] своими· и с ълговичи·[3] и съ всеволодомъ· городеньскимъ·[4] и пожгоша[5] ꙗ[6] а сами сѧ[7] расхорониша·[7] а кианъ[8] тогда много побиша[9] литва· не вѧгли[10] бо бѧху[10] съ к҃нземъ·[11] по послѣди идѧху·[12] по немъ[13] особѣ. В се же лѣто заложена[14] быⷭ[15] ц҃ркви[16] камѧна[17] с҃таꙗ б҃ца[18] рекомаꙗ[19] пирогоща в се же лѣто роди сѧ[20] оу мистислава· с҃нъ и нарекоша·[21] имѧ[22] ему володимеръ·

В лѣто ҂ѕ҃х҃ма Престави сѧ· б҃лговѣрныи[23] к҃нзь мьстиславъ володимерь[24] с҃нъ оставивъ[25] к҃нжение[26] брату своему ꙗрополку єму же и дѣти[27] свои[28] съ б҃мъ на руцѣ[29] пре||дасть·[30] преставі сѧ мьстиславъ· априлѧ въ е҃і[31] празной недѣлѣ·[32] в пѧтокъ положенъ[33] быⷭ оу ц҃ркви[34] с҃тго·[35] ѳедора· юже[36] бѣ[37] самъ създалъ·[37] а ꙗрополкъ вниде[38] в киевъ· въ з҃і[39] д҃нь[40] в недѣлю· Томъ[41] же лѣтѣ[41] ꙗрополкъ приведе[42] всеволода[43] мьстислалича из новагорода·[44] и да[45] єму переꙗславль·[46] съ за втриꙗ[47] же сѣде[48] в немъ а до бѣда выгна[49] юрьи[50] стрыи[50] єго[51] и сѣде в

немъ й[52] д҃нии[53] и въıведе[54]
братъ єго ꙗрополкъ ис
переꙗславлѧ· за хⷭ҇ртьноє
целование[55] и посла ꙗро
полкъ по другаго[56] мьсти
слалича*·
в полтескъ по изѧслава
приведе и[57] съ клѧтвою·
В лѣто ҂ѕ҃х҃м҃в Престави
сѧ· изѧславъ глѣбовичь·
маꙗ[58]
въ д҃і[59] в се[60] же лѣто
принесена бⷭ҇ъı дъска око
несꙗна[61] гроба г҃нѧ·[62]
дионисьємъ послалъ[63] бо
бѣ[63] мирославъ·
В то же лѣто· престави
сѧ єпⷭ҇пъ переꙗславьскии[64] ма
рко. тоѣ[65] же зимъı вѧчь
славъ лишив[66] сѧ переꙗсла
влѧ· иде ѿпѧть турову
не послушавъ[67] брата сво-
єго[68] ꙗрополка· |
В лѣто ҂ѕ҃хм҃г Юрьи испро-
си[69]
оу брата своєго ꙗрополка
переꙗславль а ꙗрополку да
сть[70] суждаль· и ростовъ и
про
чюю[71] волость[72] свою но не
всю и про то заратиша[73]
сѧ· олговичи· иде ꙗрополкъ
съ братьєю[74] своєю и
юрьи и андрѣи· на всево-
лода·
на олговича· и поимаша[75]
ѿколо города чернигова
села· всеволодъ же не изи
де противу бить[76] сѧ и
єще бо бѧху[77] половци[78]
не пришли[77] к не
му· ꙗрополкъ же постоꙗ[79] нѣ
колко д҃нии оу чернигова и
възрати[80] сѧ в києвъ· и распу
сти[81] вои[82]· а со всеволодомъ
ни
кака же владивъ[83] сѧ· ни
мира
с нимъ створивъ[84] и половце
мъ[85] пришедшимъ[86] къ все-
воло
ду· всеволодъ же съ братьє
ю своєю и съ изѧславомъ· и
ст҃ополком· мьстислави
чема·[87] и поидоша[88] воюю-
че[89] се
ла[90] и городъı[91] переꙗславь-
скои·[92]
власти и люди[93] сѣкуще·[94]
доже
и до києва· придоша и городе
ць[95] зажгоша[96] на ст҃го
андрѣꙗ
д҃нь· ѣздѧху[97] по онои[98] сторо
нѣ днѣпра· люди ємлюще·[99]
а другъıꙗ[100] сѣкуще· нѣ оутѧ
гшимъ[101] перевести сѧ имъ·[102]
нѣлзѣ бо бѧше[103] перевести ||
сѧ крами·[104] и плениша[105] же
и ско
та бещисленоє[106] множество
ꙗрополку бо бѧше нѣлзѣ пе
ревести сѧ крами съ свои
ми· а они стоꙗвше[107] три[108]
дни[108]
за городьцемъ в бору·[109] идо
ша чернигову·[110]

Задания к тексту

1. Определите класс, время, лицо, число глагола. Какова судьба этой глагольной формы в истории русского языка?

2. Укажите тип склонеиия, род, число, падеж данного существительного. Приведите соответствующую современную форму, изложите историю ее происхождения.

3. Какая это часть речи? Дайте ее полную морфологическую характеристику. Расскажите об истории падежной флексии.

4. Дайте полную морфологическую характеристику даниой словоформы. Выделите флексию и объясиите, как она возникла исторически.

5,9. Определите время, лицо, число глаголов. В чем отличие в образовании этой формы у данных глаголов и почему?

6. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Напишите эту форму этимологически правильно по-старославяиски и по-древнерусски. Как объясняется написание этого слова в памятнике? Как возникла соответствующая современная форма?

7. Определите время, лицо, число глагола. О чем свидетельствует написание *сѧ* перед глаголом?

8. В чем своеобразие склонения этого и подобных существительных?

9. См. 5.

10. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Как оиа образована и какова ее история?

11. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие изменеиия исконной флексии отражены в этом написании?

12. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта форма?

13. Приведите начальную форму местоимения, определите падеж. Какая современная падежная форма соответствует даиной? Как возникло начальное *н*?

14. Какая это часть речи? Как образована эта словоформа?

15. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму инфинитива, укажите класс.

16. Определите тип склонения. Какова история склонения существительных этого типа?

17. В чем специфика употребления этого прилагательного по сравнению с современным русским языком?

18. К какой разновидности склонения следует отнести это существительное в древнерусском языке и в современном? Почему?

19. Какая это часть речи? Как исторически образована эта форма? Дайте ее полную морфологическую характеристику.

20. Какую роль играет здесь *сѧ* и какова история этой формы местоимеиия в русском языке?

21. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы.

22. К какому типу склонения относилось это существительное? Какие изменения произошли в его склонении в русском литературном языке и в говорах?

23. Отражает ли написание окончания этого прилагательного его произношение в эпоху создания памятника? Расскажите об истории этой флексии.

24. Какая это часть речи? Как исторически образована эта форма?

25. Какая это глагольная форма по происхождению и какова ее судьба в истории русского языка?

26. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

27. По какому типу склонения изменялось это существительное? Приведите форму именительного падежа единственного числа в древнерусском и в современном русском языке.

28. Определите разряд местоимения, число, падеж. Объясните, почему соответствующая современная форма отличается от даниой.

29. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какова история этой падежной формы?

30. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольиой формы, укажите класс.

31,39,52,53. Какие слова обозначены этими значками? Напишите их по-древнерусски. Как они образованы и какова их история?

32. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какова история флексии?

33. Какая это часть речи? Дайте полиую морфологическую характеристику этого слова.

34. Определите тип склонения, род, число, падеж. Исконная ли это флексия?

35. Напишите эту словоформу по-древнерусски и по-старославяиски. Чем объясняется различие во флексии и какова ее история?

36. К какому разряду относится это местоимеиие? В каком оно стоит роде, числе и падеже и какую синтаксическую функцию выполняет?

37. Определите время, лицо, число глагола. Сравните эту форму с формой слова 10 и объясните, чем они различаются по структуре.

38,42. Какое это время, лицо, число? Укажите класс глагола.

39. См. 31.

40. Расскажите об истории склонения этого существительного.

41. Сравните эту конструкцию с соответствующей современной. В чем разница?

42. См. 38.

43. Старая или иовая это форма? Почему?

44. Чем отличается склонение этого слова от современного и почему?

45. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы.

46. Какая это часть речи с точки зрения этимологии и в данном тексте?

47. Какая это часть речи? Приведите начальную форму.

48,49,54. Определите время, лицо, число глаголов.

50. К какому типу склоиения относились эти существительные? В каком числе и падеже оии стоят?

51. К какому разряду искоиио отиосилось это местоимение? Приведите иачальную форму. Почему в современном русском языке написание окончания не соответствует произношению?

52. См. 31.

53. По какому типу склонения образоваиа данная падежная форма? Исконная ли оиа для этого существительного? Отражает ли написание флексии ее новое произиошение?

54. См. 48.

55. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

56. Имениое или местоимениое это прилагательное? Определите род, число, падеж. Русское ли это окончание? Расскажите о его истории в русском литературном языке и в говорах.

57. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы и расскажите о ее истории.

58. Определите тип склонения, род, число, падеж.

59. См. 31.

60. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Какова его история?

61. Как исторически образована эта форма прилагательного?

62. Дайте полную морфологическую характеристику этого прилагательного. Приведите примеры его употреблеиия в литературе XIX в.

63. Какое это время глагола? Дайте полную морфологическую характеристику каждого компонента этой формы. Какова ее судьба в истории русского языка?

64. Как исторически образовалось окончание этого прилагательного? Что отражает написание *и* после *к*?

65. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Как образовалась современная форма?

66,67. Какая это часть речи? Как образована эта форма? Какова ее история?

68. Определите разряд, род, число, падеж местоимения. Расскажите об истории флексии.

69. Определите время, лицо, число, класс глагола.

70. Какое это время, лицо, число глагола? Сравните со словом 45. Чем объясняется различие в образовании формы?

71. Чем объясняется наличие двух звуков *у* в окончании этой формы прилагательного?

72. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Какова история этого типа склонения?

73,75. Определите время, лицо, число глаголов.

74. Приведите начальную форму этого существительного. Как оно склонялось? Определите род, число, падеж. Какова судьба этого существительного?

75. См. 73.

76. Какая глагольная форма употреблялась в этой сиитаксической позиции исконно в древнерусском языке?

77. Определите время, лицо, число глагола. Приведите начальную форму.

78. К какой разновидности склонения относилось это слово исконно, в древнерусском и в современном русском языке?

79. Какая это глагольная форма? Дайте ее полиую морфологическую характеристику.

80,81. Определите класс глаголов, время, лицо, число. Замените эти формы соответствующими современными и объясните их происхождение.

82. Приведите начальную форму этого существительного. Определите тип склонения, род, число, падеж.

83,84. Какие это глагольные формы? Как они образоваиы и какова их история?

85. Приведите соответствующую современную падежную форму и расскажите об истории флексии.

86. Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Как образовалась флексия?

87. Определите род, число, падеж. Возможно ли употребление этой формы в современном языке?

88. Определите время, лицо, число глагола. Выделите морфемы и определите их значение и функции.

89. Какая это часть речи? Какие грамматические категории оиа имеет? Как образована эта словоформа? Сравните со словом 94.

90,91. Почему в тексте окончания этих слов разные, а в современном русском языке одинаковые? Обратите внимание на специфику управления.

92. Исконное или новое это падежное окончание?

93. Определите тип склонения, род, число, падеж. Почему соответствующая современная форма отличается от данной?

94. Дайте полную морфологическую характеристику этого слова. Сравните со словом 85. Чем объясняется разница в суффиксе?

95. Определите тип склонения, род, число, падеж. Всегда ли слова этого типа относились к мягкой разновидности?

96,105. Определите время, лицо, число глагола. Чем объясните частое употребление в этом тексте форм подобного типа?

97. Определите время, лицо, число глагола. Какова история этой формы времени?

98. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этого слова.

99. Какая это форма? Как она образована, какова ее история?

100. Именное или местоименное это прилагательное? Определите род, число, падеж. Напишите это слово этимологически правильно для старославянского и древнерусского языков. Чем объясняется написание в памятнике? Как образовалась современная флексия?

101. Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Как исторически образовалось это падежное окончание?

102. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Приведите исконную начальную форму и современную.

103. Приведите форму инфинитива, определите класс, укажите время, лицо, число глагола и морфологические средства их выражения.

104. Найдите в словаре начальную форму, определите тип склонения, род, число, падеж.

105. См. 96.

106. Как исторически образована эта форма прилагательного?

107. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Как она образована? Какова ее синтаксическая функция?

108. Дайте полную морфологическую характеристику каждому слову. Охарактеризуйте синтаксическую связь в этом словосочетании в древнерусском и современном русском языке.

109. Исконная ли здесь флексия?

110. Определите тип склонения, род, число, падеж. В чем специфика управления по сравнению с современным русским языком?

Текст № 13. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

В лѣⷮ· ҂ѕ҃·ѱ҃·ѕ҃і· Посла[1] великыи[2] кнⷥѧ[3] всеволодъ с҃на[4] своѥго ꙗрослава[5] в рѧзань на столъ· рѧзанци[6] же лесть имуще[7] к нему· цѣловаша[8] крⷭтъ ко всеволоду и не управиша·[9] и изимаша[10] люди[11] его[12] и исковаша·[13] а инѣхъ[14] в погребⷯѣ[15] засыпавше[16] измориша[17] ⁖ Всеволодъ же слышавъ[18] се[19] иде[20] на

рѧзань с сынми[21] своими· и пришедъ[22] ста[23] оу града рѧзанѧ· и ꙗрославъ изиде[24] противу ѿца своѥго·[25] и цѣлова и[26] съ радоⷭю· и прислаша[27] рѧзанци буюю[28] речь[29] по своѥму ѡбычаю· и непокорьству· и повелѣ[30] великꙑи кнѧⷥ· всѣⷨ людеⷨ[31] изити из града и с товароⷨ· и ꙗко изидоша вси·[32] повелѣ зажещи[33] граⷣ· и ѿтуду иде г белугороду·[34] и повелѣ и тъ[35] зажещи· и възвратисѧ[36] в володимерь великꙑи кнѧⷥ всеволодъ со всѣми своими полкꙑ·[37] и с сн̃омъ своимъ ꙗрославоⷨ· поимъ[38] по собѣ[39] всѣ[40] рѧзанци·[40] и ѥпⷭпа[41] ихъ арсеньꙗ[42] ∴ Тоѥ[43] же зимꙑ кюръ михаилъ· со изѧславоⷨ пришедша[44] начаста[45] воѥвати волость всеволожю[46] великаго[47] кнѧзѧ ѡколо москвꙑ· се слꙑшавъ великꙑи кнѧⷥ· посла· сн̃а своѥго гюрга· и побѣди ѥю[48] юрги· сама[49] кнѧзѧ[50] оутекоста·[51] а люди ѡвѣⷯ[52] избиша· а инꙑ[53] извѧзаша· и возвратисѧ кнѧⷥ юрги ко ѿцю своѥму слава[54] б̃а ∴

В то же лѣ. бъ вложи[55] и в срⷣце кнѧземъ[56] русскꙑмъ·[57] ходиша[58] бо кнѧзи[59] русстии[60] вси[61] на половци·[62] ст̃ославъ всеволодичь· рюрикъ ростиславичь· володимеръ глѣбовичь· ст̃ославичь глѣбъ· гюргевичь глѣбъ туровьскꙑи·[63] романовичь мстиславъ· двдвчь изѧславъ· всеволодъ мстиславичь· и галичьскаꙗ помочь· и володимерьскаꙗ· и лучьскаꙗ· и по(и)доша к ниⷨ вкупѣ[64] вси· и переⷲедше[65] оуголъ рѣку ·є· днии[66] искаша иⷯъ· володимеръ же глѣбовичь внукъ юргевъ·[67] ѣздѧше[68] напереду в сторⷯожи[69] с переꙗславци·[70] и берендѣ̈въ было с нимь ·в҃·[71] и ·р҃·[71] Половци же оуслꙑшавше[72]

русь ѡже пришли[73] на ни·[74] ради[75]
бъша[76] надѣюще[77] сѧ[77] на силу ре
коша·[78] се б҃ъ
вдалъ[79] ѥ[79] кнѧзи[80] русскиѣ·[81]
и полкы[82] йхъ в руцѣ[83] на
ши·[84] оустремиша сѧ на бои·[85] не
вѣдуще г҃лемаго·[86] ꙗко нѣ[87]
му|| жьства· ни ѥ думы противу б҃ви·[88]
пойдоша противу володимеру·[89] кличючи[90] ꙗко пожре
ти хотѧще·[91] володимеръ же б҃жьѥю
помочью и с҃тоѥ[92] б҃ци·[93] й дѣда сво
ѥго сто м҃лтвою оукрѣплѧѥ й
ѿц҃а своѥго· пойде противу йм·[94]
испросилъ[95] сѧ бѧше[95] оу с҃тосла
ва· рекъ[96] моꙗ волость пуста
ѿ половець·[97] пусти мѧ[98] ѿч҃е·[99]
с҃тославе[99] напередъ с сторожи·[100]
кнѧзи[101] же русстии[102] не оутѧ
гли[103] бѧху[103] с володимеромъ· по
ловци же оузрѣвше[104] полкъ во
лодимерь·[105] крѣпко йдущь[106] на
ни· побѣгоша[107] гоними[108] гнѣво
мъ б҃жьимъ и с҃тоѥ б҃ци· на
ши же погнаша сѣкуще ꙗ·[109]
·з҃·[110] тысѧчь руками йзъйма
ша йхъ кнѧзии[111] ѡдинѣхъ[112] бы
ло половьцьсскы ·у҃· и ·з҃і· Ко
бѧка руками йаша·[113] ѿсолука·
барака· тарга· данила· ба
шкърта· тарсука· йзу· глѣба
тирьѥвича· ёксна· ȧлака·
й толгыꙗ· дв҃двча тести[114] с сы
но· тѣтиꙗ с сыно· кобѧко
ва тьсти турундаꙗ· й по
може[115] б҃ъ и с҃таꙗ б҃цѧ володи
меру· м҃цѧ[116] йунѧ· въ· л҃а· д҃нь·
в понедѣлни· на памѧ ста[117]
ѥвдокима нова·[118] Сдѣꙗ[119] гь[120]
с҃пснье велико[121] наши кнѧзе
й воѥмъ[122] йхъ· надъ врагы[123] на
шими· побѣжени[124] бъша[125] ино
племеньници[126] й кумани· ре
кше[127] половци й ре володимеръ
сь д҃нь йже створи гь· възра
дуѥм[128] сѧ й възвеселим[129] сѧ во
нь·[130] ꙗко гь избавил[131] ны[132] ѥ[131] ѿ
врагъ[133] наши· й покори врагы
наша[134] по нозѣ[135] наши· и скруши гла

въ змӥєвъıа[136] и бъ҇ радость велика дружина ѿполони ша[137] сѧ й колодникъı[138] поведо ша· ѿружьıа[139] добъıша й конь·[140]

110й· възвратиша сѧ домовь[141] славѧще б҃а и с҃тую б҃цю· скорую помощницю· роду хрьıань҇ску[142]·:·—

Задания к тексту

1. Определите время, лицо, число глагола, найдите две основы, укажите класс.

2. Именное или местоименное это прилагательное? Как исторически образовалась эта падежная форма? Какова история флексии? Когда и как возникло современное ее написание?

3. Определите тип склонения. К какой разновидности склонения относилось это существительное исконно и в древнерусском языке? Образуйте звательную форму и объясните ее происхождение.

4,5. Старая или новая флексия употреблена в этих падежных формах? Почему?

6. Определите тип склонения, род, число, падеж. К какой разновидности склонения относится это существительное в древнерусском языке и в современном?

7. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Какова ее судьба в истории русского языка?

8,9,10,13,17. Определите время, лицо, число глагола. Какова судьба этой формы времени в русском языке?

9. См. 8.

10. См. 8.

11. К какому типу склонения относилось это существительное? Приведите соответствующую современную падежную форму н объясните ее происхождение.

12. К какому разряду относится это местоимение исконно и в современном русском языке? Приведите исконную форму именительного падежа и современную.

13. См. 8.

14. Определите разряд, падеж, род, число местоимения. Сравните эту форму с соответствующей современной и расскажите о произошедших изменениях.

15. Выделите падежную флексию, приведите соответствующую современную и объясните ее происхождение.

16. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Замените ее соответствующей современиой и расскажите об истории этих форм в русском языке.

17. См. 8.

18. Какие морфологические категории отличают эту глагольную форму древнерусского языка от соответствующей современной?

19. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Какова судьба этого слова в истории русского языка?

20,23,24,30. Определите наклонение, время, лицо, число и класс глагола.

21. Определите тип склонения, род, число, падеж. Выделите флексию.

Исконная ли она? Как образовалась соответствующая современная падежная форма? Как произошли суффиксальные компоненты основы?

22. Какая это глагольная форма? Дайте ее полную морфологическую характеристику. Можно ли эту характеристику дать той же словоформе в пушкинском «Медном всаднике»: «Итак, домой пришед, Евгений Стряхнул шинель, разделся, лег»?

23,24. См. 20.

25. Какова история падежной флексии этой словоформы? Какой принцип орфографии реализуется в современном ее написании?

26. Какая это часть речи? Приведите соответствующую современную форму. Как она возникла?

27. Определите время, лицо, число глагола. Как исторически образовалась эта форма?

28. Именное или местоименное это прилагательное? Как исторически объясняется наличие двух *у* в окончании?

29. Определите тип склонения, род, число, падеж.

30. См. 20.

31. Сравните эту падежную форму с соответствующей современной и расскажите об истории образования новой флексии?

32. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Как объясняется происхождение соответствующей современной формы?

33. Что это за глагольная форма? Приведите соответствующую современную. Почему они различаются?

34. Чем отличается склонение этого и подобных существительных в современном языке от древнерусского?

35. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Приведите соответствующую современную форму и объясните, как она возникла.

36. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Замените ее соответствующей современной и объясните происхождение новой формы.

37. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие изменения претерпела эта падежная форма в истории русского языка?

38. Какая это глагольная форма? Как она образована?

39. Какова история этой падежной формы местоимения в русском литературном языке и в говорах?

40,41,42. Одинаковые или разные это падежные формы? Какие из них отличаются от соответствующих современных и почему?

43. Какая это падежная форма и каково ее значение?

44. Какая это глагольная форма? Определите род, число, падеж.

45. Определите время, лицо, число глагола.

46. Какая это часть речи? При помощи какого суффикса этимологически образовано это слово?

47. В чем специфика падежной флексии этого прилагательного? Живая ли это форма для времени написания памятника? Какова ее история?

48. Определите разряд, род, число, падеж этого местоимения. Приведите соответствующую современную форму. Как она возникла?

49. Что это за форма местоимения?

50. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

51. Определите время, лицо, число глагола.

52,53. К какой части речи относятся эти слова? Сравните падежные флексии. Почему они различаются?

54. Какая это глагольная форма по происхождению? Какова ее история?

55. Определите наклоиение, время, лицо, число глагола. Какова судьба этой глагольной формы?

56. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Приведите соответствующую современную форму, запишите ее в фонетической транскрипции, выделив морфемы. Объясните происхождение суффикса и окончания.

57. Именное или местоименное это прилагательное? Как исторически возникла эта падежная форма и как она изменилась на протяжении истории?

58. Какая это глагольная форма? Выделите суффикс и окоичание, объясните их происхождение.

59,101. Расскажите об истории этой падежной формы существительного.

60,102. Определите род, число, падеж прилагательного. Объясните, как из исходной словоформы с суффиксом *-ьск-* возникла живая форма, отраженная в памятнике.

61. Какого разряда это местоимение? Приведите соответствующую современную падежную форму и объясните ее происхождение.

62. Какой это падеж? Какие изменения претерпела эта падежная форма?

63. Как исторически возникла эта падежная форма прилагательного и какие изменения она претерпела в истории русского языка?

64. Какая это часть речи? Как образовано это слово?

65,72. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этих словоформ. Какова их судьба?

66. К какому типу склоиения исконно относилось это существительное? Какому типу склонения соответствует употребленная здесь флексия? Как возникло современное окончание?

67. Какая это часть речи? Какова судьба слов этого типа?

68. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта глагольная форма и какова ее судьба?

69. Определите тип склонения, род, число, падеж. Старая или иовая здесь флексия? Как образовалось соответствующее современное окончание?

70. К какому типу склонения относилось это существительное? Расскажите об истории падежной флексии.

71. Расшифруйте значение этих знаков.

72. См. 65.

73. Можно ли дать одинаковую морфологическую характеристику этой формы для древнерусского и совремеиного русского языков? Почему?

74. К какому разряду относилось это местоимение исконно? Приведите исконную начальную форму. Новая или старая здесь падежная форма? Почему? Объясните происхождение начального *н*.

75. Какая это часть речи? Исконная ли здесь флексия? Что вы знаете о ее истории в русском литературном языке и в говорах?

76,78. Определите время, лицо, число глаголов. Чем по образованию различаются эти формы? Приведите формы инфинитива, укажите класс.

77. Какая это глагольная форма? Дайте ее полную морфологическую характеристику. Какую роль играет здесь *ся*? Каково происхождение *ся* и как сложилась его судьба?

78. См. 76.

79. Напишите эту глагольную форму без сокращения. Старая или новая здесь форма?

80. Определите тип склонения, род, число, падеж. Исконная ли здесь флексия? Как возникла соответствующая совремеииая форма?

81. Сравните со словом 60. Одинаковые ли это падежные формы? Исконное ли здесь окончание?

82. Сравните эту форму с соответствующей современной и расскажите о ее истории.

83. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какова судьба этой формы?

84. Определите разряд, род, число, падеж местоимения.

85. К какому типу склонения относилось это существительное? Выделите флексию.

86. Какая это часть речи? Как произошло окончание *-аго* и какова история этой флексии в русском литературном языке и в говорах?

87. Напишите это слово без сокращения. Как оно произошло?

88. Исконная ли здесь флексия?

89. Какая это падежная форма? Возможна ли она в сочетании с предлогом *против* в современном русском языке?

90. Какая это глагольная форма по происхождению? Какая современная форма глагола образуется с этим суффиксом? Приведите примеры.

91. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы.

92. Старая или новая это падежная форма прилагательного? Почему? Как возникла соответствующая современная форма?

93. Исконная ли здесь флексия?

94. Определите форму местоимения. К какому разряду оно принадлежало исконно? Приведите исконную начальную форму.

95. Определите наклонение, время, лицо, число глагола. Какова судьба этой глагольной формы?

96. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы.

97. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как образовалась соответствующая современная падежная форма?

98. Приведите начальную форму этого местоимения. Какой это падеж? Как образовалась соответствующая современная форма?

99. В какой форме употреблены эти существительные? Были ли одинаковыми системы их окончаний при склонении?

100. Расскажите об истории этой падежной формы.

101. См. 59.

102. См. 60.

103. Определите наклонение, время, лицо, число глагола. Дайте полную характеристику морфологической структуры этой формы.

104. Какое это причастие? Как оно образовано? Определите род, число, падеж.

105. Какая это часть речи? Как этимологически образовано это слово? Какова судьба этого класса слов?

106. Чем отличается это причастие от современного? Определите род, число, падеж.

107. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму инфинитива. Укажите класс глагола.

108. Какая это часть речи? Как возникла соответствующая современная форма?

109. Определите разряд, род, число, падеж местоимения. Исконная ли это форма для древнерусского языка?

110. Напишите это числительное по-древнерусски.

111. Исконная ли здесь флексия? Каковы ее происхождение и история?

112. Какая это часть речи? Приведите соответствующую современную падежную форму и объясните ее происхождение.

113. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму инфинитива.

114. По нормам какого склонения образована падежная форма? Как произошла соответствующая современная форма?

115. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму инфинитива. Укажите класс.

116. К какой разновидности склонения следует относить это существительное исконно, в древнерусском языке и в современном?

117,118. Напишите эти формы прилагательных без сокращения. Расскажите об этапах их истории с момента образования до наших дней.

119. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Приведите форму инфинитива.

120. К какому типу склонения исконно относилось это существительное?

121. Определите род, число, падеж прилагательного. Какую синтаксическую функцию оно выполняет? Возможно ли такое его употребление в современном русском языке?

122. Приведите начальную форму этого существительного. Определите тип склонения, род, число, падеж.

123. Расскажите об истории этой падежной формы.

124. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы и расскажите о ее истории.

125. Определите наклонение, время, лицо, число глагола. Выделите морфемы, объясните их происхождение. Приведите форму инфинитива.

126. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие изменения претерпела эта падежная форма в истории русского языка?

127. Какая это глагольная форма? Дайте ее полную морфологическую характеристику.

128,129. Дайте полную морфологическую характеристику этим глагольным формам.

130. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Приведите начальную форму. Как образовалась употребленная здесь словоформа?

131. Определите наклонение, время, лицо, число глагола. Старая или новая это форма? Почему?

132. Какое это местоимение? Приведите соответствующую современную форму и объясните ее происхождение.

133. Сравните эту падежную форму с соответствующей современной и расскажите о происхождении новой флексии.

134. Напишите эту падежную форму местоимения этимологически правильно для древнерусского языка. Как вы объясните происхождение употребленного здесь окончания? Как возникла соответствующая современная форма?

135. Какая это падежная форма?

136. Дайте полную морфологическую характеристику этого прилагательного. Каково происхождение употребленной здесь флексии?

137. Как вы объясните употребление формы множественного числа у этого глагола?

138. Приведите соответствующую современную падежную форму. Развитие какой грамматической категории привело к ее образованию?

139,140. Определите падеж этих существительных.

141. К какой падежной форме восходит употребленное здесь наречное образование? Какое современное слово из него получилось?

142. Именное или местоименное это прилагательное? В какой синтаксической функции оно выступает?

Текст № 14. Слово[1] о полку[2] Игореве[3]

свѣтъ свѣтлый[4] ты Игорю[5], оба[6] есвѣ[6] Святъславлича[6]; сѣдлаи[7], брате[8], свои бързыи[9] комони[10], а мои ти[11] готови[12], осѣдлаии[13] у Курьска на переди; а мои ти[14] Куряни[15] свѣдоми[16] къмети, подъ трубами повити, подъ шеломы[17] възлелѣяны[18], конець копія[19] въскръмлени[20], пути[21] имь вѣдоми, яругы[22] имъ знаеми, луци[23] у нихъ[24] напряжени, тули отворени, сабли изъострени, сами скачють[25] акы сѣрыи[26] влъци[27] въ полѣ[28], ищучи[29] себе[30] чти[31], а Князю[32] славѣ[33]. Тогда въступи[34] Игорь Князь въ златъ стремень[35], и поѣха[36] по чистому[37] полю. Солнце[38] ему тъмою путь заступаше[39]; нощь[40] стонущи[41] ему грозою птичь убуди; свистъ звѣринъ[42] въ стазби; дивъ кличетъ[43] връху[44] древа[45], велитъ[46] послушати земли[47] незнаемѣ[47], влъзѣ[48], и по морію, и по Сулію, и Сурожу, и Корсуню и тебѣ[49] Тьмутораканьскый блъванъ. А Половци[50] неготовами[51] дорогами побѣгоша[52] къ Дону Великому[53]; крычатъ тѣлѣгы[54] полунощы, рци лебеди[55] роспущени[56]. Игорь къ Дону вои[57] ведетъ; уже бо бѣды его[58] пасетъ птиць[59]; подобію влъци грозу въсрожатъ, по яругамъ; орлы[60] клектомъ на кости звѣри[61] зовутъ, лисици[62] брешутъ[63] на чръленыя[64] щиты. О руская земле[65]! уже за Шеломянемъ еси[66]. Длъго. Ночь мркнетъ, заря свѣтъ запала[67], мъгла поля покрыла[68], щекотъ славіи[69] успе[70], говоръ галичь[71] убуди[72]. Русичи великая[73] поля чрьлеными щиты[74] прегородиша[75], ищучи[76] себѣ чти, а Князю славы.

Съ заранія въ пяткъ потопташа[77] поганыя[78] плъкы[79] Половецкыя; и рассушясь[80] стрѣлами по полю, помчаша красныя дѣвкы[81] Половецкыя, а съ ними[82] злато и паволокы и драгыя оксамнты; орьтъмами и япончицами, и кожухы[83] начашя мосты мостити по болотомъ[84] и грязивымъ мѣстомъ[85], и всякыми узорочьи[86] Половѣцкыми[87]. Чрьленъ[88] стягъ, бѣла[89] хорюговь, чрьлена[90] чолка, сребрено[91] стружіе храброму[92] Святьславличю. Дремлетъ[93] въ полѣ[94] Ольгово[95] хороброе гнѣздо далече залетѣло[96]; небылонъ обидѣ порождено[97], ни соколу, ни

кречету, ни тебѣ чрьный воронъ[98], поганый Половчине[99]. Гзакъ бѣжитъ сѣрымъ влъкомъ; Кончакъ ему слѣдъ править[100] къ Дону великому.

Другаго[101] дни[102] велми рано кровавыя зори свѣтъ повѣдаютъ; чрьныя[103] тучя[103] съ моря идутъ, хотятъ прикрыти д̃[104] солнца[105]: а въ нихъ трепещуть синіи[106] млъніи[107], быти грому великому, итти дождю стрѣлами съ Дону[108] великаго[109]: ту ся[110] копіемъ[111] приламати[110], ту ся[112] саблямъ потручяти[112] о шеломы Половецкыя, на рѣцѣ[113] на Каялѣ, у Дону[114] великаго. О Руская землѣ[115]! уже не (за) Шеломянемъ еси. Се вѣтри[116], Стрибожи[117] внуци[118], вѣютъ съ моря стрѣлами на храбрыя плъкы Игоревы[119]! земля тутнетъ, рѣкы[120] мутно текуть; пороси[121] поля прикрываютъ; стязи[122] глаголютъ, Половци идуть отъ Дона[123], и отъ моря, и отъ всѣхъ странъ. Рускыя плъкы отступиша[124]. Дѣти[125] бѣсови[126] кликомъ поля перегородиша[127], а храбріи[128] Русици преградиша чрълеными щиты. Яръ туре[129] Всеволодѣ[129]! стоиши[130] на борони[131], прыщеши[132] на вои[133] стрѣлами, гремлеши о шеломы мечи[134] харалужными. Камо Туръ поскочяше[135], своимъ златымъ[136] шеломомъ посвѣчивая[137], тамо лежатъ поганыя[138] головы Половецкыя; поскепаны саблями калеными шеломы Оварьскыя отъ тебе[139] Яръ Туре Всеволоде. Кая[140] раны дорога, братіе[141], забывъ[142] чти и живота, и града Чрънигова, отня[143] злата[144] стола, и своя милыя[145] хоти красныя[145] Глѣбовны свычая и обычая? Были[146] вѣчи[147] Трояни, минула[148] лѣта[149] Ярославля[150]; были плъци[151] Олговы[152], Ольга Святьславличя. Тъи[153] бо[154] Олегъ мечемъ крамолу коваше[155] и стрѣлы по земли[156] сѣяше[157]. Ступаетъ въ златъ стремень[158] въ градѣ Тьмутороканѣ[159]. Тоже звонъ слыша[160] давный[161] великый[162] Ярославь сынъ Всеволожь[163]: а Владиміръ по вся[164] утра[165] уши[166] закладаше[167] въ Черниговѣ! Бориса же Вячеславлича слава на судъ приведе[168], и на канину зелену паполому постла, за обиду Олгову храбра[169] и млада[169] Князя[169]. Съ тояже[170] Каялы Святоплъкъ повелѣя отца своего междю Угорьскими иноходьцы[171] ко Святѣй[172] Софіи[173] къ Кіеву. Тогда при Олзѣ[174] Гориславличи сѣяшется[175] и растяшеть[176] усобицами; погибашеть[177] жизнь Даждь-Божа[178] внука, въ Княжихъ[179] крамолахъ вѣци человѣкомь[180] скратишась[181]. Тогда по Руской[182] земли рѣтко ратаевѣ[183] кикахуть[184]: нъ часто врани[185] граяхуть[186], трупіа[187] себѣ[188] дѣляче[189]; а га-

лици свою рѣчь говоряхуть[190], хотять[191] полетѣти на уедіе[192]. То было въ ты[193] рати[194], и въ ты[195] плъкы; а сице и рати не слышано[196]: съ зараніа до вечера, съ вечера до свѣта летятъ стрѣлы каленыя[197]; гримлютъ сабли о шеломы; трещатъ копія харалужныя[198], въ полѣ[199] незнаемѣ[200] среди земли[201] Половецкыи[202]. Чръна земля подъ копыты[203], костьми[204] была посѣяна, а кровію польяна; тугою взыдоша[205] по Руской[206] земли[207]. Что ми[208] шумить, что ми звенить[209] давечя рано предъ зорями? Игорь плъкы заворочаетъ[210]; жаль бо ему мила брата Всеволода. Бишася[211] день, бишася другый[212]: третьяго[213] дни[214] къ полуднію падоша[215] стязи[216] Игоревы. Ту ся[217] брата[218] разлучиста[219] на брезѣ[220] быстрой[221] Каялы. Ту кроваваго[222] вина недоста; ту пиръ докончаша[223] храбріи[224] Русичи: сваты[225] попоиша[226], а сами полегоша[227] за землю Рускую.

Задания к тексту

1. Какие изменения произошли в склонении этого существительного в истории русского языка?

2. Напишите исконную форму местного падежа этого существительного. Каково происхождение употребленной здесь формы?

3. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы. Замените ее соответствующей современной. В чем различие и почему?

4. Как исторически возникла эта форма прилагательного? Соответствует ли написание окончания его произношению в древнерусском языке?

5,8. Что это за форма существительного? Какова ее судьба в истории русского языка?

6. Замените эту синтаксическую конструкцию соответствующей современной. В чем отличие и почему?

7. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольной формы. Чем соответствующая современная форма отличается от исконной?

8. См. 5.

9,26. Именные или местоименные это прилагательные? Укажите род, число, падеж. Правильно ли этимологически написано окончание? Как образовалось соответствующее современное окончание?

10. Приведите начальную форму этого слова. Исконное ли здесь окончание?

11,14. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Какие следы подобного употребления этого местоимения сохранились в современном литературном языке и в говорах?

12,13,16,20. Какая это часть речи? Определите род, число, падеж. Где сейчас можно встретить подобные формы? Как возникла современная флексия? Сравните со словом 18.

14. См. 11.

15. В чем особенности склонения существительных этого типа в древнерусском языке? Исконная ли здесь флексия?

16. См. 12.

17. Определите тип склонення, род, число, падеж. Приведите соответствующую современную форму н расскажите об истории флексии.

18. Дайте полную морфологическую характеристику этого слова. Исконная ли здесь флексия? Сравните со словом 12.

19. Определите тип склонения, род, число, падеж. Дайте транскрипцию произношения этой падежной формы до и после падения редуцнрованных. Как сложилась современная орфография этого слова?

20. См. 12,18.

21. К какому типу склонения принадлежало исконно это существительное и какова историня его склонения в лнтературном языке и в говорах?

22. Приведите начальную форму, определите тип склонения. Какова история падежных словоформ этого типа?

23,27. Приведите соответствующую современную форму и расскажите о ее истории.

24. К какому разряду следует относить это местоимение исконно и в современном русском языке? Приведите исконную ч современную начальную форму. Расскажите об истории этого местоимения.

25. Какова нстория этой личной формы глагола в русском литературном языке и в говорах? Определите класс глагола.

26. См. 9.

27. См. 23.

28. Старая или новая здесь флексия? Как возникло современное окончание?

29. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы. Правильно ли этимологически написано окончанне?

30. Определите разряд местоимения. Напишите эту форму правильно по-древнерусски. Как возникла использованная здесь форма?

31,40. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как сложилась судьба этого класса существительных?

32. К какой разновидности склонения относилось это слово исконно, в древнерусском языке и в современном? Приведите звательную форму и объясните, по какой разновидности она образована.

33. О каком морфологическом процессе в системе именного склонения свидетельствует употребление этой флексии?

34,36. Определите время, лицо, число, класс глаголов. Какова история временных форм этого типа?

35. Определите род, число, падеж этого существительного. К какому роду и типу склонения оно относилось исконно и чем отличается от исконной его формы в памятнике? Какова история его склонения в литературном языке и в говорах?

36. См. 34.

37. Напишите древнейшую форму дательного падежа этого прилагательного. Проследите за всеми его изменениями в праславянском и в древнерусском языках. Какие из этих изменений были фонетического порядка, а какие морфологического?

38. К твердой или мягкой разновидности склонения следует относить это существительное исконно, в древнерусском и современном русском языке? Почему?

39. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта форма и какова ее история?

40. См. 31.

41. Какая это глагольная форма? Дайте ее полную морфологическую

характеристику. Сравните с формой слова 29. Чем объясняется различие в суффиксах?

42. Чем соответствующее современное прилагательное отличается от данного?

43,46. Сравните эти формы глагола с формой слова 25. Какая из иих более древняя для русского языка?

44. Определите тип склонения, род, число, падеж этого слова.

45. Исконная ли это падежная форма и почему?

46. См. 43.

47. Чем объясняется различие флексий в этих падежных формах?

48. Какая это часть речи? Приведите начальную форму. Чем отличается соответствующая современная падежная словоформа и почему?

49. Является ли эта падежная форма местоимения исконной для древнерусского языка? Что вы знаете о ее истории в русском литературном языке и в говорах?

50. Что общего в историн склонения этого существительиого с существительными 32,38?

51. Определите род, число, падеж прилагательного. Как можио объяснить отличие этой формы от современной?

52. Определите время, лицо, число глагола. Проанализируйте морфологическую структуру этой словоформы.

53. Именное нли местоименное это прилагательное? Какова история этой падежной флексии?

54. Как возникла соответствующая совремеиная падежная форма?

55. Определите тип склонения, род, число, падеж существнтельного. Какое морфологическое изменение произошло в истории этого слова?

56. Какая это часть речи? Дайте ее полную морфологическую характеристику.

57. Определите тип склонения, род, число, падеж. Приведите начальную форму.

58. К какому разряду относилось это местоимение исконно? Приведите искоиную начальную форму. Какова история этой падежной формы в русском языке? Какой принцип орфографии реализуется в современном написании этой формы?

59. К какой разиовидностн склонения следует относить это существительное исконно, в древнерусском языке и в современном?

60. Почему соответствующая современиая флексия отличается от древней?

61. Замените эту форму соответствующей современиой. Развитие какой категорин привело к преобразоваиию флексии?

62. Исконная ли здесь флексня? Какие изменения претерпело склонение этого существительного в истории русского языка?

63. Как исторически объясняется различие флексий 3-го лнца множествеиного числа I и II спряжения глаголов? Реконструируйте древнейший вид этой глагольной формы.

64,78. Являются ли эти падежные формы прилагательных исконными для русского языка? Каково их происхождение?

65. Почему соответствующая современная форма отличается от данной?

66. Определите время, лицо, число глагола. Приведите форму инфинитива.

67,68. Какие изменения этой формы прошедшего времеии отражены в памятнике? Напишите древние формы.

69. Именное или местоименное это прилагательиое? Докажите.

70,72. Определите время, лицо, число глаголов.

71. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы.

72. См. 70.

73. Дайте полную морфологическую характеристику этого прилагательного. Приведите соответствующую современную форму и объясните ее происхождение.

74. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как возникла современная флексия?

75,77. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта форма?

76. Дайте полиую морфологическую характеристику этой глагольной формы. О чем свидетельствует факт ее несогласования с существительным?

77. См. 75.

78. См. 64.

79. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие изменения привели к возникновению соответствующей современной формы? Образуйте древиие формы нменительного падежа миожественного числа и местного падежа единственного и множественного числа.

80. Какая это часть речи? Как следует характеризовать эту форму с точки зрения ее происхождения и в соответствии с ее употреблением в тексте?

81. Определите род, число, падеж существительного. Чем отличается соответствующая современная форма от древней и почему? Приведите древнне падежные формы с чередованием конечного согласного основы.

82. К какому разряду относилось это местоимение исконно? Каково происхожденне начального *н*?

83. Определите тип склонения, род, число, падеж. Приведите соответствующую современную форму и объясните ее происхождение. Приведите древние формы именительного падежа множественного числа и местного падежа единственного и множественного числа.

84,85. Чем соответствующие современные формы отличаются от употребленных в тексте и почему?

86. Приведите начальную форму этого существительного. Определите тип склонения, род, число, падеж.

87. Именное или местоименное это прилагательное? Как исторически образовалось его окончание и какие изменения оно претерпело?

88,89,90,91. Чем отличается употребление этих прилагательных в памятнике от современного употреблеиия прилагательных такого типа?

92. Является ли это окончание исконным и как оио образовалось?

93,100. Дайте полную морфологическую характеристику этих глагольных форм. Чем исторически объясняется различие флексий I и II спряжения? Почему в памятнике возможно написание *ъ* и *ь* после *т*?

94. Исконная ли здесь флексия? Каково ее происхождение?

95. Какое это прилагательное по значеиию и по форме? Какие древние особенности сохранили прилагательные этого типа в современном русском языке?

96. Какое это время глагола? Является ли эта форма исконной?

97. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы.

98,99. Какая из этих форм более древняя и почему?

100. См. 93.

101,109. Русское или старославянское здесь окончание? Почему? Проследите этапы истории образования этого падежного окончания прилагательных.

102. К какому типу склонения относилось это существительное исконно? По какому типу образована данная падежная форма? Что привело к образованию современной формы? Какой этап истории этого существительного отразился в слове *пополудни*?

103. Докажите, что в этих падежных словоформах окончания по происхождению не русские, а старославянские. Приведите соответствующие русские формы.

104. Какое слово обозначено этой буквой? Напишите его по-древнерусски. Как оно изменилось?

105. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какая синтаксическая связь существительного с числительным в этом сочетании в древнерусском и в современном?

106. Именная или местоименная это форма? Исконное ли здесь окончание? Как возникло соответствующее современное окончание?

107. Определите тип склонения, род, число, падеж. Исконная ли это флексия? Как она возникла?

108,114. Объясните происхождение флексии *-у* в этом слове.

109. См. 101.

110,112. Какой этап формирования возвратных глаголов отражен в памятнике? Дайте полную морфологическую характеристику словоформы *ся*.

111. Определите тип склонения, род, число, падеж. Приведите соответствующую современную форму. Какова история падежной флексии?

112. См. 110.

113. В результате каких преобразований возникла соответствующая современная форма?

114. См. 108.

115. Правильно ли здесь употреблена буква *ѣ* в окончании?

116. Почему соответствующая современная форма отличается от древней?

117. Какая это часть речи? Как образовано это слово? Какими грамматическими категориями оно обладает?

118. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какие морфологические и фонетические изменения произошли в этой падежной форме?

119. Дайте полную морфологическую характеристику этого слова. Возможно ли подобное сочетание в современном русском языке? Почему?

120. Расскажите об истории этой падежной формы.

121,122. Приведите начальную форму этих существительных и определите их значения. Как возникло чередование согласных основы и почему его нет в современном русском языке?

123. Сравните эту падежную форму со словами 108,114. Объясните разницу во флексии.

124,127. Определите время, лицо, число глагола. Укажите класс.

125. К какому типу склонения относилось это существительное? Что можно сказать о форме единственного числа в древнерусском языке и современном?

126. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой формы.

127. См. 124.

128. Сравните окончание прилагательного с современным. Как возникла современная флексия?

129. Какое из этих окончаний написано этимологически правильно для данной формы?

130,132. Определнте время, лицо, число глаголов. Как исторически объясняется различие в окончаниях I и II спряжения?

131. Определите тип склонения, род, число, надеж существительного.

132. См. 130.

133. Определите тнп склонения, род, число, падеж существительного. Исконное ли здесь окончание? Приведите начальную форму.

134. Почему соответствующая современная форма отличается от данной? Можно ли найти древнюю падежную форму в русской литературе XIX в.?

135. Определите время, лицо, число глагола. Как образована эта форма?

136. Реконструируйте первоначальный вид этой падежной формы прилагательного и расскажите об истории флексии.

137. Расскажите о пронсхождении этого деепричастия.

138. Напишите нсконную древнерусскую форму. Почему форма, употребленная в тексте, отличается от нее?

139. Почему соответствующая форма современного русского литературного языка отличается от древней? В каких русских говорах сохранилась старая форма?

140. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Какова судьба этого слова в истории русского языка?

141. Какая это форма существительного? Дайте его начальную форму. По какому тнпу склонения оно изменялось и какова его история? Выделите древний и современный суффикс.

142. Расскажите о происхождении этой глагольной формы. Как следует ее квалифицировать для древнерусского и современного русского языка?

143. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы.

144. Возможно ли в современном русском языке употребление подобных прилагательных в такой синтаксической функции?

145. В чем особенность написания окончаний этнх слов и чем она вызвана?

146. Определите время, лицо, число, класс глагола. Восстановите исконную древнерусскую форму.

147. Приведите начальную форму существительного. Определите тип склонения, род, число, падеж. Какне диалектные особенности отразились в написании этого слова? Как образовалась соответствующая современная падежная форма?

148. Определите время глагола. Чем эта форма отличается от соответствующей современной и почему?

149. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

150. Какая это часть речи? Как исторически образовано это слово? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Какой современный топоним восходит к этой форме?

151. Объясните происхождение чередования согласных в основе этого слова. В результате каких морфологических и фонетических явлений образовалась современная форма?

152. Какая это часть речи? Исконное ли это окончание?

153. Определите разряд местоимения. Как оно образовано и какова его судьба в истории русского языка?

154. Какая это часть речи?

155,157. Определите время, лицо, число глаголов. Разделите эти словоформы на морфемы. Какое историческое изменение первоначальной формы здесь отражено? Какова история этой формы времени?

156. Чем соответствующая современная форма отличается от данной и почему? Приведите примеры употребления древней формы в литературе XIX в.

157. См. 155.

158. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного. Почему соответствующая современная форма отличается от данной?

159. Исконная ли здесь флексия?

160,168. Определите время, лицо, число глаголов. Как образованы эти формы?

161,162. Расскажите о происхождении и истории флексий этих прилагательных.

163. Какая это часть речи? Как исторически образовано это слово?

164. Определите разряд местоимения, род, число, падеж. Почему соответствующая современная форма отличается от древней?

165. Определите тип склонения, род, число, падеж.

166. По какому типу склонения образована эта падежная форма? Какова ее история?

167. Определите время, лицо, число, класс глагола.

168. См. 160.

169. Замените это словосочетание современным. В чем различие и почему?

170. Выделите местоимение. Определите его разряд, род, число, падеж. В чем своеобразие флексии?

171. Приведите начальную форму. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как образовалась соответствующая современная форма?

172. Именное или местоименное это прилагательное? Определите род, число, падеж. Как исторически образована эта падежная форма? Почему соответствующее современное окончание отличается от древнего?

173. Почему в современном русском языке в существительных этого типа пишется *и* в окончании?

174. Какое фонетическое явление отражено в этой падежной форме? Почему в соответствующей современной форме оно не сохранилось?

175,176,177. Определите время, лицо, число глаголов. В чем своеобразие употребленных здесь форм?

178. Как образовано это собственное имя существительное? Дайте полную морфологическую характеристику каждого компонента основы.

179. Докажите, что это местоименное прилагательное. Приведите соответствующую форму именного.

180. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как возникла соответствующая современная форма?

181. Определите время, лицо, число глагола. Как исторически образована эта личная форма?

182. Сравните эту форму прилагательного с формой 172. Чем объясняется разница в окончании?

183. Приведите начальную форму. Определите тип склонения, род, число, падеж. Исконная ли здесь флексия?

184,186,190. Определите время, лицо, число глаголов. Объясните происхождение конечного *-ть*.

185. Почему соответствующая современная падежная форма отличается от данной?

186. См. 184.

187. Приведите начальную форму. По какому типу склонения изменялось это существительное? Определите форму в тексте.

188. Исконная ли это форма для древнерусского языка? Какова история этой падежиой формы местоимеиия в русском литературном языке и в говорах?

189. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы.

190. См. 184.

191. Что отражает написание конечного *ь* в этой форме? Какова история личиых форм этого типа в русском литературном языке и в говорах?

192. Определите тип склонения, род, число, падеж этого существительного.

193,195. Замените эти формы местоименнн соответствующими современными. Почему они отличаются от древних?

194. Определите тип склонения, род, число, падеж существительного.

195. См. 193.

196. Дайте полную морфологическую характеристику этой глагольиой формы. Как она образована?

197,198. Проанализируйте эти формы прилагательных. Напншите окончания этимологически правильно для древнерусского языка. Чем объясняется орфография памятника? Как произошли соответствующне современные окончания?

199,201. Искоиная ли здесь флексия?

200. Какая это часть речи? Дайте полную морфологическую характеристику этой словоформы. Возможно ли в современном русском языке употребление слов подобного типа в такой синтаксической функции?

201. См. 199,

202. Правильно ли с точки зрения этимологии и истории написаио окончание прилагательного? Напишите его этимологически правильио для древнерусского языка и расскажите о его истории.

203. Какое окончание было в этой форме исконно? Как исторически объясняется появление окончания *-ы*? Отразилось ли это явление в современном литературном языке и в говорах?

204. Определите тип склонения, род, число, падеж. Как возникло современное окончание? Как сложилась история флексии *-ьми*?

205. Определите наклонение, время, лицо, число глагола. Выделите морфемы и установите грамматическое значеиие каждой из них.

206. Именное или местоименное это прилагательное? Напишите исконную падежную форму. Как образовалась новая флексия?

207. Как возиикла современная флексия в этой падежной форме?

208. Какая это часть речи? Приведите начальную форму. Дайте полиую морфологическую характеристику данной словоформы.

209,210. Одинаковые ли это личные формы глаголов? Как исторически объясняется наличие разных гласных в окончании и почему после *т* пишется то *ъ*, то *ь*?

211,215. Определите время, лицо, число глаголов. Объясните происхождение *ся*.

212. Как исторически образовалась эта форма прилагательного? Отражает ли написание окончания живое произношение эпохи после падения редуцированных? Как произошло современное окончание?

213. Почему окончание этого слова отличается от современного?

214. К какому типу склонения исконно относилось это существительное? Определите род, число, падеж. По какому типу склонения образована данная форма и как возникла соответствующая современная?

215. См. 211.

216. Какие морфологические и фонетические изменения привели к образованию соответствующей современной формы?

217. Что представляет собой *ся* по своему происхождению? Какую роль оно выполняет в данном случае и какова его история?

218. Определите число и падеж существительного. Приведите соответствующую современную форму. Как она возникла?

219. Определите время, лицо, число глагола.

220. Замените эту форму соответствующей современной и расскажите о происшедших в ней изменениях.

221. Является ли это окончание исконным?

222. Проследите этапы истории этой падежной формы прилагательного. Как возникла современная флексия? Дайте ее фонетическую транскрипцию и объясните орфографию.

223,226,227. Дайте полную морфологическую характеристику этих глагольных форм. Какова их история?

224. Сравните древнерусскую форму с соответствующей современной. Чем объясняется различие во флексии?

225. Развитие какой грамматической категории привело к образованию современной формы?

226. См. 223.

227. См. 223.

ОТРЫВКИ ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX—XX вв.

Приведенные ниже тексты современного русского литературного языка даны для исторического комментирования явлений морфологии.

В текстах выделены словоформы, в которых отразились наиболее существенные исторические изменения в области морфологии и комментирование которых обязательно.

Предполагается работа двух типов: по отдельным частям речи и последовательно по каждому слову отрывка.

И в том и в другом случае необходимо сначала дать полную морфологическую характеристику современной словоформы, затем реконструировать ее вид в древнерусском языке X—XI вв. и потом проследить за всеми ее изменениями с той эпохи до наших дней.

Я знал, что с Савельичем спорить было нечего, и *позволил ему* приготовляться в дорогу. Через полчаса я сел на *своего доброго коня*, а Савельич на тощую и хромую клячу, которую даром отдал ему один из *городских жителей*, не *имея больше* средств кормить *ее*. Мы приехали к *городским* воротам; караульные нас пропустили; мы *выехали* из Оренбурга.

Начинало смеркаться. *Путь* мой шёл мимо Бердской слободы, пристанища *пугачёвского*. Прямая дорога занесена была снегом; но по всей *степи* видны были *конские следы*, ежедневно *обновляемые*. Я ехал *крупной* рысью. Савельич едва мог следовать за мною издали и кричал *мне* поминутно:

— *Потише, сударь*, ради бога, потише! Проклятая клячонка моя не успевает за твоим *долгоногим* бесом. Куда спешить? Добро *бы* на пир, а то под обух, того и *гляди*... Пётр Андреич... *батюшка* Пётр Андреич!.. *Господи владыко, пропадёт* барское *дитя!*

Вскоре засверкали бердские *огни*. Мы подъехали к *оврагам*, естественным *укреплениям* слободы. Савельич от *меня* не отставал, не *прерывая* жалобных своих *молений*. Я *надеялся* объехать слободу благополучно, как вдруг увидел в *сумраке* прямо перед собой человек *пять мужиков, вооруженных* дубинами: это был *передовой* караул пугачёвского пристанища. Нас окликали. Не *зная* пароля, я хотел молча проехать мимо *их;* но *они* меня тотчас *окружили*, и один из *них* схватил лошадь мою за узду. Я выхватил саблю и ударил *мужика* по голове; шапка *спасла его*, однако он зашатался и выпустил из рук узду. *Прочие* смутились и отбежали; я воспользовался этою минутой, пришпорил лошадь и поскакал.

Темнота *приближающейся ночи* могла *избавить* меня от *всякой* опасности, как вдруг, *оглянувшись*, увидел я, что Савельича со мною не было. *Бедный* старик на своей *хромой лошади* не мог ускакать от *разбойников*. Что было делать? *Подождав* его несколько минут и удостоверясь в том, что он *задержан*, я поворотил лошадь и отправился его выручать.

(А. С. Пушкин. Капитанская дочка.)

Милый дедушка, Константин Макарыч! И *пишу тебе* письмо. Поздравляю вас с рождеством и желаю тебе *всего* от господа бога. Нету у *меня* ни *отца*, ни *маменьки*, только ты у меня один *остался*.

А вчерась *мне* была выволочка. Хозяин выволок меня за *волосья* на двор и отчесал шпандырем за то, что я качал ихнего *ребятёнка* в *люльке* и по нечаянности заснул. А на *неделе* хозяйка *велела* мне почистить селёдку, а *я* начал с хвоста, а она взяла селёдку и ейной мордой начала меня в харю тыкать. *Подмастерья* надо мной насмехаются, посылают в кабак за водкой и велят красть у *хозяев огурцы*, а хозяин бьёт *чем попадя*. А еды нету никакой. Утром дают хлеба, в обед *каши* и к вечеру тоже хлеба, а чтоб *чаю* или *щей*, то хозяева *сами* трескают. А спать мне велят в сенях, а когда ребятёнок ихний *плачет*, я вовсе не сплю, а качаю люльку. Милый дедушка, *сделай* божецкую милость, возьми меня отсюда *домой*, на деревню, нету никакой моей *возможности*... Кланяюсь тебе в *ножки* и буду вечно бога молить, увези меня отсюда, а то *помру*...

Я *буду* тебе табак тереть, богу молиться, а если что, то *секи* меня, как *сидорову* козу. А ежели *думаешь*, должности мне нету, то я

Христа-ради *попрошусь* к приказчику *сапоги* чистить, али заместо *Федьки* в *подпаски* пойду. Дедушка милый, нету никакой возможности, просто смерть одна. *Хотел было пешком* на деревню бежать, да *сапогов* нету, *морозу* боюсь. А когда вырасту *большой*, то за *это* самое буду тебя кормить и в обиду никому не *дам*, а помрёшь, стану за упокой *души* молить, всё равно как за мамку Пелагею.

А Москва город большой. *Дома* всё *господские* и *лошадей* много, а *овец* нету и *собаки* не *злые*. Со звездой тут *ребята* не ходят и на клирос петь никого не *пущают*, а раз я *видал* в одной *лавке* на *окне крючки* продаются прямо с леской и на всякую рыбу, очень стоющие, даже такой *есть* один крючок, что *пудового сома удержит*. И видал которые *лавки*, где ружья *всякие* на манер бариновых, так что небось *рублей* сто кажное... А в мясных лавках и *тетерева*, и рябцы, и *зайцы*, а в котором месте *их* стреляют, про то сидельцы не сказывают.

Милый дедушка, а когда у господ будет ёлка с *гостинцами*, *возьми* мне золочёный орех и в зелёный сундучок *спрячь*. *Попроси* у *барышни Ольги* Игнатьевны, скажи, для *Ваньки*.

Приезжай, милый дедушка, Христом богом тебя молю, возьми меня отсюда. Пожалей ты *меня*, сироту несчастную, а то меня все колотят и кушать страсть хочет*ся*, а скука такая, что и сказать нельзя, всё плачу. А *намедни* хозяин колодкой по голове ударил, так что *упал* и насилу очухался. *Пропащая* моя жизнь, хуже *собаки* всякой... А ещё кланяюсь Алёне, *кривому Егорке* и кучеру, а гармонию мою никому не отдавай. Остаюсь твой внук Иван Жуков, милый дедушка, приезжай.

(А. П. Чехов. Ванька.)

Говорил «*Хорошее* дело» скупо, но всегда какими-то *нужными словами; чаще* же, *желая* обратить на что-либо моё внимание, он тихонько *толкал меня* и показывал глазом, подмигивая.

Ничего *особенного я* не вижу на дворе, но от этих *толчков* локтем и от *кратких слов* всё *видимое* кажет*ся* особо значительным, всё крепко запоминается. Вот по двору *бежит* кошка, остановилась перед *светлой* лужей и, глядя на своё отражение, *подняла* мягкую лапу, точно ударить хочет *его*,— «Хорошее дело» говорит тихонько:

— *Кошки горды* и недоверчивы...

Золотисто-*рыжий* петух Мамай, *взлетев* на изгородь сада, укрепился, встряхнул *крыльями*, едва не упал и, обидевшись, сердито бормочет, вытянув шею.

— *Важен* генерал, а не очень *умный*...

Идёт неуклюжий Валей, *ступая* по *грязи* тяжело, как старая лошадь; скуластое лицо его надуто, он смотрит, прищурясь, в *небо*, а оттуда прямо на грудь *ему* падает белый осенний луч,— медная пуговица на куртке Валея горит, татарин остановился и трогает *её* кривыми *пальцами*.

— Точно медаль *получил,* любуется...

Я быстро и крепко привязался к «Хорошему делу», он стал *необходим* для *меня* и во *дни горьких* обид и в часы *радостей.* Молчаливый, он не запрещал *мне* говорить обо всём, что приходило в голову мою, а дед всегда обрывал меня строгим окриком:

— Не *болтай, бесова* мельница!

Бабушка же *была* так полна своим, что уже не слышала и не принимала *чужого.*

«Хорошее дело» всегда слушал мою болтовню внимательно и часто говорил мне, улыбаясь:

— Ну, это, *брат,* не так, это ты *сам* выдумал...

И всегда его *краткие* замечания падали *вовремя, были* необходимы,— он как будто насквозь видел всё, что делалось в сердце и голове у меня, видел все лишние, неверные *слова* раньше, *чем* я успевал сказать их, *видел* и отсекал прочь *двумя* ласковыми *ударами:*

— *Врёшь,* брат!

Я нередко нарочно испытывал эту его колдовскую способность; *бывало, выдумаю* что-нибудь и рассказываю, как *бывшее,* но он, *послушав* немножко, отрицательно качал головою:

— Ну, врёшь, брат...

— А почему ты знаешь?

— Уж я, брат, вижу...

(А. М. Горький. Детство.)

Мелколесье. Степь и дали.
Свет луны во все *концы.*
Вот опять вдруг *зарыдали*
Разливные бубенцы.

Неприглядная дорога,
Да любимая навек,
По которой *ездил* много
Всякий русский человек.

Эх вы, сани! Что за сани!
Звоны мёрзлые осин.
У меня отец — крестьянин,
Ну, а *я — крестьянский сын.*

Наплевать *мне* на известность
И на то, что я поэт.
Эту чахленькую местность
Не видал я много лет.

Тот, кто видел хоть однажды
Этот край и эту гладь,

Тот почти *берёзке* каждой
Ножку *рад поцеловать.*

Как же мне не прослезиться,
Если с веикой в стынь и звень
Будет рядом веселиться
Юность *русских* деревень.

Эх, *гармошка,* смерть-отрава,
Знать, с *того* под этот вой
Не одна лихая слава
Пропадала трын-травой.

(С. Есенин.)

Старик Потапов *умер* через месяц после *того,* как Татьяна Петровна поселилась у *него* в *доме.* Татьяна Петровна осталась одна с *дочерью* Варей и старухой нянькой.

Маленький дом — всего в *три* комнаты — стоял на *горе,* над северной рекой, на самом выезде из городка. За домом, за *облетевшим* садом, *белела* берёзовая роща. В *ней* с утра до сумерек кричали *галки,* носились тучами над голыми вершинами, накликали ненастье.

Татьяна Петровна долго не могла привыкнуть после *Москвы* к *пустынному* городку, к его домишкам, скрипучим калиткам, к *глухим вечерам,* когда *было слышно,* как *потрескивает* в керосиновой лампе *огонь.*

«Какая я дура! — думала Татьяна Петровна.— Зачем уехала из Москвы, бросила театр, *друзей*! Надо было отвезти Варю к *няньке* в Пушкино — там не было никаких *налётов,*— а самой остаться в Москве. *Боже* мой, какая я дура!»

Но возвращаться в Москву было уже нельзя. Татьяна Петровна *решила* выступать в лазаретах — *их* было несколько в *городке* — и успокоилась. Городок начал *ей* даже нравиться, особенно когда пришла зима и завалила *его* снегом. *Дни* стояли *мягкие, серые.* Река долго не замерзала; от её зелёной воды поднимался пар.

Татьяна Петровна привыкла и к городку и к *чужому дому.* Привыкла к *расстроенному* роялю, к *пожелтевшим* фотографиям на стенах, изображавшим *неуклюжие* броненосцы *береговой* обороны. Старик Потапов был в прошлом корабельным механиком. На его письменном *столе* с выцветшим зелёным сукном стояла модель крейсера «Громобой», на котором он плавал. Варе не позволяли трогать *эту* модель. И вообще не позволяли ничего *трогать.*

Татьяна Петровна знала, что у Потапова остался сын моряк, что он сейчас в Черноморском флоте. На столе рядом с моделью крейсера стояла его карточка. Иногда Татьяна Петровна брала её, рассматривала и, *нахмурив тонкие брови,* задумывалась. Ей всё

казалось, что она где-то его встречала, но очень давно, ещё до *своего неудачного* замужества. Но где? И когда?

Моряк смотрел на неё *спокойными,* чуть насмешливыми *глазами,* будто спрашивал: «Ну что ж? Неужели вы так и не *припомните,* где мы встречались?»

— Нет, не помню,— тихо отвечала Татьяна Петровна.

(К. Г. Паустовский. Снег.)

Отрывок из стихотворения М. Ю. Лермонтова «Родина» напечатан по орфографическим нормам, принятым до реформы 1917—1918 гг. Найдите все отличия от современной орфографии и дайте их историческое объяснение.

Люблю отчизну я, но странною любовью;
Не побѣдитъ ея разсудокъ мой!
Ни слава, купленная кровью,
Ни полный гордаго довѣрія покой,
Ни темной старины завѣтныя преданья
Не шевелятъ во мнѣ отраднаго мечтанья.

Но я люблю — за что, не знаю самъ —
Ея степей холодное молчанье,
Ея лѣсовъ безбрежныхъ колыханье,
Разливы рекъ ея, подобные морямъ...

СИНТАКСИС

Текст № 15. Остромирово евангелие (1056—1057 гг., «Запись»)

Слава тебѣ г҃и ц҃рю н҃бсьныи· ꙗко съподо би мѧ написати Еѵⷢлие се· почахъ же е писати· въ лѣⷮ ҂ѕ҃· ф҃· ꙁ҃д· И оконьча хъ е въ лѣⷮ [҂ѕ҃·] ф҃· ꙁ҃е· Написахъ же еѵⷢ лие се· рабоу б҃жию нареченоу сѫщоу въ кр҃щении иосифъ· а мирьскы остро миръ· близокоу сѫщоу изѧславоу кънѧ || зоу· изѧславоу же кънѧзоу тогда прѣдрьжѧщоу обѣ власти· и о҃ца свое го ꙗрослава· и брата своего володимира· самъ же изѧславъ кънѧзь· правлꙗа ше столъ оца своего ꙗрослава кыевѣ· А брата своего столъ порѫчи правити· близокоу своемоу остромироу новѣ городѣ· Мънога же лѣⷮ· дароуи б҃ъ съ тѧжавъшоумоу Еѵⷢлие се· на оутѣ шение мъногамъ д҃шамъ кр҃стиꙗ ньскамъ· даи емоу г҃ь б҃ъ б҃лние с҃ты хъ· еванⷢглистъ· и ꙇоана: маⷮѳеа· лоукы· марⷦ· и с҃тыхъ праѻ҃ць· Авра ама· и ꙇсака· и ꙇꙗкова· самомоу емоу· и подроужию его· ѳеофа нѣ и чадомъ ею· и подроужиемь чадъ ею· съдравьствоуите же мъ нога лѣⷮ· съдрьжѧще пороучение ское ∴ Аминъ ∴ —

* Азъ Григории ди

ıакоⷨ· написахъ еѵⷢлие ѐ· да иже го
разиѣѐ сего напише· то не мози
зазьрѣти мьнѣ грѣшьникоу·
почахъ же писати· мцⷭа· окⷦтѧ
к҃а· на памⷮѧ ·илариона· и око
ньⷯча· мцⷭа· маиꙗ· въ· в҃і· на паⷮ
ѐпифаниа ·:· молю же вьсѣхъ по
читаѭщихъ· не мозѣте клѧ
ти· нъ исправльше· почитаите·

Задания к тексту

1. Какое это по значению предложение (1—2)? Укажите, каким синтаксическим средством связано одно предложение с другим.

2. Переведите на современный синтаксис предложения в строчках 1—5. Сравните предложения оригинала и перевода по составу и укажите, в чем состоит различие.

3. Каким членом предложения и какой частью речи является слово *наречену* (5)?

4. Скажите, зачем употребляется слово *сущу* (5 и 7), какая это часть речи и в какой форме она употреблена.

5. Какая это синтаксическая конструкция и как она называется в историческом синтаксисе русского языка (8—9)?

6. Каким членом предложения выступают существительные *Кыевѣ* (12) и *Новѣгородѣ* (14—15)? Переведите предложение на современный русский язык. В чем будет отличие в управлении?

7. Найдите членное прилагательное в роли определения в первых десяти строках и объясните, каким членом предложения оно является и какое место занимает по отношению к определяемому слову. Почему?

8. Каким членом предложения является слово *сътяжавъшоумоу* (15—16)? Какая это часть речи по происхождению и по употреблению? Почему?

9. Из предложений в строках 15—19 выпишите все определения, укажите, какой частью речи и в какой форме они выражены. Возможно ли перевести эти определения в той же форме на современный русский язык? Если нет, то почему?

10. В пределах строк 19—23 выпишите все случаи употребления союза *и* и объясните в каждом отдельном случае его синтаксическую роль и значение.

11. Переведите на современный русский язык предложение (28—30). Какое здесь по значению придаточное? Чем оба предложения связаны друг с другом? Каковы оба предложения по составу, полные они или неполные, почему?

12. Почему в предложении в строках 27—28 подлежащее выражено отдельным словом (личным местоимением *азъ*), хотя обычно в этом отрывке текста во всех таких же по структуре предложениях подлежащее отдельным словом не выражается? (Сравните строки 31, 32 и т. д.)

13. Каким членом предложения является слово *почитающих* (34—35)? Какая это часть речи по происхождению и употреблению?

14. Какую синтаксическую роль в предложении выполняют слова *Григории диякон* (27—28)?

15. От чего зависит падеж слов *отца, брата* (9 и 10), каким членом предложения выступают эти существительные?

16. Какое слово управляет существительным *столъ* (12), какой это член предложения и какой падеж существительного?

17. От какого слова зависит форма родительного падежа *месяца октября* (31), с каким значением здесь употреблен родительный падеж? Сохранился ли такой падеж в современном русском литературном языке?

18. Каким членом предложения является существительное *брата* (13), от чего зависит падеж этого существительного?

Текст № 16. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.)

+ Се азъ мьстиславъ володимирь с҃нъ дьржа роу сьскоу землю въ своѥ кнѧжениѥ повелѣлъ ѥ смь с҃ноу своѥмоу всеволодоу ѿдати боуи цѣ с҃тмоу геѡргиеви съ данию и съ вирами и съ + и вено вотское продажами даже который кнѧзь по моѥмь кнѧ жений почьнеть хотѣти ѿꙗти оу с҃тго геѡрги ꙗ· а б҃ъ боуди за тѣмь и с҃таꙗ б҃ца и тъ с҃тый геѡ ргий оу него то ѿтимаѥть· и ты ѥгоумене иса иѥ· и вы братиѣ· данѥлѣ же сѧ миръ състоить· молите б҃а за мѧ и за моѣ дѣти· кто сѧ изоѿста неть въ манастыри· то вы тѣмь дължьни ѥ сте молити за ны б҃а и при животѣ и въ съмь рти· а ꙗзъ далъ роукою своѥю· и осеньнеѥ по людиѥ даровьноѥ полътретиꙗ десѧте гри вьнъ с҃тмоу же геѡргиеви· а се ꙗ всеволодъ да лъ ѥсмь блюдо серебрьно· въ ·л· грвнъ серебра· с҃тмоу же геѡргиеви велѣлъ ѥсмь бити въ нѥ на ѡбѣдѣ коли игоумень ѡбѣдаѥть· даже кто запъртить или тоу дань и се блю до· да соудить ѥмоу б҃ъ въ д҃нь пришьстви ꙗ своѥго и тъ с҃тыи геѡргий ·:·—

Задания к тексту

1. Каким членом предложения и какой частью речи (род, число, падеж, форма) является слово *володимирь* (1)?

2. Ответьте на те же вопросы, что и в первом пуикте, в отношении слова *русьску* (1—2).

3. Чем объясияется употребление личного местоимения *азъ* (по происхождению это слово старославянское или древнерусское?) в роли подлежащего (1)? Укажите в этом же предложении приложение.

4. Как связаны однородные члены предложения в строке 4? В чем здесь отразились отличительные черты древнерусского синтаксиса?

5. Переведите предложение, начнная со слов *даже когорый* (5) и кончая словами *у него то отимаеть* (8). Можно ли утверждать, что здесь имеется придаточное предложение со значением условия, как это было бы по правилам синтаксиса современного русского литературного языка? Почему?

Какую роль в этом предложении играли частица *даже* и сочинительный союз *а*? Постройте первое предложение так, чтобы местоимение *который* стало относительным словом, и скажите, какое значение местонмения *который* имеется в даниом предложении. Приведите собственные примеры подобного значеиия местонмения *который* из современных русских говоров.

6. Какое это предложение (8—10)? Укажите значение каждого предложения, сннтаксические средства выражеиия грамматических отношений, состав предложенй и т. д.

7. Чем являются в синтаксическом отношении слова *игумене, исаие, братиѣ* (8—9)?

8. Какое это сложное предложение (10—12)? Укажите синтаксическую связь предложений.

9. Выберите из текста все членные прилагательные и скажите, в какой синтаксической роли они употреблены.

10. Какое это сложное предложение: *велѣлъ... коли игумен обѣдаеть* (17—18)? Какими сннтаксическими средствами связаны здесь предложения?

11. Какое это предложение (19—21)? Как связано одио предложение с другим? Сравните анализируемое предложение с предложением в строках 5—8. В чем их отличие? Какое из этих предложений отражает синтаксическое средство связи одного предложения с другим старославянского языка и какое — древнерусского?

12. Каким члеиом предложения является прилагательное *серебрьно* (16) и почему?

13. Каким членом предложеиия являются и с каким значением употреблены существительиые в сочетании *при животе, в смерти* (12), *на обеде* (18) и *в день* (20)?

14. Укажите, простое или составное сказуемое в предложении в строках 11—12.

Текст № 17. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.)

ожє кто оударить мєчємь ∴

Аже[1] кто оударнть ме | чемь· не вынезъ ѥго или роукоꙗтью· то ·в҃і· гр҃вне продаже за оби доу· оже[1] ли вынезъ мьчь а не оутнеть· то гр҃вноу коунъ· аже[1] кто кого оударить ба тогомь· любо чаше ю· любо рогомь· любо

тꙑлѣснию· то ·вı҃· грв҃нѣ· не тьрпѧ ли противоу томоу оу дарить мечемь· то винꙑ ѥмоу в томь нѣтоуть· аще[1] ли оу тнеть роукоу· и ѿ надеть роука· или оу съхнеть· или нога· или ѡко· или не оуть неть· тъ полъ ви рꙑ ·к҃· грв҃нъ· а то моу за вѣкъ ·ı҃· грв҃нъ ⁘ Аже[7] пьрьстъ оутьнеть· кꙑи любо то ·г҃· грⷡнꙑ· продаже· а самомоу || гривна коунъ ⁘—

оже придеⷮ кръвавъ моуⷤ ⁘—

Оже[1] придеть кръвавъ моуже на дворъ· или си нь то видока ѥмоу не искати· нъ платити ѥмоу продажю ·г҃· грⷡн· или не боудеть на не мь знамениꙗ· то привести ѥмоу видо къ· слово противоу слова· а кто боудеть началъ· томоу пла тити ·з҃· коунъ· аче[1] же и кръвавъ приде ть· или боудеть са мъ почалъ· а вꙑстоу пѧть послоуси· то то ѥмоу за платежь ѡ же и били· аже[1] оуда рить мечемь а не оу тнеть на смр҃ть· то ·г҃· грв҃нꙑ· а самомоу грв҃на за раноу· оже[2] лѣчебноѥ потьне | ть ли на смр҃ть· то ви ра· или пьхнеть моу жь моужа· любо к со бѣ любо ѿ себе· любо по лицю оударить· и ли жердью оударить· а видока два вꙑведоу ть· то ·г҃· грв҃нꙑ прода же· оже[1] боудеть ва рѧгъ или колбѧгъ· то полнаꙗ видока вꙑ вести и идета на роту ⁘

ѡ татьбѣ ⁘—

Пакꙑ ли боудеть что татебно коупилъ въ търгоу· или ко нь или пъртъ· или скотиноу· то вꙑве деть свободьна моу жа два· или мꙑ тника· аже[1] начне ть не знати оу кого коупилъ· то ити по немь тѣмь видоко мъ на търгоу· на ро тоу· а истьцю своѥ ли це взѧти· а что с ни мь погꙑбло· а того ѥмоу желѣти· а ѡ номоу желѣти сво ихъ коунъ· зане не знаѥть оу кого ку пивъ· познаѥт ли надолзѣ оу кого ку пивъ· то своѥ коу нꙑ възметь· и се моу платити что | оу него погꙑбло· а кнѧзю продажю ⁘—

ѡ челѧдинѣ ⁘

Аже[1] кто познаѥть чеⷧ҇динъ свои оукра денъ· а поиметь и· то ѡномоу вести и по коунамъ· и до треть ꙗго свода· поꙗти же челѧдинъ въ че лѧдина мѣсто· а ѡномоу дати лице·

отьидеть до конечь
нѧго свода· а то ѥсть
не скотъ· не льзѣ ре
чи·не вѣдѣ оу кого
ѥсмь коупилъ· нъ
по ꙗзꙑкоу ити до
конча· а кдѣ боу
деть конечнии та
ть· то опѧть воро
тить челѧдина·
а свои поиметь· и
проторъ томоу же
платити· а кнѧ ||
зю продаже ·ві҃· грⷡне·
въ челѧдинѣ или
оукрадъше ⁘

Задания к тексту

1. Выберите из данного текста все случаи употребления условных союзов *аже, оже, еже, аще* (они отмечены цифрой 1). Подсчитайте их и скажите, с какими союзами (древнерусскими или старославянскими) употребляются условные придаточные предложения в „Русской правде“ (судя по данному отрывку).

2. Переведите на современный русский язык предложение (5), начинающееся словами *оже ли вынезъ* и оканчивающееся словами *то ·ві҃· грвнѣ* (11—12).

Сравните перевод с оригиналом и скажите, что в синтаксическом отношении сохранилось и до сих пор в русском языке, а что изменилось и как.

3. Выберите из текста три-четыре сложных предложения со значением условия, где придаточные связаны с главным с помощью союзов, а затем три-четыре таких же по значению и структуре предложения, где части сложного не связаны с союзом (бессоюзная связь).

Сравните бессоюзные и союзные предложения и скажите, какая из даных синтаксических конструкций отражает живую речь и какая — речь книжную. Почему?

4. Выберите все сложные предложения, в которых придаточные обозначают причину. Укажите, какими синтаксическими средствами связаны эти придаточные с главными.

5. Выберите предложения с однородными членами и укажите в каждом отдельном случае, какими синтаксическими средствами выражена связь однородных членов предложения (союзами, ритмо-мелодическими средствами). Есть ли отличие от синтаксиса однородных членов предложения современного русского литературного языка? В чем оно выражается?

6. Выберите предложения, где употребляется частица *ли*, и скажите, какую синтаксическую роль она в каждом отдельном случае выполняет.

7. Выберите предложения, где сказуемым выступает будущее сложное второе, и укажите значение этой формы времени.

8. Выберите все случаи употребления союза *и* и укажите значение этого союза в каждом отдельном словосочетании или предложении.

9. В строках 35—36 найдите слова, из которых получился современный предлог.

10. В строках 39—40 укажите сказуемое и ответьте, какой частью речи оно выражено. Переведите это предложение на современный русский язык и укажите отличия от древнерусского синтаксиса.

11. Выберите из текста все случаи употребления действительных причастий прошедшего времени, укажите форму, род, число, падеж.

этих причастий, а также отметьте, какие из их функций родственны функциям современных деепричастий.

12. В строках 13 и 37 обратите внимание, с каким падежом употреблялся предлог *противу*.

13. Какое предложение (односоставное, двусоставное, полное, неполное) в строках 24—25?

14. В какой синтаксической роли употреблены прилагательные *кръвавъ* (строки 29 и 41) и *синь* (строки 30—31)?

15. Укажите, какое значение в тексте имеет союз *или*.

16. Рассмотрите заглавия первой и второй статей. Передайте эти заглавия по-современному. В чем будет здесь отличие синтаксической структуры древнерусского языка от современного русского литературного языка?

17. Переведите предложение в строках 16—22 на современный русский язык, сравните перевод с текстом и скажите, есть ли здесь различие в синтаксическом отношении и в чем оно сказывается.

18. Укажите, какое значение имеет союз *оже* в предложении в строках 45—46.

19. Выберите все придаточные условные предложения с бессоюзной связью.

20. Выберите все случаи употребления союза *любо* и укажите в каждом отдельном случае его синтаксическую роль и значение. Замените союз *любо* соответствующим союзом современного русского литературного языка.

21. Переведите на современный русский литературный язык предложение в строках 1—5.

22. Каким членом предложения и какой частью речи является слово *татебно* (строка 3)?

23. От какого слова зависит падеж существительного *куна* (строка 19)?

24. Переведите на современный русский язык предложение в строках 15—21. Разберите эти предложения (оригинал и перевод) по составу, по главным членам, по синтаксическим средствам связи одного предложения с другим.

25. Ответьте, какое значение имеет союз *оже* в тексте. В каждом случае древнерусский союз замените соответствующим ему современным союзом.

26. Разберите предложение в строках 50—53 по составу, по членам предложения, по синтаксической связи с другим предложением.

27. Выберите из текста все случаи употребления прилагательных-определений и укажите, в какой форме они употреблены (нечленной, членной), какие это прилагательные по значению (качественные, относительные, притяжательные).

28. Выберите все случаи употребления составного сказуемого с присвязочной именной частью, выраженной существительным, прилагательным, причастием. В каждом отдельном случае переведите эти составные сказуемые на современный русский язык и там, где будет отклонение от древнерусских форм, объясните, чем оно вызвано.

29. Произведите полный синтаксический разбор предложения в строках 38—40 (*а кто. . . тому платити. . .*).

30. Определите значение и роль местоимения *то* в строке 44.

31. Произведите полный грамматический разбор предложения в строках 29—34.

32. Переведите иа современиый русский литературный язык предложение в строках 29—37.

Текст № 18. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII — XIV вв.)

слышахомъ бо ꙗко (татары.— *И. В.*) **многы**
страны поплѣниша· ꙗсы· ѡбезы
касогы и половьчь безбожьны·
хъ множьство избиша· а инѣхъ ||
загнаша· и т^{к}а измроша оубиваѥ
ми гнѣвомь бж҃иѥмь· и прч^{с}тыꙗ
ѥго мтре· м҃ного бо зла створиша
ти оканьнии половчи роусьскои
земли· того ради всемл^{с}тивыи
б҃ъ· хотѧ погоубити безбожныꙗ
с҃ны измаиловы· коуманы· ꙗко
да ѿмьстѧть кръвь крт^{с}ьꙗньску
ѥже и б^{с}ы над ними безаконьны
ми· придоша би ти таоурмени·
в сю страноу коуманьскоу· и прї
доша близъ роуси идеже зоветь
сѧ· валъ половьчьскы· и прибего
ша оканьнии· половчи избьѥны
хъ избытъкъ· котѧнь с ынѣми
кнѧзи· а данилъ кобѧковиць· и гю
рги оубьѥна б^{с}ы с нимь· множьство
половьчь· сь же котѧнь бѣ тьсть
мьстиславоу· галицьскомоу· и прї
де съ поклономь съ кнѧзи половь
цьскыми· къ зѧти въ галичь къ ||
мьстиславоу· и къ всемъ кн҃яземъ
роусьскымъ· и дары принесе многы·
кони· и вельблоуды· и боуволы· и
дѣвкы и одариша кнѧзь роусьскы
хъ· а рекоуче тако нашю землю дн^{с}ь
ѿꙗли· а ваша заоутро възѧта бу
деть· и възмоли сѧ котѧнь зѧти
своѥмоу· мьстисла^{в} же поцѧ моли

ти сѧ кнѧземъ роусьскымъ· браⷮи своѥ· рекѧ тако оже мы браⷮѥ симъ не поможемъ· тъ си имоуть прида ти сѧ к нимъ· тъ онѣмъ больши бу деть сила· и таⷦ доумавъше много о собе· ꙗша сѧ по поуть· и поклона дѣ лѧ и молбы кн҃зь половьчьскыхъ· и начаша воѥ пристраивати· кожь до свою власть· и поидоша съвъкоу пивъше землю всю роуⷭскоую· проти воу татаромъ· и быша на днѣпрѣ· на зароубе· тъгда же оувѣдавъше татари· оже идоуть роуⷭстии кн҃зи || противоу имъ· и прислаша послы къ роуⷭскымъ кн҃земъ· се слышимъ оже идете противоу насъ· послоу шавше половьць· а мы вашеи землї не заꙗхомъ· ни городъ вашихъ· ни селъ вашихъ· ни на васъ придо хомъ· ни придохомъ бм҃ь· поуще ни· на холопы и на конюси· своѥ на поганыꙗ половче· а вы възмї те с нами миръ· аже выбежать къ вамъ· а биите ихъ ѿтолѣ· а товары ѥмлите к собе· занеже слышахомъ ꙗко и вамъ много зла створиша· того же дѣлѧ и мы биѥмъ. тоⷢ же роуⷭстии кн҃зи не послоушаша· нъ послы избиша· а сами поидоша противоу имъ· и не дошьдъше· олъшьꙗ и сташа на днѣпрѣ· и прислаша к нимъ второ ѥ· послы татари· рекоуще тако· а ѥсте послоушали половьчь· а по || слы наша ѥсте избили· а идете противоу наⷭ· тъ вы поидите· а мы васъ не заꙗли· да всѣмъ бъ҃· и ѿпоуⷭша прочь послы ихъ· тъгъ

да же мьстисла[в]· переброда сѧ
днѣпрь· прѣиде въ· а҃· вои· на сто
рожи татарьскыѩ· и[т] побѣди ѩ
а прокъ ихъ въбѣже съ воѥводою·
своимь· гемѧбѣгомь· въ коурга
нъ половьчьскыи· и тоу имъ не бы
мочи· и погрѣбоша воѥводоу свое
го· гемѧбега· жива въ земли·
хотѧще животъ ѥго оублюсти· и
тоу и налезоша· испросивъше поло
вьци оу мьстисла[в]· и оубиша и· слы
шавъше же то кн҃зи роус[с]тии· пои
доша за днѣпрь· и поидоша вси въ
коупѣ· по нихъ же идоша· ѧ҃· дниї·
и за[и]доша за калакъ рѣкоу· и по
слыша въ сторожихъ· ѩроуна съ по
ловьци· а сами становь сташа ту· ||
спѣвъше ничто же половци наза
дъ· и потъпташа бежаще станы
роус[с]кыхъ кн҃зь· не оуспѣша бо и
сполчити сѧ противоу имъ· и съ
мѧтоша сѧ всѧ· и [с]бы сѣцѧ зла и
люта· мьстиславъ же кыѥвьскы
и кн҃зь видѧ се зло не движе сѧ съ
мѣста никамо же· сталъ бо бѣ
на горѣ надъ рѣкою надъ калко
мь· бѣ бо мѣсто то камѧнисто и
тоу оугоши городъ около себе· въ
колѣхъ· и би сѧ с ними из горо
да того по ·г҃· дни· ини же тата
ри поидоша по роус[с]кыхъ кн҃зи
хъ· бьюче до днѣпрѧ· а оу города
т[г]о· оста ·в҃· воѥводѣ· цьгырка
нъ· и тешюканъ· на мьстисл[в]а·
и на зѧти его· на андрѣѩ и на о
льксандра· доубровьцьскаго· бе ||
ста бо ·в҃· кн҃зѧ съ мьстиславо[м]·

ж
тоу и бродници съ татары быша·
и воѥвода плоскына· и тъ окань
с с
ныи воѥвода· цѣловавъ кртъ че
в
ныи къ мьстисла· и къ обѣма
кн҃зема· око ихъ не избити· нъ
с
поути ихъ на искоупъ· и сълга о
каньныи· прѣда ихъ извѧзавъ·
татаромъ· а городъ възѧшь и лю
ди исѣкоша· и тоу костью падо
ша· а кн҃зи имъше издавиша·
подъкладъше подъ дъскы· а са
ми вѣрхоу сѣдоша обѣдати· и
к
та животъ ихъ концѧша· а ины
хъ кн҃зь до днѣпрѣ гонѧче оу
в
биша· ·ѕ҃· с҃тосла· ѡневьскаго·
в в
изѧсла ингворовицѧ· с҃тосла
в
шюмьскаго· мьстила церниго

Задания к тексту

1. Переведите на современный русский литературиый язык строки 27—31. Укажите состав каждого простого предложения, главное и придаточное предложения, зиачеиие отдельных предложеиий, синтаксические средства связи одного предложения с другим. Сравните предложения по составу в летописи с составом этого предложения в переводе. В чем различие?

2. Переведите сочетаиие *того ради* (35) на современный русский язык. Какой частью речи является здесь слово *ради?*

3. Какое по значению придаточиое, начиная со слов *яко да отмьстять* (37—38)?

4. Разберите предложение *отмьстять кръвь крестьяньску еже и бысть над ними безаконьными* (38—40) по составу, указав главное, придаточиое предложения, связь придаточного с главным и т. д.

5. Переведите предложение в строках 41—43, начинающееся словами *и придоша* и закаичивающееся словами *вал половеческий,* и разберите это предложеиие по составу, как в п. 4.

6. Измените предложеиие в строках 49—53 по правилам синтаксиса современного русского литературного языка. В чем отличие современного языка от древнерусского в даниом ситаксическом явлении?

7. Какое значеиие и роль выполнял союз *и* в предложении в строках 53—55?

8. Инверсия определения *русским* к существительному *князьям* (52—53) имела синтаксическое или стилистическое значение? Почему?

9. Переведите и разберите предложение в строках 61—63, начинающееся словами *оже мы*, по составу, по значению, по средствам синтаксической связи одного предложения с другим и т. д.

10. Сравните употребление падежа после предлога *противу* в строках 69—70, 73, 89 (авторская речь) и 75, 95 (прямая речь). Какая черта — книжная (из старославянского языка) или живая (древнерусский синтаксис) — отражена в этом употреблении падежей после одного и того же предлога?

11. Напишите, что соединяет союз *и* в предложении в строке 73. Переведите предложение на современный русский язык и скажите, почему нельзя в современном языке в том же месте употребить союз *и*.

12. Ответьте, какими являются придаточные предложения, начинающиеся союзом *оже* (72, 75). К какому члену главного предложения относятся эти придаточные?

13. Сравните и скажите, почему в предложении в строках 74—83 при сказуемом *слышим, придохом* нет подлежащего, выраженного отдельным словом, а при таком же сказуемом *заяхом* (77) есть подлежащее, выраженное личным местоимением множественного числа *мы*. Сравните употребление подлежащего, выраженного личным местоимением, в строках 76 и 81.

14. Выпишите условные предложения в данном тексте и скажите, союзная или бессоюзная связь наличествует между частями сложного предложения. Каких предложений больше — с союзами или без союзов?

15. Укажите, какую роль выполняет союз *а* в предложениях в строках 82—83.

16. Переведите и произведите полный синтаксический разбор предложений со строк 82—87. Укажите по отношению к каждому предложению его состав, полное оно или неполное, главное и придаточное, синтаксические средства связи придаточного с главным. Во всех случаях отмечайте, каким является по происхождению союз — древнерусским или старославянским.

17. Каково значение и функция союза *и* (89—90)? Ответьте, почему в современном русском языке второе употребление союза *и* в тех же случаях невозможно.

18. Переведите предложение с прямой речью (93—94). Сравните перевод с оригиналом и ответьте, почему в древнерусском языке нет подлежащего, а в современном русском языке подлежащее обязательно.

19. Выпишите из текста все случаи употребления членных прилагательных в роли определения в постпозитивном и препозитивном употреблении и объясните такое употребление.

20. Напишите, в какой синтаксической роли употребляются прилагательные *жива* (105), *зла, люта* (121—122), *камянисто* (126).

21. Каково значение придаточного предложения в строках 82—83?

22. Посмотрите весь текст и скажите, в древнейшей или позднейшей форме употребляется винительный падеж от личного по происхождению указательного анафорического местоимения мужского рода единственного числа *и*, т. е. *и (мь)* или *его*, а во множественном числе — *я* или *их*.

23. Выпишите из текста все действительные причастия и укажите, в какой синтаксической роли они употреблены.

24. Переведите на современный русский язык предложение в строках 124—125 и скажите, в чем здесь отличие древнерусского языка от современного.

25. Как перевести на современый русский литературный язык словосочетание *поидоша по русскыхъ князихъ* (130)? При ответе сравните следы прошлого в современых говорах: *пошли по воду, пошлите по брата.*

26. Какая черта синтаксиса древнерусского языка отражена в строках 132—134?

27. Приведите из текста примеры конструкции, где бы действительные причастия выступали в роли обособленного деепричастного оборота.

28. К какому слову или словам отиосится причастие *бежаще* (118)?

29. Из всего отрывка выпишите существительные в винительном падеже единствеиного числа мужского рода и ответьте, употреблен этот падеж в старой форме или в новой, равной родительному падежу (существительиые одушевленные).

30. Переведите на современный русский язык словосочетание *по нихъ же идоша* (111). В чем отличие в управлении? Приведите пример такого же управления, как и в древнерусском языке, из современных говоров.

31. Какое значение имеет сочетание слов *поклона дѣля и мольбы князь половьчьскыхъ* (65—66)? Для ответа вспомините, какая часть речи исторически образовалась из древнерусского *дѣля.*

Текст № 19. Из летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

В лѣⷮ· ҂ѕ· у̃· нг·

В се же лѣто рекоша дружина игореви· ѿроци свѣньлъжи· изодѣли сѧ суть ѡружьемъ и портꙑ. а мы нази· пойди кнѧже с нами в дань· да и ты добудеши й мы· послуша йхъ игорь. й де в дерева в дань· и примышлѧше къ первои да[н]и насилѧше ймъ· й мужи ѐго· возьѐмавъ дань пойде въ градъ свой· идуще же ѐму въспѧть· размысливъ реⷱ дружинѣ своѐи· идѣте съ данью домови· а̂ ꙗ̂ возъвращю сѧ похожю и ѐще· пусти дружину свою домови· с маломъ же дружины возъврати сѧ· желаꙗ̂ больша ймѣньꙗ̂· слышавше же деревлѧне ꙗ̂ко ѿпѧть й деть· сдумавше со кнѧземъ своймъ· маломъ· а̂ще сѧ въвадить волкъ в овцѣ· то выносить все стадо· а̂ще не оубьють ѐго· тако й се а̂ще не оубьемъ ѐго· то все ны погубить· послаша к нему гл҃ще· почто йдеши ѿпѧть поймалъ ѐси всю дан҃ь· и не послуша йхъ игорь· и вышедше йзъ града йзъ коръстѣнѧ· деревлене оубиша йго рѧ и дружину его· бѣ бо йхъ мало· и погребенъ быⷭ йгорь· есть могила его оу искоръстѣнѧ граⷣ ||

в деревѣхъ и҆ до сего дн҃е· вольга же бѧше в киѥвѣ
съ с҃нмъ своимъ съ дѣтьскомъ с҃тославомъ·
и кормилець ѥ҆го асмудъ· воѥ҆вода бѣ свѣне
лдъ· тоже ѿць мистишинъ· рѣша же деревлѧ
не· се кнѧзѧ оубихомъ рускаго· поимемъ
жену ѥго вольгу за кнѧзь свои малъ и с҃тосла^{ва}
и҆ створимъ ѥму ꙗко же хощемъ· и послаша
деревлѧне лучьшиѥ҆ мужи числомъ· к҃· въ ло
дьи к ользѣ· и присташа подъ боричевымъ
в лодьи· бѣ бо тогда вода текущи· въздолѣ го
ры киѥ҆вьскиꙗ· и на подольи не сѣдѧху людьѥ.
но на горѣ градъ же бѣ киѥвъ· и҆деже ѥ҆сть ны
нѣ дворъ гордѧтинъ· и ни[ки]фо[ро]въ· а дворъ кнѧ
же бѧше в городѣ· идеже ѥсть дворъ демьст^{и}
ковъ· за с҃тою б҃цею над горою дворъ теремны^{и}
бѣ бо ту теремъ каменъ· и повѣдаша ѿльзѣ
ꙗко деревлѧне придоша· и возва ѥ҆ ѿльга к со
бѣ· [и ре^{ч} имъ] добри гостьѥ҆ придоша· и рѣша деревлѧне
придохомъ кнѧгине· и ре^{ч} имъ ѿльга да г҃лте
что ради придосте сѣмо· рѣша же древлѧне п^{о}
сла ны дерьвьска землѧ· рькуще сице муж^{а}
твоѥ҆го оубихомъ· бѧше бо мужь твой аки во
лкъ· восхищаꙗ· и҆ грабѧ· а҆ наши кнѧзи до
бри суть· иже распасли суть деревьску зе
млю· да пойди за кнѧзь нашь за малъ· бѣ
бо имѧ ѥму малъ· кнѧзю дерьвьску· ре^{ч} же
имъ ѿльга люба ми ѥсть рѣчь ваша· оуже
мне мужа своѥ҆го не крѣсити· но хочю вы
почтити наутриꙗ предъ людьми своими·
а ныне и҆дѣте в лодью свою҆· и лѧзите в лоды
величаю҆ще сѧ· а҆зъ оутро послю по вы· вы же ‖
рьцѣте не ѥ҆демъ на конѣ· ни пѣши идемъ· но по
несѣте ны в лодьѣ· и възнесуть вы в лодьи· и҆
ѿпусти ꙗ в лодью҆· ѿльга же повелѣ ископа
ти ꙗму· велику и глубоку· на дворѣ теремь
стѣмъ· внѣ града· и заоутра волга сѣдѧщи
в теремѣ· посла по гости· и придоша к нимъ·
г҃лще· зоветь вы ѿльга на честь велику· ^{w}ни
же рѣша не ѥ҆демъ на конихъ ни на возѣхъ·
понесѣте ны в лодьи· рѣша же киꙗне намъ н^{е}
волѧ кнѧзь нашь оубьѥнъ· а кнѧгини наш^{а}
хоче за вашь кнѧзь и понесоша ꙗ в лодьи҆· ѿ
ни же сѣдѧху в перегъбѣ^{х}· в великихъ сусту
гахъ гордѧще сѧ· и принесоша ꙗ на дворъ к о

льзѣ· несъще вринуша є въ ꙗму и с лодьєю приникъши ѡльга и реч имъ добра ли вы честь· ѡни же рѣша пущи ны игоревы смр҃ти· и повелѣ засыпати ꙗ живы· й посыпаша ꙗ· пославши ѡльга къ деревлꙗномъ· реч имъ да аще мꙗ просити· право то пришлите мужа нарочиты· да в велицѣ чти приду за вашь кнꙗзь· єда не пустꙗть мене людьє києвьстии· се слышавше деревлꙗне· собраша сꙗ лучьшиє мужи· йже дерьжаху деревьску землю· й послаша по ню· деревлꙗномъ же пришедъшимъ· повелѣ ѡльга мовь створити рькуще сїце· измывше сꙗ придите ко мнѣ· ѡни же пережьгоша истопку· и влѣзоша деревлꙗне· начаша сꙗ мыти· и запроша ѡ нихъ истобъку· и повелѣ зажечи ꙗ ѿ дверии· ту изгорѣша вси· и посла къ деревлꙗномъ рькущи сице· се оуже йду к вамъ· да пристроите меды многи || в градѣ идеже оубисте мужа моєго да поплачю сꙗ надъ гробомъ єго· й створю трызну мужю своєму· ѡни же то слышавше съвезоша меды многи зѣло· възвариша· ѡльга же поимши мала дружины· легъко йдущи приде къ гробу єго· плака сꙗ по мужи своємъ· и повелѣ людемъ своимъ съсути могилу велику· ꙗко соспоша· и повелѣ трызну творити· по семь сѣдоша деревлꙗне пити· и повелѣ ѡльга ѿрокомъ своймъ служити пред ними· рѣша деревлꙗне к ользѣ кдѣ суть дружина наша· ихъ же послахомъ по тꙗ· ѡна же реч идуть по мнѣ съ дружиною мужа моєго· ꙗко оупиша сꙗ деревлꙗне· повеле ѡтрокомъ своимъ пити на нꙗ· а сама ѿйде кромѣ и повелѣ дружинѣ сѣчи деревлꙗне· й исѣкоша йхъ ,є҃· а ѡльга возъврати сꙗ києву и пристрои вои на прокъ ихъ·

В лѣт ,ѕ҃·у҃·нд҃· Ѡльга съ сыномъ своимъ ст҃ославомъ· собра вои много и храбры· й йде на дерьвьску землю· изидоша деревлꙗне противу· съ [не]мъшемъ сꙗ ѡбѣма полкома на скупь суну копьємъ ст҃ославъ [на] деревлꙗны· и копьє летѣ сквозѣ оуши коневи. оудари в ноги коневи· бѣ бо дѣтескъ· и рече свѣнелдъ· й асмолдъ кнꙗзь· оуже почалъ потꙗгнѣте дружина по кнꙗзѣ· и побѣдиша деревлꙗны· деревлꙗне же побѣгоша· й затвориша сꙗ въ градѣхъ

своих· ѿльга же оустреми сѧ съ с҃нмъ своимъ а деревлѧне затвориша сѧ въ градѣ· и борахусѧ крѣпко и̑зъ града· вѣдѣху бо ꙗко сами оубили кнѧзѧ· и на что сѧ предати· и стоꙗ ѿ||льга лѣто· не можаше взѧти града· оумыслı сице· посла ко граду̑ гл҃щи· что хочете досѣдѣти· а̑ вси гради ваши предаша сѧ мнѣ. и̑ ꙗли сѧ по дань· и дѣлають нивы своꙗ и̑ землѣ своꙗ· а̑ вы хочете изъмерети гладомъ· не и̑муче сѧ по дань· деревлѧне же рекоша· ради сѧ быхомъ ·ꙗли по дань· но хощеши мьщатı мужа своєго· реч же имъ ѿльга· ꙗко азъ мьстıла оуже ѿбиду мужа своѐго· когда придоша кіѐву· второѐ и третьѐѐ· когда творихъ тръзну мужеви своѐму· а оуже не хощю мъщати· но хощю дань имати по малу· смиривши сѧ с вами поиду ѿпѧть· рекоша же деревлѧне што хощеши оу насъ ради даѐмъ· медомь и̑ скорою· ѿна же рече имъ· нынѣ оу васъ нѣс меду ни скоры· но мало оу васъ прошлю· дайте ми Ѿ двора по· г҃· голуби да· г҃· воробьи а̑зъ бо не хощю тѧжьки дани възложити· ꙗко же и̑ мужь мой сего прошю оу васъ мало· вы бо ѐсте изънемогли в [о]садѣ· да сего оу васъ прошю мала· деревлѧне же ради бывше· и собраша Ѿ двора по г҃· голуби· и̑ по· г҃· воробьи· и̑ послаша к ользѣ с поклономъ· вольга же реч имъ се оуже ѐсть покорили сѧ мнѣ· и̑ моѐму дѣтѧти· а̑ идѣте въ градъ· и̑ приду въ градось· и̑ деревлѧне же ради бывше· внидоша въ градъ и повѣдаша людемъ· и ѿбрадоваша сѧ людьѐ въ градѣ· волга же раздаꙗ воѐмъ по голуби комуждо· а другимъ по воробьѐви· и повелѣ комуждо голуби· и̑ къ воробьѐви привѧзывати цр҃ь· ѿбертывающе въ платки малы· ни||тъкою поверзывающе· къ коѐмуждо и̑хъ· и̑ повелѣ ѿльга ꙗко смерче сѧ пустити голуби̑ и̑ воробьи̑· воѐмъ своймъ· голуби же и воробьѐве полетѣша въ гнѣзда своꙗ· ѿви въ голубники· врабьѣве же подъ стрѣхи· и̑ тако възгараху сѧ голубьници· ѿво клѣти· ѿво вежѣ· ѿво ли ѿдрины· и не бѣ двора и̑деже не горѧще· и̑ не бѣ льзѣ гасити· вси бо двори възгорѣша сѧ· и̑ побѣгоша людьѐ изъ града· и повелѣ ѿльга воѐмъ своимъ и̑мати ѐ: ꙗко взѧ градъ и̑ пожьже и· ста

рѣйшины же града йзънима· и прочаꙗ люди ѿ вътхъ йзби· а другиꙗ работѣ предасть мужемъ своймъ· а прокъ и^{х} стави платити дань· и възложиша на нѧ дань тѧжьку.

Задания к тексту

1. Как объясить такую черту в сочетании сказуемого с подлежащим в древнерусском ситаксисе: *рекоша дружина* (1)? Сделайте буквальный перевод.

2. Какое это по значению придаточное, чем оно связано с главным предложением: *слышавше же деревляне **яко опять идеть*** (13—14)?

3. В роли какого члена предложения употреблены краткие прилагательиые в этом словосочетании: *ископати яму **велику и глубоку*** (57)?

4. Какой это падеж? Переведите на современный русский язык: *повелѣ засыпати я **живы*** (70).

5. Разберите сложное предложение по составу, по зиачеиию, по синтаксическим средствам связи: *и боряху ся* (древляне.— *И. В.*) *крѣпко из града вѣдѣху бо яко **сами** убили князя и на что ся предати* (113—115).

6. Что за синтаксическая конструкция: ***идуще же ему вспять*** *размысливъ рече дружинѣ своей* (8—9)?

7. Каким членом предложения является нечлеиное прилагательное *нази* (4)? Сравните предложение в строках 45—46 и ответьте, всегда ли отсутствовала связка в составиом сказуемом, присвязочная часть которого выражена именной частью. Что древнее — наличие связки в таком случае или ее отсутствие?

8. Переведите на современный русский язык предложение в строках 3—4. Объясните значение слов *да и,* синтаксическую роль слова *княже,* синтаксическую роль сочетания *в дань.*

9. Разберите предложения в строках 5—6. Какие отношения выражены этими предложениями, какая синтаксическая связь между иими? Какие это предложения по составу?

10. Укажите деепричастный оборот в предложении в строках 7—8.

11. Переведите на совремеиный язык предложеиие в строках 5—6. Какие отношения выражены между предложениями в оригинале и в переводе? В чем различие в средствах синтаксической связи предложений в оригинале и переводе?

12. Каким членом предложения является слово *домови* (10)? От какой формы образовано данное слово и какое совремеиное слово от иего произошло?

13. Переведите на современный язык предложеиие со строк 11—13 и охарактеризуйте его в целом и по частям со стороны состава, полиоты и неполноты; укажите синтаксические средства связи предложений и ответьте, что сохранилось в структуре подобных предложений до сих пор и что изменилось.

14. Переведите на современный русский язык предложение в строках 15—17. Отметьте то же, что и в отношеиии предложения в задании 13.

15. Переведите предложеиие в строках 18—19 и произведите грамматический разбор целого и частей. В каких случаях можно слышать *почто* и в современом русском языке?

16. В строках 19—23 несколько раз употреблен союз *и*. Ответьте, каковы роль и значение этого союза в данных предложениях.

17. Укажите, какую роль в предложении с таким значением выполняет слово *есть* (22).

18. Каким членом предложения и какой частью речи является слово *дѣтьскомъ* (24)?

19. Какую роль в предложении выполняют слова ***кормилець его асмудъ воевода бѣ свѣнелдъ*** *тоже отець мистишинъ* (25—26)? Постройте предложение с этими словами по правилам синтаксиса современного русского литературного языка. Сравните ваш перевод с оригиналом и ответьте, что сохранилось в структуре данного предложения и что изменилось и в каком отношении.

20. Переведите предложение в строках 27—28. Сравните перевод с оригиналом и скажите, почему в том и в другом случае в предложениях отсутствует подлежащее. Чем объясняется инверсия определения?

21. Переведите предложение в строках 27—29. Чем связано одно предложение с другим?

22. Переведите предложение в строках 31—32 и укажите на различия в предложениях оригинала и перевода. Каким членом предложения является причастие *текущи*?

23. Произведите синтаксический разбор сложного предложения в строках 34—35: его состав, главные члены, чем придаточное предложение связано с главным.

24. Выберите из текста все случаи употребления определений, выраженных прилагательным в членной форме, и объясните порядок следования определения.

25. Выберите все прилагательные в нечленной форме. Укажите, какие это по значению прилагательные и в какой синтаксической роли они употреблены в том или ином предложении.

26. Выберите все придаточные дополнительные предложения с союзом. Ответьте, какие это союзы по происхождению (старославянские, древнерусские; книжные или отражающие живую речь).

27. Выберите все предложения со значением придаточного причины и укажите, какими грамматическими средствами придаточное связано с соответствующим главным.

28. Выберите все местоимения-определения. Укажите, с каким порядком следования по отношению к определяемому они употребляются (постпозитивным или препозитивным). Попытайтесь объяснить случаи постпозитивного употребления таких определений.

29. Укажите главные члены в предложениях в строках 49—53. Укажите грамматические средства выражения подлежащего и сказуемого.

30. Переведите предложения в строках 48—56 и скажите, какие выявляются различия между синтаксисом оригинала и перевода и почему.

31. Переведите на современный русский язык словосочетания: *послю по вы* (53); *посла по гости* (59); *послаша по ню* (76—77); *послахомъ по тя* (95—96); *идуть по мнѣ* (96); *потягнѣте по князѣ* (109—110); *яли ся по дань* (118—119). Ответьте, было ли подобное употребление предлога *по* признаком грамматического строя русского языка или случайным диалектным явлением? Если в современном русском языке есть такое же употребление предлога *по* с существительным, приведите примеры, указав, откуда они взяты.

32. Переведите предложения со строк 52—57; сравните с оригиналом и скажите, в чем отличие между синтаксисом древнерусского языка

и современного русского литературного языка. Ответьте, каким членом предложения являются прилагательные *велику, глубоку*. Объясните их инверсию и инверсию краткого прилагательного *тѣремьстѣмь* (57—58). При ответе сравните еще строку 60.

33. Приведите из текста примеры на употребление винительного падежа единственного и множественного числа от личного, по происхождению указательного, анафорического местоимения мужского рода *и*.

34. Выберите из текста до 10 примеров употребления существительного мужского рода бывших основ на -о в винительном падеже любого числа и укажите, какая форма падежа (старая или новая) преобладает в данном отрывке текста.

35. Переведите на современный русский литературный язык предложение в строке 68 и ответьте, почему возможно было употребить союз *и* в таком предложении древнерусского языка и невозможно в современном языке.

36. Переведите предложение в строке 70 сначала буквально, а затем — как этого требует синтаксис современного литературного языка. Укажите на различие в языке оригинала и перевода и объясните это с точки зрения исторического синтаксиса русского языка.

37. Какими членами предложения являются прилагательные *игоревы* (69), *велицѣ* (73), *деревьску* (76), *малы* (88—89)? Какая черта синтаксиса здесь отражена — древняя или поздняя?

38. Из данного отрывка выберите все сложные предложения со значением придаточного условия. Посмотрите, какие союзы употреблены в придаточном предложении (укажите, какие они по происхождению), есть ли соотносительное слово в главном предложении, всегда ли оно употреблено. Обратите внимание на порядок следования главного и придаточного и ответьте, отличаются ли структурно эти предложения от таких же предложеиий современного русского литературного языка. Если отличаются, то укажите, чем именно.

39. Какие это придаточные предложения по значению (73—74 и 85—86)? Переведите эти предложения на современный русский язык и укажите их синтаксические различия. Являлись ли такие конструкции исконно русскими или же заимствованиями из старославянского языка? Приведите доказательство в пользу того или иного ответа.

40. Ответьте, какое это придаточное по значению предложение (76), чем оно связано с главным и с каким именно членом главного предложения.

41. Переведите предложение в строках 77—78 на современный русский язык. Как называется рассматриваемая здесь конструкция в историческом синтаксисе?

42. Поиаблюдайте над употреблением в тексте причастий действительного залога и приведите несколько случаев употребления их в роли современных деепричастий и деепричастных оборотов.

43. Какое это по значению придаточное предложение (85)? К какому слову главного предложения относится придаточное и каким словом оно связано с главным? Переведите рассматриваемое предложение иа современный русский язык.

44. Разберите по членам предложения словосочетание: *створю трызну мужю* (86).

45. Переведите это словосочетание на современный русский язык и укажите различие оригинала и перевода (86).

46. Выберите словосочетания с предлогом *по* в данном тексте и

укажите на назначение этого предлога в каждом отдельном случае.

47. Переведите предложение в строках 91—92. Какое значение имеет *яко* в данном предложении?

48. Чем является слово *суть* в данном предложении (95)? Разберите это предложенне по составу и по членам. Переведите на современный русский литературный язык и ответьте, чем отличается структура таких предложений нашего времени от древнерусского синтаксиса.

49. Переведите придаточное предложение в строке 95. Объясните, чем вызвано такое согласование местоимения *их* в древнерусском языке. Сравните то же самое явление в переводе и объясните характер согласования в современном языке.

50. Из данного отрывка текста летописи выберите все придаточные предложения с союзом *яко*. Укажите на значение этого союза в каждом отдельном примере.

51. Переведите предложение в строке 100. Скажите, каким членом предложения является существительное *Киеву,* какое слово управляет этим существительным, в чем особенность этого управления по сравнению с современным языком.

52. Переведите на современный язык сочетание слов *собра вои много и храбры* (103). Объясните, что соединяет союз *и* в данном предложении и почему он отсутствует в переводе.

53. Переведите предложение в строках 105—106. Разберите его в целом и по частям, по составу, укажите подлежащее и сказуемое.

54. Каким членом предложения является существительное *коневи* (107)? Какое слово управляет им? Переведите сочетание *уши коневи* на современный русский язык. Объясните различие в данных конструкциях.

55. Переведите на современный русский литературный язык предложение в строках 106—107 и дайте характеристику его в целом и по частям, по составу, по синтаксическим средствам связи частей целого и по значениям, выражаемым каждой частью высказывания.

56. Переведите предложение с прямой речью в строках 109—110.

57. Разберите предложение в строках 113—115, указав на состав его, на главное, придаточное, на грамматические средства связи одной части предложения с другой.

58. Укажите, какое значение имеет творительный падеж существительного *гладомъ* (120). Передайте то же значение средствами современного русского языка.

59. Переведите предложение в строках 121—123. Укажите сказуемое каждого предложения и ответьте, чем оно морфологически выражено. Чем управление формой существительного *мужа* в древнерусском языке отличается от современного управления при том же глаголе *мстить*? Сравнните такое управление при том же глаголе в строке 124.

60. Каково значение дательного падежа существительного *Киеву* (125)? Переведите это словосочетание на современный русский язык и ответьте, чем отличается управление в древнерусском языке.

61. Найдите в тексте несколько сложных предложений с подчинением и дайте им полную синтаксическую характеристику.

62. Переведите на современный русский язык предложение с прямой речью (128—129). Укажите главное и придаточное предложения, состав каждого предложения, чем придаточное связано с главным, значение придаточного предложения, однородные члены предложения и средства их связи в предложении.

63. Переведите на современный русский язык предложение в строках 130—131. Сравните перевод с оригиналом и скажите, как выражено отрицание в данном предложении.

64. Какое значение слова *да* в предложении в строке 132?

65. Каким членом предложения является нечленное прилагательное *тяжьки* (133)?

66. Какое значение имеет слово *яко* в предложении в строке 133? Сравните употребление этого же слова в других случаях.

67. Укажите, какое сказуемое в предложении в строке 136.

68. Ответьте, какое значение союза *а* в предложении в строке 139.

69. В пределах строк 136—149 употреблен союз *и*. Какую синтаксическую роль играет и какое значение он имеет в каждом отдельном случае?

70. В каком значении выступает и каким членом предложения является слово *раздая* (143)?

71. Каким членом предложения являются существительные *голуби, воробьеви* (143—144)? Какими словами управляются эти существительные и в чем различие в средствах управления в том и в другом случае?

72. Выберите из текста несколько примеров на обособление причастий действительного залога. В каждом случае указывайте, каким членом предложения является причастие, в какой форме оно употреблено.

73. Каким членом предложения является нечленное прилагательное *малы* (146)?

74. С каким значением употреблено местоимение *ихъ* в предложении в строке 147? Переведите словосочетание *къ коемуждо ихъ* на современный русский язык и ответьте, в чем различие в управлении в древнерусском языке и в современном.

75. Переведите на современный русский язык предложение в строках 147—149. Укажите главное и придаточное предложения, их состав, подлежащее и сказуемое, средства синтаксической связи придаточного с главным.

76. В предложении в строке 152 выделите однородные члены предложения и укажите их синтаксические средства связи.

77. Переведите на современный русский язык предложение в строке 153. Сравните перевод с оригиналом и укажите на различие в структуре предложений.

78. Выберите предложение в строках 153—154, начиная словами *и не бѣ* и кончая словом *възгорѣша ся*. Переведите это предложение на современный русский язык, сравните перевод с оригиналом и укажите на все структурные особенности.

79. Какое значение имеет слово *яко* в предложении в строке 156?

80. Отрывок текста со строки 155 и до конца разбейте на отдельные предложения (простые и сложные), как это подсказывается контекстом. Затем разберите все сложные предложения, указав в них отдельные части, синтаксические средства связи одного предложения с другим, значение частей и целого.

81. Выберите три — пять предложений, в которых бы страдательные причастия в нечленной форме служили сказуемым. Если в этих предложениях сказуемое отличается от современного русского языка, то укажите, в чем это различие. В последнем случае переведите сказуемое древнерусского языка на современный русский язык.

82. Из данного текста выберите три — пять предложений неопределенно-личных и два-три предложения определенно-личных.

83. Приведите несколько примеров предложений с обращением.

84. Приведите предложения с прямой речью; сравните, какова была бы их структура в современном языке, и скажите, чем синтаксически различается передача прямой речи в древнерусском языке и в современном.

85. Приведите из текста несколько предложений с синтаксическим оборотом «дательным самостоятельным».

Текст № 20. Слово о полку Игореве

Не лѣпо ли ны бяшетъ, братіе, начяти старыми словесы трудныхъ повѣстій о пълку Игоревѣ, Игоря Святъславлича! начати же ся тъй пѣсни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню. Боянъ бо вѣщій, аще кому хотяше пѣснь творити, то растѣкашется мыслію по древу, сѣрымъ вълкомъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакы. Помняшеть бо речь първыхъ временъ усобіцѣ, тогда пущашеть і҃ соколовь на стадо лебедѣй, который дотечаше, та преди пѣсь пояше, старому Ярослову, храброму Мстиславу, иже зарѣза Редедю предъ пълкы Касожьскыми, красному Романови Святъславличю. Боянъ же, братіе, не і҃ соколовь на стадо лебедѣй пущаше, нъ своя вѣщіа пръсты на живая струны въскладаше; они же сами Княземъ славу рокотаху.

Почнемъ же, братіе, повѣсть сію от старого Владимера до нынѣшняго Игоря; иже истягну умь крѣпостію своею, и поостри сердца своего мужествомъ, наплънився ратнаго духа, наведе своя храбрыя плъкы на землю Половѣцькую за землю Руськую. Тогда Игорь възрѣ на свѣтлое солнце и видѣ отъ него тьмою вся своя воя прикрыты, и рече Игорь къ дружинѣ своей: братіе и дружино! луцежъ бы потяту быти, неже полонену быти: а всядемъ, братіе, на свои бръзыя комони да позримъ синего Дону. Спала Князю умь похоти, и жалость ему знаменіе заступи, искусити Дону великаго. Хощу бо, рече, копіе приломити конець поля Половецкаго съ вами, Русици, хощу главу свою приложити, а любо испити шеломомь Дону. О Бояне, соловію стараго времени! абы ты сіа плъкы ущекоталъ, скача славію по мыслену древу, летая умомъ подъ облакы, свивая славы оба полы сего времени, рища въ тропу Трояню чресъ поля на горы.

Пѣти было пѣсь Игореви, того (Олга) внуку. Не буря соколы занесе чресъ поля широкая; галици стады бѣжать къ Дону великому; чили въспѣти было вѣщей Бояне, Велесовь внуче: Комони ржуть за Сулою; звенить слава въ Кыевѣ; трубы трубять въ Новѣградѣ; стоять стязи в Путивлѣ; Игорь ждетъ мила брата Всеволода.

И рече ему Буй Туръ Всеволодъ: одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлый ты Игорю, оба есвѣ Святъславличя; сѣдлаи, брате, свои бръзыи комони, а мои ти готови, осѣдлани у Курьска на переди; а мои ти Куряни свѣдоми къмети, подъ трубами повити, подъ шеломы възлелѣяны, конець копія въскръмлени, пути имь вѣдоми, яругы имъ знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени, сами скачють акы сѣрыи влъци въ полѣ, ищучи себе чти, а Князю славѣ. Тогда въступи Игорь Князь въ златъ стремень, и поѣха по чистому полю. Солнце ему тьмою путь заступаше; нощь стонущи ему грозою птичь убуди; свистъ звѣринъ въ стазби; дивъ кличетъ връху древа, велитъ послушати земли незнаемѣ, влъзѣ, и по морію, и по Сулію, и Сурожу, и Корсуню и тебѣ Тьмутораканьскый блъванъ. А Половци неготовами дорогами побѣгоша къ Дону Великому; крычать тѣлѣгы полунощы, рци лебеди роспущени. Игорь къ Дону вои ведеть; уже бо бѣды его пасетъ птиць; подобію влъци грозу въсрожатъ, по яругамъ; орлы клектомъ на кости звѣри зовутъ, лисици брешутъ на чръленыя щиты. О руская земле! уже за Шеломянемъ еси. Длъго. Ночь мркнетъ, заря свѣть запала, мъгла поля покрыла, щекоть славій успе, говоръ галичь убуди. Русичи великая поля чрьлеными щиты прегородиша, ищучи себѣ чти, а Князю славы.

Съ заранія в пяткъ потопташа поганыя плъкы Половецкыя; и рассушясь стрѣлами по полю, помчаша красныя дѣвкы Половецкыя, а съ ними злато и паволокы и драгыя оксамиты; орьтъмами и япончицами, и кожухы начашя мосты мостити по болотомъ и грязивымъ мѣстомъ, и всякыми узорочьи Половѣцкыми. Чрьленъ стягь, бѣла хорюговь, чрьлена чолка, сребрено стружіе храброму Святьславличю. Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо далече залетѣло; небылонъ обидѣ порождено, ни соколу, ни кречету, ни тебѣ чръный воронѣ. поганый Половчине. Гзакъ бѣжитъ сѣрымъ влъкомъ; Кончакъ ему слѣдъ править къ Дону великому.

Другаго дни велми рано кровавыя зори свѣтъ повѣдаютъ; чръныя тучя съ моря идутъ, хотятъ прикрыти д̃ солнца: а въ нихъ трепещуть синіи млъніи, быти грому великому, итти дождю стрѣлами съ Дону великаго: ту ся копіемъ приламати, ту ся саблямъ потручяти о шеломы Половецкыя, на рѣцѣ на Каялѣ, у Дону великаго. О Руская землѣ! уже не (за) Шеломянемъ еси. Се вѣтри, Стрибожа внуци, вѣють съ моря стрѣлами на храбрыя плъкы Игоревы! земля тутнетъ, рѣкы мутно текуть; пороси поля прикрываютъ; стязи глаголютъ, Половци идуть отъ Дона, и отъ моря, и отъ всехъ стран. Рускыя плъкы отступиша. Дѣти бѣсови кликомъ поля прегородиша, а храбріи Русици преградиша чрълеными щиты. Яръ туре Всеволодѣ! стоиши на борони, прыщеши на вои стрѣлами, гремлеши о шеломы мечи харалужными. Камо

Туръ поскочяше, своимъ златымъ шеломомъ посвѣчивая, тамо лежат поганыя головы Половецкыя; поскепаны саблями калеными шеломы Оварьскыя отъ тебе Яръ Туре Всеволоде.

Задания к тексту

1. Каким членом предложения является нечленное прилагательное *игоревѣ* (2)?

2. Переведите предложение со строк 4—6 на современный русский язык и сравните, что в структурном отношении сохранилось до наших дней и что изменилось.

3. Разберите с точки зрения целого и частей, со стороны состава и грамматических средств связи частей предложение в строках 6—11.

4. Разберите предложение в строке 13 и укажите его состав, подлежащее и сказуемое; объясните инверсию членов предложения.

5. Выберите из текста все определения, выраженные членными прилагательными, и объясните порядок следования их по отношению к определяемому слову, указав, имеет ли этот порядок значение синтаксическое или нет (в последнем случае скажите, какое значение имеет инверсия).

6. Выберите из текста предложения с однородными сказуемыми и укажите, какими грамматическими средствами связываются эти члены.

7. Переведите на современный русский язык предложение *луцежъ бы потяту быти, неже полонену быти* (20—21). Почему в современном русском языке нельзя сохранить прежнюю конструкцию?

8. Ответьте, простое или сложное предложение начинается словом *а всядемъ* и кончается словом *Дону* (21—22). Какое значение имеет родительный падеж *Дону?* Переведите это предложеиие на современный русский язык.

9. Ответьте, каким членом предложения является слово *конець* (24). Переведите словосочетание *приломити конець поля* на современный русский язык. В чем отличие от конструкции оригинала?

10. Выберите из текста три — пять примеров обособленных деепричастных оборотов.

11. Переведите на современный русский язык предложеиия со строк 27—30, сравните с оригиналом и скажите, чем отличается синтаксис перевода от оригинала и что в нем сохранилось без изменений.

12. Каким членом предложения является слово *Трояню?* Переведите на современный русский язык словосочетание *въ тропу Трояню* (29).

13. Какие предложения в строках 34—36?

14. Каким членом предложения является слово *мила* (36)? Такая синтаксическая роль иечленного прилагательного — черта древнейшая или поздняя?

15. Выберите сказуемые из предложений в строках 39—43 и охарактеризуйте каждое сказуемое подробно (простое или составное, чем выражена присвязочная часть и т. д.). К какому подлежащему в каждом отдельном случае относится разбираемое сказуемое?

16. Разберите предложения в строках 37—45 по составу, главным членам, синтаксическим средствам связи отдельных предложений.

17. Сделайте подробный синтаксический разбор предложения *О Руская землѣ! уже за шеломянемъ еси* (76—77).

18. Произведите разбор предложения в строках 60—65 по составу и по членам.

19. Ответьте, что с чем связывает своюз *и* в строке 64. Переведите это предложение на современный язык. Какое значение имеет инверсия определения *Половецкыми* (65)?

20. Дайте полную синтаксическую характеристику словосочетаний *чрьленъ стягъ, бѣла хорюговь, чрьлена чолка, сребрено стружие, храброму Святьславличю* (65—66).

21. Разберите предложение в строках 73—76 по составу и по членам.

22. Укажите, какое значение имеет родительный падеж в следующих примерах, взятых из текста.

Начяти старыми словесы ***трудныхъ повѣстій*** *о пълку Игоревѣ* (1—2);
поостри ***сердца своего*** *мужествомъ* (16);
да позримъ ***синего Дону*** (22);
искусити Дону великаго (23—24); *а любо испити шеломомь* ***Дону*** (26).

23. Разберите предложение в строках 83—84 (кончая словами *мечи харалужными*).

24. Разберите предложение в строках 85—87.

25. На основании данных ниже примеров из текста скажите, в чем была особенность падежного управления по сравнению с современным русским языком:

а) родительный падеж: *которыи дотечаше* (т. е. сокол да лебеди) *та преди пѣсь пояше;*

б) винительный падеж: *хощу бо, рече, копіе приломити конець поля Половецкаго съ вами, Русици; а мои ти Куряни ... конець копія въскръмлени.*

26. Переведите на современный русский язык, сравиите с оригиналом и объясните следующие конструкции (см. выделенное):

и видѣ ***отъ него*** *тьмою вся своя воя прикрыты* (18—19);
поскепаны саблями калеными шеломы Оварьскыя ***отъ тебе*** *Яръ Туре Всеволоде* (86—87).

27. Выберите из текста все притяжательные прилагательные и скажите, каким членом предложения они являются в данных отрывках и какое место занимают по отношению к определяемому слову.

28. Выберите из данного отрывка все случаи, где нечленные прилагательные употреблены в роли сказуемого.

29. Выберите, если есть в данном отрывке, все причастия членной формы и укажите, какую синтаксическую роль они выполняют.

30. Посмотрите, как выражается подлежащее в данном отрывке. Употребляется ли личное местоимение 1-го и 2-го лица в роли подлежащего или нет? Если употребляется, то объясните такое употребление.

31. Выберите из текста все местоимения-прилагательные. Посмотрите, какое место они занимают по отношению к определяемому слову, и объясните то или иное употребление этих местоимений.

32. Посмотрите, употребляется ли в тексте связка *есть, суть* в составном сказуемом.

33. Приведите несколько примеров бесподлежащных предложений различных типов.

34. Посмотрите отрывок и скажите, какой из сочинительных союзов чаще всего здесь употребляется.

35. Выберите союзы и союзные слова, с помощью которых соединяются отдельные предложения. Укажите, какие это союзы и союзные слова по происхождению — древнерусские или старославянские.

36. Выберите однородные члены предложения, связанные союзом

и, и скажите, повторяется ли этот союз перед однородными членами или нет; если повторяется, то укажите условия этого повторения и значение.

37. С каким значением употребляется слово *ти*? Например: *а мои* ***ти*** (комони) *готови, осѣдлани у Курьска на переди* (39—40); *а мои* ***ти*** *Куряни свѣдоми къмети* (40).

38. Приведите из текста все случаи с выдвижением сказуемого на первое место (перед подлежащим) и объясните такое употребление.

39. Ответьте, имеет ли значение для однотипно построенных предложений, составляющих одно синтаксическое целое, чередование в каждом предложении известного и другого порядка следования подлежащего и сказуемого. Например:

комони ржуть *за Сулою;* ***звенить слава*** *в Кыевѣ;* ***трубы трубять*** *в Новѣградѣ;* ***стоять стязи*** *въ Путивлѣ* (34);

а ***Половци*** *неготовами дорогами.* ***побѣгоша*** *къ Дону Великому;* ***крычатъ тѣлѣги*** *полунощы,* ***рци лебеди*** *распущени* (50—52);

камо ***Туръ поскочяше****, своимъ златымъ шеломомъ посвѣчивая, тамо* ***лежатъ*** *поганыя* ***головы*** *Половецкыя* (84—86).

40. Выпишите из текста все случаи инверсии дополнения в значении объекта и объясните такое употребление.

41. Приведите из текста несколько примеров инверсии обстоятельств и объясните функции такого порядка.

42. На основе данных ниже примеров из текста скажите, имело ли какое-нибудь значение для понимания структуры всего синтаксического целого единообразное употребление сказуемых:

солнце ему тъмою путь ***заступаше****; нощь стонущи ему грозою птичь* ***убуди*** (46—47);

Боянъ же, братіе не ·ї· соколовь на стадо лебедѣй ***пущаше****, нъ своя вѣщіа пръсты на живая струны* ***въскладаше****; они же сами Князем*ъ *славу* ***рокотаху*** (11—14).

43. Выпишите из текста существительные мужского рода в роли дополнения в винительном падеже и скажите, употреблен ли этот падеж в форме старой или новой. Отдельно то же самое сделайте с существительными женского рода.

Текст № 21. Слово Даниила Заточника

Сло́во дани́ла заточеника· ѥ҃ж написа́, своѥ́ м҃ȣ кн҃зю ꙗросла́вȣ, володи́меровичю, Въстрѫ́бимъ ꙗ́ко во зла́токованыѧ́ трȣбы· в разѫмъ оу́ма своѥ́го· и҆ начне́мъ би́ти в сребреныѧ ѧ҆рга́ны· возвитїє мрдѡсти своѥа́· въста́ни сла́ва моѧ́· въста́ни въ псалтыри и҆ в гѫхсле· воста́нȣ ра́но и҆ спо вѣм ти сѧ· да развѣрзѫ въ притчах гаданїа моѧ и҆ провѣщаю въ ꙗзыцѣх сла́вѫ

мою· срⷣце бо смысленаго оукрѣплѧѥтсѧ в҃ телеси ѥго· красотою и҆ мⷣростїю бⷭы ꙗ || зыкъ мои трость книжника скорописца· и҆ оувѣтлива оуста а҆ки рѣчнаѧ быстро сть· сего рⷣа покѫшасѧ написати всѧкъ съоузъ срⷣца моѥго· и разбиⷯ злѣ а҆ки древ ныѧ млⷣнца о҆ камень· но боюсѧ гⷭне похꙋле нїа твоѥго на мѧ· а҆зъ бо ѥсмь а҆ки в҃на смⷪ ковница проклѧтаѧ· не и҆мѣю плода по каѧнїю· и҆мѣю бо срⷣце а҆ки лице безъ ѡ҆чїю· и҆ бⷭы оумъ мои а҆ки нощныи вранъ на ныри щи забдѣⷯ· и҆ расыпасѧ животъ мои а҆ки ханаѻнскыи цр҃ь бж҃естїю· и҆ покрый мѧ ни щета а҆ки чермноѥ море фараѻна· се жи бѣ написаⷯ бѣжа ѿ лица хꙋдожества моѥго· а҆ ки а҆гарь рабыни ѿ сарры гⷭжа своѥѧ· но видиⷯ гⷭне твоѥ добросердїѥ к собѣ· и притекоⷯ къ о҆ бычнеи твоѥй любви· гл҃ть бо в҃ писанїи прⷪ сѧщемꙋ оу тебе даи толкꙋщемꙋ ѿверзи· да не лишенъ бѫдеши црⷭтвїѧ нбⷭнаго· писа но бо еⷭ возверзи на г҃а печаль свою и той тѧ препитаеть въ вѣки· а҆зъ бо ѥсмь кн҃же гⷭне а҆ки трава блещена· растѧще на застѣ нїи· на ню же ни сл҃нце сїаѥть ни дождь идеⷮ· тако и҆ азъ всѣмъ ѡ҆бидимъ ѥсмь· зане о҆ граженъ ѥсмь страхоⷨ грозы твоѥа ꙗко пло домъ тверды· но не възри на мѧ гⷭне аки во лкъ на ꙗгнѧ, но зри на мѧ а҆ки мт҃и на млⷣнцъ· возри на птица ибныѧ ꙗко тїи ни ѡ҆рють ни сѣють, но оуповають на млⷭть бж҃їю· тако и҆ мы гⷭне жалаеⷨ млⷭти твоѥѧ· зане

гсне комꙋ бголюбиво, а мнѣ горе лютое· || || комꙋ бѣло ѡзеро, а мнѣ чернѣи смолы· комꙋ лаче озеро а мнѣ на нем сѣда плачь горкіи· и комѫ ти є новъ город, а мнѣ и оуглы ѡпадали· зане не процвите часть моѧ: дрѫзи же мои и ближніи мои· и тіи ѿвръгоша сѧ мене· зане не поставих пред ними трепезы многоразличных брашенъ· мнози бо дрꙋжатсѧ со мною· погнѣтающе рѫкѫ со мною в солило· а при напасти аки врази обрѣтаютсѧ· и паки помагающе подразити нози мои· очима бо плачютсѧ со мною, а срдцемъ смѣютъ ми сѧ· тѣмже не ими дрꙋгѫ вѣры ни надѣисѧ на брата· не лгалъ бо ми ростиславъ кнѧзь· лѣпше бы ми смрть ниже кѫрскоє кнѧженіє· тако же и мꙋжеви лѣпше смрть ниже продолженъ животъ в нищети· ꙗко же бо соломонъ речь, ни богатества ми ни оубожества ги не дай же ми· аще ли бѫдꙋ богатъ гордость воспріимꙋ· аще ли бѫдꙋ оубогъ помышлѧю на татбꙋ, и на разбои· а жены на блѧдню· тѣмже вопію к тобѣ одержимъ нищетою помилꙋй мѧ· сне великаго црѧ владимера· да не восплачю сѧ рыдаѧ, аки адамъ раѧ· пѫсти тꙋчю на землю хꙋдожества моєг·

Зане гсне богат мꙋжь везде знаем, ес, и на чюжеи странѣ дрѫзи держить· а оубогъ во своей ненавидим ходить· богат возглеть всит молчат, и вознесѫт слово єго до ѡблакъ· а оубогіи возглть вси на нь кликнꙋть· || их же ризы свѣтлы тѣх рѣчь чстна· кнже мои гсие избави мѧ ѿ нищеты сеѧ· ꙗко серну ѿ тенета, аки птенца ѿ клѧпци· ꙗко оутѧ ѿ ногти иосимаго ѧстреба· ꙗко ѡвца ѿ оустъ лвовъ· азъ бо єсмь

кн҃же а̓ки дре́во при пȣти̓, мнозı̈и бо посѣкають е̓го и̓ на ѡ̓гнь ме́чють· та́ко и̓ а̓зъ всѣⷨ ѻ̓бидимъ е̓смь, зане ѻ̓граже́нъ е̓смь стра́хѡⷨ грозы твое̓а̀· ıа̓ко же бо ѡ̓лово гинеть часто разливае̓мо, та́ко и̓ чл҃къ приемлѧ мно́гиѧ̀ бѣды· никто́ же можеⷮ соли зоба́ти ни оу̓ печали смы́слити· всѧкъ^бо чл҃къ хи́трить и̓ мⷷрить ѻ̓ чюжей бѣди̓ а ѻ̓ свое̓й не мо́жеть смы́слити· зла́то съкрȣшае̓тсѧ ѻ̓гне́мъ, а̓ чл҃къ напа́стьми. пшени́ца бо мно́го мѫчима чи́стъ хлѣ̆бъ ıа̓влѧе̓ть, а̓ в печали чл҃къ ѻ̓брѣта́еть ѹ̓м свръшенъ· мо́леве кнѧжи ри́ѕы ѣдѧть а̓ печа́ль чⷪлка, печа́лнȣ бо мȣжȣ засышють ко́сти· а̓ще кто в печа́ли чл҃ка призриⷮ ка́къ стȣденою водо́ю напои̓ть во знаои̓ныи дн҃ь· птица бо раджетсѧ весни̓ а млⷣнць мт҃ери· весна оу̓краша́еть цвѣты землю, а̓ ты̑ ѻ̓живлѧе̓ши всѧ чл҃кы млтı̈ю свое̓ю· сироты̓ и̓ вдови́ци ѿ вел҃можь погрȣжа́емы· кнѧже мои гн҃е ıа̓ви́ ми зра́къ лица свое̓го· ıа̓ко гл҃съ твои сла́докъ и̓ ѡ̓браⷥ твои кра́сенъ· меⷣ иста чаютъ оу̓стнѣ твои посланı̈е твое̓ а̓ки раи с плодоⷨ· но е̓гда весели́шисѧ мно́гими бра́шны, а̓ мене помѧни̓ сѫⷯ хлѣ́бъ ıа̓дȣща· или́ || пı̈еши слаⷣкое питı̈е а̓ мене помѧни́ теплȣ водȣ пı̈юща ѿ мѣста незавѣтрена· е̓гда лежи́ши на мѧⷯкы постелѧⷯ поⷣ собо́льима ѻ̓дѣѧлы, а̓ мене помѧни́ поⷣ е̓диныⷨ платоⷨ лежаща

Задания к тексту

1. Выберите из текста существительные мужского рода в винительном падеже и посмотрите, как они употребляются — в древней ли форме или в новой (родительно-винительный падеж одушевленных существительных).

2. Выберите сложные определительные предложения, разберите их

по частям, укажите зависимое и независимое предложения, укажите средства синтаксической связи одного предложения с другим, отметьте, какие это средства связи по происхождению — древнерусские или старославянские.

3. Приведите имеющиеся в данном отрывке временные придаточные предложения и ответьте на те же вопросы, что и в пункте 2.

4. Сделайте то же самое, что и в пункте 3, по отношению к придаточным предложениям причины.

5. Выберите все придаточные предложения цели и ответьте на те же вопросы, что и в пункте 2.

6. Выберите дополнительные придаточные предложения и ответьте на вопросы, которые имеются в пункте 2.

7. Выпишите придаточные обстоятельственные предложения и ответьте на те же вопросы, что и в пункте 2.

8. Приведите имеющиеся в тексте сравнительные придаточные предложения и ответьте на те же вопросы, что и в пункте 2.

Примечание. При ответах на вопросы 2—8 обязательно каждое предложение из данного текста переводите на современный русский литературный язык и отмечайте, что́ в языке перевода по сравнению с языком памятника сохранилось, а что́ изменилось, в каком направлении и почему. Каждый раз, когда речь идет о союзах, союзных словах, отмечайте, являются ли эти синтаксические средства связи исконно русскими (восточнославянскими) или же они русские по употреблению, но старославянские по происхождению.

9. Приведите из текста несколько примеров (3—5) сравнительных оборотов и скажите, как они оформлены грамматически.

10. Выберите не менее пяти бессоюзных сложных предложений. Установите их значение и приемы объединения частей в целое.

11. Выберите все случаи употребления союза *и* и установите его синтаксическую роль и значение.

12. Выберите все случаи употребления союза *а*, установите его синтаксическую роль и значение.

13. Выберите все случаи употребления союза *но*, установите его значение и синтаксическую роль.

14. Приведите из текста несколько примеров безличных предложений.

15. Приведите из данного отрывка несколько неопределенно-личных предложений.

16. Приведите три — пять примеров личных предложений.

17. Выберите имеющиеся в данном отрывке определенно-личные предложения.

18. Приведите из данного отрывка примеры неполных предложений и ответьте, почему их следует считать неполными.

19. Выберите из текста минимум три — пять предложений с простым сказуемым различного рода и дайте им полную грамматическую характеристику.

20. Выберите из данного отрывка все составные сказуемые, где присвязочная часть выражена: существительным, прилагательным в краткой форме, прилагательным в полной форме, причастием, другими частями речи.

21. Выберите все определения и укажите, чем они выражены: существительным (укажите, каким падежом), прилагательным (членная,

нечленная форма; препозиционное и постпозиционное положение), причастиями по форме, другими частями речи.

22. Выберите из текста все случаи дополнения и ответьте, как они грамматически выражены.

23. Выберите из отрывка обстоятельства (до 10 примеров) и ответьте, чем они выражены.

24. Приведите по нескольку примеров инверсии: подлежащего, сказуемого, определения, дополнения, обстоятельства — и объясните, чем вызвана эта инверсия.

25. Выберите случаи употребления винительного падежа мужского рода единственного и множественного числа и отдельно женского рода во множественном числе. Скажите, какая форма здесь чаще употребляется — старая или новая.

26. Приведите примеры на употребление двойных косвенных падежей.

27. Внимательно прочтите отрывок и скажите, свойственно ли его языку повторение союзов и предлогов, какое это имело место в древнерусском языке в таких жанрах деловой письменности, как грамоты и т. д.

28. Приведите примеры таких значений падежей, которые позже были утрачены.

29. Приведите примеры на паратактическое подчинение.

30. Приведите примеры сложносочиненных предложений с союзами *и, а, но* и укажите значения, выражаемые частями этих предложений.

31. Приведите в тексте примеры того, как выражено в языке отрывка отрицание.

32. Выберите несколько примеров инфинитивных предложений. Определите их значение и грамматическую структуру. Приводите примеры не однородные, а различные по структуре.

33. Выберите из текста три — пять примеров передачи чужой речи и ответьте, так ли передавалась чужая речь раньше, как в современном русском языке.

34. Выберите из текста предложения со связкой и без связки и укажите синтаксические отличия в употреблении связки в древнерусском и современном русском литературном языке.

35. Ответьте, есть ли в данном отрывке случаи или примеры употребления при инфинитиве дополнения в форме именительного падежа женского рода существительных.

36. Есть ли в языке данного отрывка оборот дательный самостоятельный?

37. Выберите словосочетания со значением определения и скажите, чем они выражены.

38. Приведите из текста примеры (3—5) предложений на относительное подчинение и дайте подробную синтаксическую характеристику таких сложных предложений.

39. Переведите предложение в строках 51—52 и дайте ему полную синтаксическую характеристику. Отметьте, чем отличается структура перевода от структуры оригинала.

40. Переведите сравнительные обороты, начинающиеся союзом *яко*, и скажите, чем отличается в синтаксическом отношении язык перевода от оригинала.

41. Выберите все случаи обращения и скажите, как оно выражено в языке отрывка.

42. Разберите предложение в строках 57—59, начиная со слов *тако же* и кончая словом *в нищети*.

43. Разберите синтаксически предложения в строках 43—46 (начиная со слов *кому* и кончая словами *углы опадали*).

44. Переведите на современный русский язык предложение *аки врази обрѣтаются* (51—52).

45. Приведите несколько примеров на употребление приложения и ответьте, есть ли отличие в употреблении приложений в древнерусском языке и современном.

46. Произведите полный синтаксический разбор предложения в строках 35—37.

47. Приведите из текста несколько различных по структуре обособленных оборотов и дайте им синтаксическую характеристику.

48. Переведите на современный русский язык сочетание *рыдая аки адамъ рая* (66).

49. Разберите синтаксически предложение в строках 68—69 (начиная со слов *богат мужь*).

50. Выберите имеющиеся в отрывке сочетания с беспредложным управлением и замените эти конструкции современными.

51. Произведите синтаксический разбор предложения в строках 69—72 (начало: *убог;* конец: *кликнуть*).

52. Разберите предложение *их же ризы свѣтлы тѣх рѣчь честна* (73). Укажите его части, синтаксические средства их связи, состав каждой части, значение каждой части, порядок следования частей, главные члены предложения. Переведите данное предложение на современный русский литературный язык и установите, в чем будет его структурное отличие от оригинала.

53. Сделайте тот же грамматический разбор, что и в задании 52, предложения в строках 77—78.

54. Сделайте то же, что и в задании 52, с предложением в строках 79—80.

55. Сделайте то же, что и в задании 52, с предложениями в строках 81—82 и 83—84.

56. Выберите из данного отрывка все случаи употребления союза *яко* и ответьте, с каким значением и в какой синтаксической роли он употреблен.

57. Переведите на современный русский язык предложение *Сироты и вдовицы от вельмож погружаемы* (96—97). Скажите, чем структурно перевод отличается от оригинала.

58. Переведите на современный русский язык предложения на строках 99—100.

59. Какое значение имеет союз *или* в предложении в строке 102?

60. Переведите на современный русский язык предложения в строках 104—106 (начиная со слова *егда*).

61. Ответьте, какое значение имеет слово *и* в следующих предложениях:

всякъ бо человѣкъ хитрить и мерить о чюжей бѣди а о своеи не можеть смыслити (84—86);

и кому ти есть новъ город а мнѣ и углы опадали (45—46);

друзи же мои и ближнїи мои и тїи отвръгошася мене (46—48).

62. Выберите из текста все случаи употребления личных местоимений 1-го и 2-го лица в роли подлежащего. Объясните значение такого употребления.

63. Выберите все случаи употребления в роли определений притяжательных прилагательных и обратите внимание, находятся ли они в

постпозитивном или препозитивном положении. Все случаи инверсии объясните.

64. Выберите все случаи определеиий, выраженных местоимениями, кроме притяжательных местоимений. Скажите, до или после определяемого употребляются такие определения. Результаты ваших иаблюдеиий сравните с ответом на вопрос 63.

ДРЕВНЕРУССКИЕ ТЕКСТЫ ДЛЯ РАБОТЫ ПО ЗАДАНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ниже даны в хронологическом порядке отрывки из древнерусских и старорусских текстов XI—XVII вв.

Рекомендуется использовать эти тексты для анализа различных исторических изменений в области фонетики, морфологии и синтаксиса, обращая главное внимание иа процессы, протекавшие в письменный период истории русского языка, например: падение редуцированных и его последствия, история *ѣ*, развитие аканья, отвердеиие шипящих и *ц*, изменения в системе именного склонения, временных форм глагола и т. д.

Возможна также работа по текстам разных эпох в сопоставительном плане, например по употреблению форм времени в памятниках XI и XVII вв., флексий существительных того или иного склонения или падежа и т. п.

Изборник 1076 г.

Моудрость съмѣренааго
възнесеть главоу ѥго:
и посредѣ вельможь поса
дить ю:—
Пьрвѣѥ даже не слышиши
не отъвѣштаваи· и не въ
лагаи сѧ въ срѣдоу б⟨е⟩сѣ
ды· и на съвѣтѣ грѣшь
ныих[ъ] не [с]ѣдаи:—
Моу[д]ро[ст] и вѣд[ѣ]ниѥ и ра
ѕоумо[оу] ѕакон[а о]тъ г҃а·
и съ нимъ ѥсть въ вѣкы·
прѣже съмьрти не б⟨л⟩а⟨ж⟩и
никого же:—
И чѧды своими поѕнанъ
воудеть моужь:—
И не всѧкого ч҃лвка въве
ди въ домъ свои: блюдї
сѧ ѕълодѣꙗ ѕло бо съ
дѣваѥть· еда како по
рокъ ти дасть въ вѣкы
Добро сътвори бл҃говѣрь
номоу· и ѡбрѧштеши
въздаꙗниѥ· аште не

оть самого· то оть вы
шьнаго:—
Ѥгда въ добрѣ боудеть
моужь· то враꙁи ѥго въ
печали боудоуть:
Не ѥмли вѣры врагомъ
своимъ въ вѣкы:—
И ꙗко же бо мѣдь обрьжа
вѣѥть· тако и ꙁлоба ѥго
и аште и съмѣрить сѧ и по
идеть поникъ· постави
дш҃⟨ж⟩ свою и храни сѧ оть
него· и боудеши ѥмоу
ꙗко очиштено ꙁьрцѧ
ло:

Успенский сборник (XII—XIII вв.)

въ тъж дн҃ь· съка
ꙁаниѥ· и страсть и похвала·
ст҃ою мч҃нкоу· бориса· и глѣ
ба· г҃и бл҃гсви о҃че :·:—
Родъ правыихъ бл҃гослови
ть сѧ рече прор҃къ· и сѣмѧ
ихъ въ бл҃гословлении боу
деть· сице оубо бысть малъ
мь преже сихъ· соущю само
дрьжьцю вьсеи роусьскѣи ꙁе
мли· володимироу с҃ноу свѧ
тославлю· вънoукоу же иго
ревоу· иже и ст҃ымь кр҃ще
ниѥмь вьсю просвѣти сию
ꙁемлю роусьскоу: прочаꙗ
же ѥго добродѣтели инде
съкажемъ нынѣ же нѣ
сть времꙗ· а о сихъ по радоу
сице ѥсть сь оубо володи
миръ имѣꙗше с҃новъ ·ві·
не оть ѥдиноꙗ жены нъ о
ть раснъ матеръ ихъ· въ
нихъ же бѧше старѣи вы
шеславъ· а по немь иꙁѧсла
въ ·г· с҃тополкъ· иже и оу
бииство се ꙁълоѥ иꙁъобрѣ
тъ· сего м҃ти преже бѣ чьрни
цею· грькыни соущи и по
ꙗлъ ю бѣ ꙗрополкъ братъ
володимирь· и ростригъ ю

красоты дѣлꙗ лица єꙗ·
и ꙁача отъ нєꙗ сєго ст҃опол
ка оканьнаго· володими
ръ жє поганъи єщє оубивъ
ꙗропълка· и поꙗтъ жєноу
єго нєпраꙁдьноу соущю· о
тъ нєꙗ жє роди сꙗ сии окань
ныи ст҃опълкъ· и бысть о
тъ дьвою ѿю и братоу соу
щю· тѣмь жє и нє люблꙗа
шє єго володимиръ· акы
нє отъ сєбє ємоу соущю· а о
тъ рогънѣди ·д҃· с҃ны имѣꙗ
шє· иꙁꙗслава· и мьстисла
ва· и ꙗрослава· и всєволода·
а отъ иноꙗ ст҃ослава и мь
стислава· а отъ българы
нѣ бориса и глѣба· и поса
жа всꙗ по роснамъ ꙁємлꙗ
мъ въ кнꙗжєнии·

Новгородские грамоты на **бересте**

Грамота № 9
(письмо от Гостяты к Васнлью)

ѿ гостꙗты к васильєви єжє ми отьць даꙗ
ль и роди съдаꙗли а то ꙁа нимь а нынѣ во
дꙗ новоую жєноу а мънѣ нє въдасть ничь
то жє иꙁби въ роукы поустилъ жє мꙗ а иноу
ю поꙗлъ доєди добрѣ сътворꙗ

Грамота № 23
(о разделе ржи)

поклоно ѿ карпа к осподиноу
моємоу фоми было єсми ѡспо
дин (ь°) на поустопьржи рожь єсмь
роꙁдилило с олькєсои съ гафанко
мо ньмного ѡсподинь ржи
на твоєю цасть два ѡби
на цьтвьрти
а пантьлєикь би
дьль самь

Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.)

Аже латинескии гость биѥть сѧ мьжю събою оў роуской земли· любо мьчемь а любо дѣревъмь· кнѧзю то не надобе· мьжю събою соудити. Тако аже роускии гость биѥть сѧ· оу ризѣ· йли на гочкомь березе· латине то не надъбѣ· ате промьжю събоѿ оурѧдѧте сѧ· Аже застанете роу синъ· латинеского чл҃вка· своѥѩ женъѩ· за то платити гривьнъ ·і҃· серебра ⁘ Тако оўчинити роусиноу· оу ризѣ и на гочкомь берьзѣ ⁘ платити ⁘ Аже ла тинескый чл҃вкъ· оучинить насилиѥ· свободнь жене· а боу дѣть пьреже на иеи не былъ сорома ⁘ за то платити гривьнъ ·е҃· серебра ⁘ Таѧ правда оузѧти роусиноу· оу ризѣ· й на готескомь березе ⁘ Аже боудѣте пьрвѣѥ на нѣи съръмъ былъ· взѧти ѥи гривна серьбра за насилиѥ ⁘ Аже насилоуѥто робѣ· а боудоуть на на него послоу си· дати ѥмоу гривна серебра ⁘ Такова правда оузѧти роусиноу оў ризѣ· и на гочкомь березѣ ⁘ Аже мьжю роу синомь· й латинескъмь свѧжеть дроугъ дроуга без вины· за то платити ·г҃· гривны сербра ⁘ Аже боудѣте роу синоу платити· латинескомоу· а не въсхъчеть платити ⁘ тоть латинескомоу просити· дѣтского оу тиоу на ⁘ аже дасть наѥмъ дѣтьскомоу· а не йсправить за ·й· д҃ний то вара оу роусина ⁘ тоть дати ѥмоу на събѣ пороу ка ⁘ аже смолнѧне· не дадоуть ѥмоу въль· смолнѧнъмь платити сам(ы)мъ дългъ платити ⁘ Таѧ правда оу зѧти роусиноу оў ризѣ· й на гочкомь березе ⁘ Аже тиоўнъ оўслышить латинескыи гость пришелъ· послати ѥмоу люди· с колы· пьревѣсти товары А не оўдѣржати ѥмоу· аже оўдѣржить· оў томь сѧ можете оўчини ти пагоуба ⁘ Который вълъчанинъ· възмьть латиньскый товаръ· чересъ вълъкъ вѣсти· а что погынеть Ѿ того товара· что ѥмоу приказано ⁘ тъ платити всемъ вълъчанъмъ ⁘ Таѧ правда роуси оўзѧти· оу ризѣ й на гочкомь березѣ ⁘ Аже латинеский· придѣть к городоу· свободно ѥмоу продав^а^ти· ве а противоу того не мо лвити никомоу же ⁘ Тако дѣлати· роуси· оу ризѣ· на гочкомь березе ⁘ Аже латинескии· оусхочеть ѥхати· и смольнеска· своймь товаромь· въ йноу стороноу про то ѥго кнѧзю не дѣржати· ни иномоу никомоу же ⁘ Тако роусиноу ѥхатй· изъ гочкого бѣрѣга· дъ травиы ⁘ Аже роусинъ коупить· оу латинеского чл҃вка товар...

… ⁖ Аже латинескꙑй гость·
смолнѧнꙑ· приѥдѣть на вълкъ· тоть· мьтати жеребѣи· кого
напьрьдъ вѣсти ко смольньскоу· Аже боу
доуть людиѥ· йз ꙑноѥ земль· тьхъ посль вѣсти ⁖ Таꙗ
правда· оу̑зѧти роуси· оу ризѣ· й на гочкомь бе
резѣ ⁖— Пискоупъ· ризкии· мастьръ б҃жхъ дворѧнъ· и вси
земледѣржци ⁖
Ти даꙗ̑ть двиноу· свободноу ⁖
ѿ вьрхоу· и до низоу· въ мъре ⁖ й по вьдѣ· и по бѣрегоу ⁖
Всемоу латинескомоу· ꙗзꙑкоу ⁖ й роуси· кто правꙑ
и кꙋпьчь ѥсть ⁖ ѿ морѧ даѥмо (с)вободно· кто хочете по двине
ѥхати· оу̑ вьрхъ· или оу низъ ⁖ оу̑ кого сѧ· избиѥть·
оучанъ· а любо челнъ ⁖ б҃ъ того не даи· йли оу роусина· йли оу
латинеского ⁖ ӧу тѣхъ вълъсти· кто сю свободоу·
далъ· товаръ ѥго свобонъ· на вьдѣ· й на беререзѣ ⁖ Бес
пакости·
всѧкомоу ⁖ Товаръ· иж то потоплъ· брати оу
мьсто своѥю дроужиноꙗ̑· из водꙑ на берего ⁖ Аже надобѣ·
ѥмоу
болше помъчи тоть наимоуй· при послоусѣхъ
кто бꙑлъ тоу· то боудѣте послоухъ ⁖ что ймъ посоулишь то
даи· а болѣ не даи ⁖ Таꙗ правда· латинескому
възѧти оу̑ роуской земли· оу вълъсти· кнѧзѧ смольнеского ⁖
й оу полотьского кнѧзѧ вълъсти· и оу̑ витьбеско
го кнѧзѧ· вълъсти ⁖ Коли сѧ· грамота псана ишлъ бꙑлъ ⁖ ѿ
рⷭжтва гⷭнѧ· до сего лѣта ҂а҃· лѣⷮ· и ·с҃· лѣⷮ· й ·и҃· лѣⷮ· й ·к҃· ⁖—
подъ пискоупомь ризкимь ⁖ провстъ· ꙗганъ· мастьръ·
вълквинъ ⁖
б҃жий дворѧнинъ· й подъ горожанꙑ· ризѣ
скими ⁖ прѣдъ всеми латинескими коупци ⁖ сѧ грамота
оу̑твьржена всехо коупьче· пьчатию·

Духовное Завещание новгородца Климента (до 1270 г.)

Въ имѧ ѿцѧ и с҃на и с҃тго д҃ха. Се азъ рабъ
б҃жии· климѧⁿтъ (даю) роукописаньѥ с҃тмоу· гергью·
и игоуменоу· варламоу· и всеи братьѣ·
что възѧлъ ѥсмь· ·к҃· гр҃внъ серебра на
свои роукꙑ· с҃тго гергьꙗ· бꙑло же бꙑ ми·
чимъ· заплатит(и) даю за все за то· два
села· съ ѡбильѥмь· и съ лошадьми· и съ
борътью· и съ малꙑми селищи· и пьнь·
и колода· ѡдерьнь· с҃тмоу гергью· а заво҃дни
къ· сусѣдъ мои· ѡпаль· а калистоу ѥсмь·
далъ· микшиньскоѥ· село· съ ѡгородомъ·
и съ борътью· а воиновоу· с҃нви· анъдрѣю·

даю· самуиловьскоѥ село· и пьнь и (·) доу и съ борътью· то же ѥсмь· не даромъ далъ· платилъ· за мен(·) данило· и воинь· искоупъ· литовьскꙑи· (··) лодиславоу· даниловичю· даю· сивꙑи же (··) бецъ· а василю братоу· даю· щитъ въиновьскꙑи· ѡже вельꙗми новьскꙑи жеребечь· (··) свою женоу приказываю· игоуменоу· варламоу· и вⷭей братьи· а и свинеи· из моихъ· самоуилѣ· даите· боровълоутьшии· а въ скотѣ· въ ѡвцѧхъ· и въ свиньꙗхъ· розделить· съ женою· моѥю· на полъ· а же на моꙗ· пострижеть сѧ въ чернице· ѥсть ѥи чимъ сѧ пострици· и дворъ· городьскꙑи· ѥи ж(е) даю· а про се· кланѧю сѧ· игоуменоу и всеи· братьѥ· а жена моꙗ пострижеть сѧ· въ черните· то вꙑдаите ѥи· четверть· ѡть· не боудеть голодна· или того· не въслоушаѥть· а нѣчто· мѣншеѥ· дадите ѥи· хотѧ подо мною (·)

Поучение Владимира Мономаха

Старыя чти яко отца, а молодыя яко братью. В дому своемь не лѣнитеся, но все видите; не зрите на тивуна, ни на отрока, да не посмѣются приходящии к вам ни дому вашему, ни обѣду вашему. На войну вышедъ, не лѣнитеся, не зрите на воеводы; ни питью, ни ѣденью не лагодите, ни спанью; и сторожѣ сами наряживайте, и ночь, отовсюду нарядивше около вои тоже лязите, а рано встанѣте; а оружья не снимайте с себе вборзѣ, не розглядавше лѣнощами, внезапу бо человѣкъ погыбаеть. Лжѣ блюдися и пьяньства и блуда, в томъ бо душа погыбаеть и тѣло. Куда же ходяще путемъ по своимъ землямъ, не дайте пакости дѣяти отрокомъ, ни своимъ, ни чюжимъ, ни в селѣх, ни в житѣх, да не кляти вас начнуть. Куда же поидете, иде же станете, напойте, накормите унеина; и боле же чтите гость, откуду же к вам придеть, или простъ, или добръ, или солъ, аще не можете даромъ,— брашном и питьемь: ти бо мимоходячи прославять человѣка по всѣм землямъ, любо добрым, любо злымъ. Болнаго присѣтите; надъ мертвеця идѣте, яко вси мертвени есмы. И человѣка не минѣте, не привѣчавше, добро слово ему дадите. Жену свою любите, но не дайте имъ надъ собою власти...

Аще забываете сего, а часто прочитайте: и мне будеть бесорома, и вамъ будеть добро.

Его же умѣючи, того не забывайте доброго, а его же не умѣючи, а тому ся учите, яко же бо отець мой, дома сѣдя, изумѣяше 5 языкъ, в томъ бо честь есть от инѣхъ земль. Лѣность бо всему мати: еже умѣеть, то забудеть, а его же не умѣеть, а тому ся не учить. Добрѣ же творяще, не мозите ся лѣнити ни на что же доброе.

Из писем XVII в.

А. С. Масловой от Ф. Д. Маслова

Гсдрнѣ моеі матушкѣ Агаѳьи Савелевноі сынишка твоі Ѳедотка Масловь словения прося и челом бью здравстьву гсдрня моя матушка Агаѳья Савелевна са всемь своимь праведнымь домамь а про мя изволишь напамятоват и я еще живь твоими млтвми и благословениемь ѳевраля въ ·ГІ· де а впред уповаю на его вышнѣго творца прикажи матушка писат про свое здоровя а мнѣ бы слышат про твое здоровя радоватца послал я матушка крестьянина Акимку и послал я милости твоеі икорки к сырноі недели извол кушат Дуни и Ѳедоси по сергамь Иванушку седелачка в чемь сидеть белиль а милости твоеі я самь привезу что приказала купить так же Іваиовноі Іванушку шапку и Саве тазь послаль извол матушка Погдановноі погаварит чтобы изволила сына присылат к Москвѣ не мешковь Василя чтобы не быт бы у бедстве прикажи матушка Ерошки чтобы заплатил Страмавухову крестьянину шубу и зипун что старое дело а мнѣ Алеѯандра Страмавуховъ на Москвѣ говарйл (л. 171 об.) да ведомо тебѣ матушка буди о чемъ я к милости твоеі писал напередь сего изволь людеі присылат к Москвѣ не мешковь а за людеі денги возмутъ только велено людеі налицо ставит а за них денги возмут прикажи матушка чтобы рожь иа слабаде молотили бы а рожь мнѣ надомно чяю я еще подряд возму на Москвѣ а хлебь уво Бряскѣ плотит Івановнѣ старыя серги послал поделав

Гсдрнѣ моеі матушкѣ Агаѳьи Савелевноі

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица главнейших звуковых соответствий в славянских языках
Таблица склонений имен существительных в древнерусском языке
Таблица спряжения древнерусского глагола

ТАБЛИЦА ГЛАВНЕЙШИХ ЗВУКОВЫХ

Общеславянский язык		Старославянский язык	Восточнославянские языки		
			русский	украинский	белорусский
*i > ь	*dьnь*	дьнь	день	день	дзень
*ŭ > ъ	*sъnъ*	сънъ	сон	сон	сон
*ē > ě	*bělъ*	бѣлъ	бел(ый)	біл(ий)	бел(ы)
*ent > ę	*pętь*	пѧть	пять	п'ять	пяць
*ont > ǫ	*rǫka*	рѫка	рука	рука	рука
*tъrt	*gъrbъ*	гръбъ	горб	горб	горб
*tьrt	*twьrdъ*	тврьдъ	тверд(ый)	тверд(ий)	цверд(ы)
*tьlt	*vьlkъ*	влъкъ	волк	вовк	воўк
*tort	*vorna*	врана	ворона	ворона	варона
*tolt	*golva*	глава	голова	голова	галава
*tert	*bergъ*	брѣгъ	берег	берег	бераг
*telt	*melko*	млѣко	молоко	молоко	малако
*tj	*světja*	свѣща	свеча	свіч(к)а	свечка
*dj	*medja*	межда	межа	межа	мяжа
*kt + i(ь)	*noktis*	нощь	ночь	ніч	ноч
*gt + i(ь)	*mogtis*	мощь	мочь	(по)міч	(по)мач
*pj (в начале слова)	*pjū-*	плюѭ	плюю	плюю	плюю
*pj (не в начале слова)	*kapja*	каплꙗ	капля	капля	капля
'mj	*zemia*	ꙁемлꙗ	земля	земля	зямля

Примечание:

1. В графе „Общеславянский язык" * обозначает предполагаемый звук или сочетание звуков.
2. Знак *ě* для славянского звука, обозначаемого буквой ѣ; в чешском языке — *e*, перед которым мягкий согласный *n, d, t*.
3. ћ — буква сербского алфавита, передающая слитный звук, средний между *т* и *ц́ (ч)*.
4. ђ — буква сербского алфавита, передающая слитный звук, средний между *д'* и *д'з' (д'ж')*.

СООТВЕТСТВИЙ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

Южнославянские языки			Западнославянские языки		
болгарский	сербско-хорватский	словенский	польский	чешский	лужицкий
ден	дан	dan, den	dzień	den	В. dźeń Н. źeń
сън	сан	sanj, senj	sen	sen	В. son Н. sen
бял	бнјели	bel	biały, но: bielić	bílý	В. Н. běły
пет	пет	pet	pięć	pęt	В. peć Н. pěś
ръка	рука	roka	ręka, но: rączka	ruka	В. Н. ruka
гръб	грба (ж)	grb	garb	hrb	В. horb Н. gjarb
твърд	тврд	tvrd	twardy	tvrdý	В. twjerdy Н. twardy
вълк	вук	volk	wilk	vvlk	В. Н. vilk
врана	врана	vrana	wrona	vrána	В. Н. wrona
глава	глава	glava	głowa	hlava	В. Н. głowa
бряг	бријег	breg	brzeg	břeh	В. brjoh Н. brjog
мляко	млијеко	mleko	mleko	mléko	В. Н. mloko
свещ	свећа	sveča	świeca	svice	В. Н. swěca
межда	међа	meja	miedza	meze	В. mjeza Н. mjaza
нощ	ноћ	noč	noc	noc	В. Н. noc
мощ	моћн	moči	moc	moc	В. Н. moc
плювам	пљујем	pluiem	pluję	pliju	В. Н. pluju
в совр. яз. не сохр. (капка)	кап	kaplja	kapia	kape	В. Н. kapja
земя	земља	zemlja	ziemia	země	В. Н. zemja

5. љ — буква для сербского мягкого „л".
6. *ł* — буква для польского твердого „л".
7. *ў* — белорусское неслоговое „у".
8. *ę, ą* — носовые „э" и „о" в польском языке.
9. Знак *t* в сочетаниях *ent, ont, tort, tolt, tert, telt, tъrt, tъlt* и т. п. обозначает любой согласный.
10. *rz* — польский звук *ж* или *ш*, ему соответствует в чешском языке знак *ř*.

Падеж	Основа				Основа		Основа	
	*-ŏ		*-jo		*-ā	*-jā	*-ĭ	
	муж. р.	ср. р.	муж. р.	ср. р.	жен. и муж. р.	жен. и муж. р.	муж. р.	жен. р.
								Единствен
Им.	плодъ	село	конь	поле	жена	земля	гость	кость
Род.	плода	села	коня	поля	жены	землѣ	гости	кости
Дат.	плоду	селу	коню	полю	женѣ	земли	гости	кости
Вин.	плодъ	село	конь (я)	поле	жену	землю	гость	кость
Тв.	плодъмь	селъмь	коньмь	польмь	женою	землею	гостьмь	костию
Местн.	плодѣ	селѣ	кони	поли	женѣ	земли	гости	кости
Зв.	плоде	село	коню	поле	жено	земле	гости	кости
								Двойствен
И.-В.-Зв.	плода	селѣ	коня	поли	женѣ	земли	гости	кости
Р.-М.	плоду	селу	коню	полю	жену	землю	гостию	костию
Д.-Т.	плодома	селома	конема	полема	женама	землями	гостьма	костьма
								Множествен
Им.	плоди	села	кони	поля	жены	землѣ	гостие	кости
Род.	плодъ	селъ	конь	поль	женъ	земль	гостии	костии
Дат.	плодомъ	селомъ	конемъ	полемъ	женамъ	землямъ	гостьмъ	костьмъ
Вин.	плоды	села	конѣ	поля	жены (ъ)	землѣ	гости	кости
Тв.	плоды	селы	кони	поли	женами	землями	гостьми	костьми
Местн.	плодѣхъ	селѣхъ	конихъ	полихъ	женахъ	земляхъ	гостьхъ	костьхъ

Примечание. В приведенной таблице указаны индоевропейские основы,

ТЕЛЬНЫХ В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

Основа	Основа на согласный					
*-ŭ	*-en	*-ent	*-en	*-es	*-ŭ	*-er
муж. р.	муж. р.	ср. р.			жен. р.	
иое число						
сынъ	камы	теля	имя	коло	свекры	мати
сыну	камене(и)	теляте	имене(и)	колесе(и)	свекръве(и)	матере(и)
сынови	камени	теляти	имени	колеси	свекръви	матери
сынъ	камень	теля	имя	коло	свекръвь	матерь
сынъмь	каменьмь	телятьмь	именьмь	колесьмь	свекръвию	материю
сыну	камене(и)	теляте(и)	имене(и)	колесе(и)	свекръве(и)	матере(и)
сыну	камени	теля	имя	коло	(свекры)	(мати)
ное число						
сыны	камени	теляти	имени(ѣ)	колеси	свекръви	матери
сынову	камену(ию)	теляту	имену	колесу	свекръву(ию)	матеру(ию)
сынъма	каменьма	телятьма	именьма	колесьма	свекръвьма	матерьма
ное число						
сынове	камене(ние)	телята	имена	колеса	свекръве(и)	матере(и)
сыновъ	каменъ(ии)	телятъ	именъ	колесъ	свекръвъ(ии)	матеръ
сынъмъ	каменьмъ	телятьмъ	именьмъ	колесьмъ	свекръвьмъ	матерьмъ
сыны	камени	телята(тъ)	имена	колеса	свекръви	матери
сынъми	каменьми(ы)	теляты	имены	колесы	свекръвьми	матерьми
сынъхъ	каменьхъ	телятьхъ	именьхъ	колесьхъ	свекръвьхъ	матерьхъ

претерпевшие определенные изменения уже на общеславянской почве.

ТАБЛИЦА СПРЯЖЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГЛАГОЛА

Настоящее время					
ед. ч.	1 л.	несу	знаю	хвалю	ѥсмь(и)
	2 л.	несеши	знаѥши	хвалиши	ѥси
	3 л.	несе(ть)	знаѥ(ть)	хвали(ть)	ѥсть
дв. ч.	1 л.	несевѣ(а)	знаѥвѣ	хваливѣ	ѥсве(а)
	2 и 3 л.	несета	знаѥта	хвалита	ѥста
мн. ч.	1 л.	несемъ(о)	знаѥмъ(о)	хвалимъ(о)	ѥсмъ(ы, о)
	2 л.	несете	знаѥте	хвалите	ѥсте
	3 л.	несуть	знають	хвалять	суть

		Имперфект			Аорист		
ед. ч.	1 л.	несяхъ	хваляхъ	бяхъ	несохъ	хвалихъ	быхъ
	2 л.	несяше	хваляше	бяше	несе	хвали	бы
	3 л.	несяше(ть)	хваляше (ть)	бяше(ть)	несе	хвали	бы(сть)
дв. ч.	1 л.	несяховѣ (а)	хваляховѣ(а)	бяховѣ (а)	несоховѣ (а)	хвалиховѣ(а)	быховѣ (а)
	2 л.	несяста	хваляста	бяста	несоста	хвалиста	быста
	3 л.	несяста	хваляста	бяста	несоста	хвалиста	быста
мн. ч.	1 л.	несяхомъ	хваляхомъ	бяхомъ	несохомъ	хвалихомъ	быхомъ
	2 л.	несясте	хвалясте	бясте	несосте	хвалисте	быстe
	3 л.	несяху(ть)	хваляху (ть)	бяху(ть)	несоша	хвалиша	быша

		Перфект		Плюсквамперфект	
ед. ч.	1 л.	ѥсмь	неслъ, -а, -о	бяхъ	неслъ, -а, -о
	2 л.	ѥси	„ „	бяше	„ „ „
	3 л.	ѥсть	„ „	бяше(ть)	„ „ „
дв. ч.	1 л.	ѥсвѣ	несла, -ѣ -ѣ	бяховѣ	несла, ѣ -ѣ
	2 л.	ѥста	„ „	бяста	„ „
	3 л.	ѥста	„ „	бяста	„ „
мн. ч.	1 л.	ѥсмъ	несли, -ы, -а	бяхомъ	несли, -ы, -а
	2 л.	ѥсте	„ „ „	бясте	„ „ „
	3 л.	суть	„ „ „	бяху(ть)	„ „ „

Будущее время сложное	Преждебудущее время
ед. ч. 1—3 л. иму, имеши, име(ть) [илн — начьну, начьнеши, начьне(ть); или — буду, будеши, буде(ть)] нести, знати, хвалитн	1—3 л. буду, будеши, буде(ть) неслъ, -а, -о зналъ, -а, -о хвалилъ, -а, -о
мн. ч. имамъ, нмате, имуть (или — начьнем, начьнете, начьнуть; или — будем, будете будуть) иести, знатн, хвалнти	мн. ч. будемъ, будете, будуть несли, -ы, -а зналн, -ы, -а хвалили, -ы, -а

СЛОВАРЬ

Словарь включает только ту лексику, которая встречается в упражнениях и текстах для разбора, помещенных в настоящем сборнике по исторической грамматике русского языка, и может вызвать затруднения у студентов при работе с пособием. Слова прнводятся в исходных формах, хотя в отдельных случаях даются и другие формы той или иной частн речи. Указываются не все значення слова, а лишь те из них, которые встречаются в текстах пособня. Значенне слова не сопровождается указанием на определенный источник.

В тех случаях, когда слова нет в словаре, следует обращаться к «Словарю русского языка XI—XVII вв.», первый выпуск которого вышел в 1975 г., или к «Материалам для словаря древнерусского языка» И. И. Срезневского (т. I—III, М., 1893—1912), переизданным фототипически в 1958 г.

архистратигъ — военачальник, обычно об архангеле Михаиле, возглавляющем ангельское воинство

ачє, ащє — если

баскакъ — областной правитель, поставленный ханом, преимущественно для собирания дани

батогъ — палка, трость

бєзадьщина — выморочное имение, т. е. перешедшее в казну после смерти владельца, не имевшего наследников

бєрковьскъ — мера веса в 10 пудов

блажити — восхвалять

блещєна — сверкающая

близокъ — свойственник, родственник по браку

божиидворꙗнинъ — рыцарь

борзыи — быстрый

боронь — бой, оборона

борть — колода для пчел, дикий улей

браточадо — племянник, сын брата

брашьно — пища, яства

бродьници, бродьникъ — беглые люди, предшественники казаков в южнорусских степях

буи — дерзкий, отважный, смелый

боуицѣ — название села

бълванъ — изваяние, статуя, столб

въдати (дати) плечи — бежать, обратиться в бегство

вєжа — постройка, башня
вєльми — очень, весьма
вєсти по коунамъ — принуждать к денежному штрафу
вєсь — одно из древних угро-финских племен
видокъ — свидетель
видьчь, видьць — свидетель, очевидец
вира — штраф в пользу князя за убийство свободного человека
вожанинъ — вождь, предводитель
вои — воин
възводь, на възводьѥ — против течения
вълъчанинъ — живущий на волоке
въсхищати — похищать
вътѧгноути, оутѧгноути — достигнуть, успеть
выньзти — вынуть из ножен, обнажить (меч)
вьрвь — сельская община
вьршь — хлеб, зерио
вѣкъ — увечье
вѣно — плата; то, что заплачено за что-либо
вѣче — народное собрание в древней Руси
вѧтшии — высший, старший, наиболее зиатиый (дословно: *лучший*)
галица — галка
галичь — прилагательиое от *галица, галчиный*
голова — убитый (Рус. пр.)
головьникъ—убийца, преступиик
голоубьиица — голубятия
городъ — ограда, укреплеиие (Новг. лет.)
городищѥ — место, где раиьше был город, остатки древнего поселеиия
городьнꙗ — свая, опора у моста
госпожинъ дьиь—праздиик Успенья святой богородицы
гость — купец, преимущественио иноземный
граꙗти — кричать (о воронах), каркать
гривьна — денежная единица в древней Руси
гридь — княжеский воин
дажє — если
дивъ — зловещая птица, мифологическое существо
донѥлѣ — пока
дуици — возможно, искаж. *дунайцы*
дьньсь — сегодия, устар. *днесь*
дѣлꙗ — из-за, для, ради
дѣтьскъ — малолетний (Лавр. лет.)
евангелие — христианская культовая киига, главиая часть Нового завета, содержащая описаиие жизни и учения Иисуса Христа
жєрєло — устье
завтриѥ — утро
зазьрѣти — осуждать
закоупъ — наемный работник
заиє — так как, потому что
запъртити — испортить, причииить вред
зараииѥ — рассвет, утро
заратити сѧ — начать войну
зароубъ — завал из леса, укрепленье
застѣииѥ — место за городской стеной
зиатьба — знак, след, признак
забати — есть, питаться
изгои — человек, оторвавшийся от своей социальиой среды

измѧсти — вымести, извести, уничтожить
искоупъ — выкуп
истꙗгнути — укрепить, напрячь
истобъка — баня
ити на ротоу — приносить присягу, давать клятву
ищеꙗ — истец
кадь — кадка как мера сыпучих тел
камо — куда
Канина — возможно, название реки
кикати — кричать
клѧпьца — капкан
кожухъ — верхняя одежда, подбитая мехом и крытая дорогими тканями
кола — повозка; мн. ч. от *коло* — круг, колесо
колбѧги — народность
комонь — конь
комоуждо — дат. п. от *къжьдо* — каждый
корочунъ — пост перед рождеством
кра — льдина, плывущая по реке
кромѣ — прочь, в сторону (Лавр. лет.)
крѣсити — воскресить
коуна — куница, шкура куницы, имевшая денежное значение, а также денежная единица вообще
къметь — витязь
кюръ — титул, дававшийся русским князьям по образцу византийского двора
лагодити, лагожу — потворствовать, делать приятное
латиньскыи ꙗзыкъ — католики (пользовавшиеся латинским языком в церкви)
латиньскъ — католик (пользовавшийся латинским языком в церкви)
лицє — наличность; то, что имеется в наличии (Рус. пр.)
льсть — обман, хитрость, зло
лѣто — год
лѣчєбьноѥ — пеня на лечение раны
людинъ — простолюдин
мечьникъ — страж, оруженосец, княжеский дружинник
мєштерь — магистр ордена
минеꙗ — сборник житий святых в порядке дней празднования их памяти
мовь — мытье в бане
моужь — человек; свободный человек; именитый, почтенный человек
мытникъ — сборщик мыта, торговой пошлины
надолзѣ — наконец
налѣзти — найти, отыскать, добыть, добиться
нарочиты и — важный, почтенный, знатный
наставъ — придача
нєдѣлꙗ — воскресенье
никамо — никуда
ногата — денежная единица в древней Руси, равная $^1/_{20}$ гривны
нѣсть — не есть
ныриштє (ср. *ныръ* — башня) — развалины башни
обильѥ — хлеб на корню
обращати — поворачивать, направлять
одрина — хлев, сеновал
одьрєнь — совсем, в полную собственность
ожє — если
оксамить — бархат
ольшьѥ — (собират.) ольховый лес, ольшаник
орьтьма — покрышка, попона, покрывало
осєнина — осень
острогъ — частокол, ограда

из кольев, внешнее окружное укрепление города

осѣкъ, (уменьш.) осѣчькъ — засека, вырубка

отиноудь — совсем, совершенно

отрокъ — подросток, юноша, дружинник, воин

отьнь — отцовский

очє — если

паволока — дорогая ткань

паполома — погребальное покрывало

пакъ — же (Смол. гр.)

пакы — если (Рус. пр.)

пєрєвѣть — донос

пєрєгьбъ — изгиб тела, выражающий гордость, спесь; въ пєрєгъбѣхъ — избоченившись

повабити, поваблю — подговорить

повьрзывати — привязывать

подольє — низменность на берегу реки, долина

подружиє — супруг

поимати — взять, забрать

половьникъ — наемный работник, получающий при оплате часть выработанного

полюдиє — дань, подать, собиравшаяся князем с народа

помѣрьноє — померная пошлина с сыпучих товаров

помѣрьщикъ — сборщик померной пошлины

порохъ — пыль (Сл. о полк. Иг.)

поскепати — разбить, расколоть, расщепить

послоухъ — свидетель, очевидец

потесъ — зарубка, межевой знак

потручати — стучать, бить

потрѣбити — уничтожить, погубить

потꙗти — ударить, убить

похоть — желание, стремление

поꙗти — взять, захватить

правьда — закон, договор, справедливость

празднаꙗ нєдѣлꙗ — пасхальная неделя

пристроити — приготовить

притєрєбъ — земля, расчищенная под сенокос или пашню

Прикоуповичь — собственное имя

примучити — подчинить, покорить

примышлѧти — приобретать дополнительно

присно — всегда

продажа — денежная пеня за преступление

прокъ — остаток

просъпъ — придача, рост при займе хлеба зерном

проторъ — расход, судебные издержки

прыскати — бросать, сыпать

пъртъ — одежда

пѣшьць — пешеход

пѣшьци — пехота, пешее войско

пѧтъкъ — пятница

работа — неволя, рабство

распасти — благоустроить

рассутисѧ — рассыпаться, рассеяться

расхоронити сѧ — попрятаться, скрыться в разных местах

ратаи — пахарь, земледелец

розрубъ — подать

рота — клятва, присяга

рѣзъ — рост, процент

сице — так
скора — шкура, мех
скоудельница — общая могила
солило — блюдо
срѣтити — встретить
стихирарь — сборник стихир, церковных песнопеиий иа библейские темы
стружик — древко
стрын — дядя по отцу, брат отца
сустуга — металлическая нагрудная пряжка
съводъ — очная ставка при разборе дел о краже (Рус. пр.)
съвѣдомыи — испытанный, опытиый, славный
съкупь — соединение, сход
сънѧти сѧ на скупь — сойтись (на бой)
съподобити — удостоить
състоупити сѧ — встретиться, сойтись для боя
съсути — насыпать
сътѧжати — приобретать
сѣмо — сюда
сѣни — крыльцо, дом, палаты
тать — вор
татьба — воровство
тивоунъ, тиоунъ — должностное лицо при боярах, князьях, епископах
тонѩ — место рыбной ловли
травна — вероятно, географическое название
тропарь — церковная песня в честь какого-нибудь праздника или святого
трость — палочка для писания
трьстаѩ, трьсвѧтаѩ пѣснь — церковиый стих с троекратным повторением слова *святый* (*святый боже, святый крепкий, святый бессмертный*)
туга — печаль, горе
тоулъ — колчан, футляр для стрел
тутънути — греметь, гудеть
тылѣснь — тупая сторона меча
оубоуди — пробудить, поднять
оувѣтливыи — приветливый
оувозъ — подъем, склон горы
оугошити — устроить, соорудить
оузорочьк — драгоценные вещи или ткани
оуи — дядя по матери, брат матери
оуправити — выполнить, соблюсти (Сузд. лет.)
оуразити — поразить, уничтожить, победить
оурѧдити — установить
оурѧдити сѧ — договориться, условиться
оутѧти, оутьноу — ударить, ранить
утѧгноути — успеть
оущекотати — воспеть
оуѣдик — еда, обед
фоготь (нем. Vogt) — судья
фуръстовина, фуртовина — буря, непогода
харалугъ — булат
харалужьныи — стальной, булатный
харатиѩ — кожа для письма, пергамент; грамота
хоботъ — хвост, бунчук
хорюговь — зиамя, стяг, хоругвь
хоть — любимая
храмина — дом
худыи — малый, незиачительный, иичтожный; бедный, слабый
хытрость — искусство, ремесло

хытрьць — искусник, искусный мастер
цвѣлити — терзать
ци — разве, ли
цѣрь — сера
чага — невольница, пленница
частина (ср. русск. диал. частина́ — заросли, чаща) — вид ткани
часть — участь, судьба
чаꙗние — надежда
челка — кисть на знамени, бунчук
челѧдинъ — раб, слуга
челѧдь — рабы, слуги
чепь — цепочка, цепь
черленыи (чьрленыи) — красный
чернечьство (чьрньчьство) — монашество
чернѧдь (чьрнѧдь) — вид утки
чи, чили — разве, ли
чисмѧ — число
чисти — читать, считать
чистыи путь — свободный, беспрепятственный
чичакъ — шишак, металлический шлем
чрѣсъ — вопреки, наперекор
чудити сѧ — дивиться, изумляться
чумъ, чумъкъ — ковш, ковшик
чьрныѥ людиѥ — простой народ
чьстьныи — почтенный, священный
шєломѧ — гора, холм
шерешииръ — копье
шизыи — сизый
ширинка — отрезок ткани, полотенце, плат
ширяти сѧ — носиться по пространству
шуица — левая рука
шьпьтьникъ — наушник, сплетник
ѣздъ — путь, езда, прогоны
юнець — молодой, бычок, телец
ꙗвити сѧ — обнаружиться, изобличить
ꙗвлено — открыто, явно
ꙗзвити — ударить, ранить; ꙗзвеныи — раненый
ꙗзыкъ — свидетельское показание (Рус. пр.), народ (Смол. гр.)
ꙗко — что, как
ꙗпоньчица — накидка, плащ
ꙗроуга — овраг

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. М., «Наука», 1963; изд. 2-е. М., «Наука», 1965.

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М., «Просвещение», 1983.

Кузнецов П. С. Очерки исторической морфологии русского языка. М., Изд-во АН СССР, 1959.

Русинов Н. Д. Древнерусский язык. М., «Высшая школа», 1977.

Стеценко А. Н. Исторический синтаксис русского языка. М., «Высшая школа», 1972; изд. 2-е. М., «Высшая школа», 1977.

Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского н белорусского языков. Историко-диалектологический очерк. Л., «Наука», 1972.

Дополнительная

Бернштейн С. Б. Очерк сравиительной грамматики славянских языков. М., Изд-во АН СССР, 1961.

Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славяиских языков. Чередование. Именные осиовы. М., «Наука», 1974.

Бошкович Р. Основы сравнительной грамматики славянских языков. Фонетика и словообразование. М., «Высшая школа», 1984.

Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. М., Учпедгиз, 1959.

Горшкова К. В. Историческая диалектология русского языка. М., «Просвещение», 1968.

Георгиева В. Л. Исторня сиитаксических явлений русского языка. М., «Просвещение», 1968.

Дурново Н. Н. Введение в историю русского языка. М., «Наука», 1969.

Иванов В. В. Историческая фонология русского языка (развитие фонологической снстемы древнерусского языка в X—XII вв.). М., «Просвещение», 1968.

Иванов В. В., Потиха З. А. Историческнй комментарнй к занятиям по русскому языку в средней школе. М., «Просвещение», 1978.

Колесов В. В. Историческая фонетика русского языка. М., «Высшая школа», 1980.

Львов А. С. Лексика Повести временных лет. М., «Наука», 1976.

Марков В. М. Историческая грамматика русского языка. Именное склонение. М., «Высшая школа», 1974.

Сидоров В. Н. Из истории звуков русского языка. М., «Наука», 1966.

Соболевский А. И. Лекции по истории русского языка. Изд. 4-е. М., 1907.

Филин Ф. П. Образование языка восточных славян. М.— Л., Изд-во АН СССР, 1962.

Черных П. Я. Очерк русской исторической лексикологии. Древнерусский период. МГУ, 1956.

Черных П. Я. Историческая грамматика русского языка. Изд. 2-е. М., Учпедгиз, 1954; изд. 3-е. М., Учпедгиз, 1962.

Шмелев Д. Н. Архаические формы в современном русском языке. М., Учпедгиз, 1960.

Якубинский П. Л. История древнерусского языка. М., Учпедгиз, 1953.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к третьему изданию 3
Предисловие к первому изданию 4

Часть I

Графика и орфография 7
Фонетика 16
Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе русского языка . . . . —
История фонетической системы русского языка письменного периода 24
Обобщающе-повторительные упражнения 37
Морфология 42
Словообразование . . . . —
Имя существительное . . . . —
Местоимение 58
Имя прилагательное 60
Имя числительное 64
Глагол 66
Обобщающе-повторительные упражнения 74
Синтаксис 78

Часть II

Фонетика 120
Древнерусские тексты . . . . —
Текст № 1. Остромирово евангелие (1056—1057 гг. «Запись») . . . —
Текст № 2. Новгородские служебные минеи (1095—1097 гг.) . . 122
Текст № 3. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) 124
Текст № 4. Договорная грамота Смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.) 125
Текст № 5. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.) . . 128
Текст № 6. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII—XIV вв.) 130
Текст № 7. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.) . . . 134
Текст № 8. Слово о полку Игореве 138
Отрывки из произведений русской литературы XIX—XX вв. 141
Морфология 145
Древнерусские тексты . . . . —
Текст № 9. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) . . . . —
Текст № 10. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.) 147
Текст № 11. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII—XIV вв.) 150
Текст № 12. Из Летописи по Ипатьевскому списку (около 1425 г.) 155
Текст № 13. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.) 160
Текст № 14. Слово о полку Игореве 168
Отрывки из произведений русской литературы XIX—XX вв. 178
Синтаксис 184
Текст № 15. Остромирово евангелие (1056—1057 гг. «Запись») —
Текст № 16. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) 186

Текст № 17. Русская правда по Новгородской Кормчей (1282 г.) 187
Текст № 18. Из Новгородской летописи по Синодальному списку (XIII—XIV вв.) 191
Текст № 19. Из Летописи по Лавреитьевскому списку (1377 г.) 196
Текст № 20. Слово о полку Игореве 205
Текст № 21. Слово Даниила Заточника 209
Древнерусские тексты для работы по заданию преподавателя 216
Изборник 1076 г. . . . . —
Успенский сборник (XII—XIII вв.) 217
Новгородские грамоты на бересте 218
Договорная грамота Смоленского киязя Мстислава Давидовича с Ригою и Готским берегом (1229 г.) 219
Духовное Завещание новгородца Климеита (до 1270 г.) 220
Поучение Владимира Мономаха 221
Из писем XVII в. 222
Приложение
Таблица главнейших звуковых соответствий в славяиских языках 224
Таблица склоиений имен существительных в древиерусском языке 226
Таблица спряжения древиерусского глагола 228
Словарь 230

Иван Афанасьевич Василенко

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Зав. редакцией *А. В. Прудникова*
Редактор *Г. В. Карпюк*
Художественный редактор *Т. Г. Никулина*
Технические редакторы *Р. С. Невретдинова, Е. С. Юрова*
Корректор *Н. В. Бурдина*

ИБ № 9660

Сдано в набор 29.07.84. Подписано к печати 18.09.84. Формат $60\times90^1/_{16}$. Бумага книжн. журн. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 15,0. Усл. кр.-отт. 15,0. Уч.-изд. л. 16,22. Тираж 30 000 экз. Заказ 684. Цена 85 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 129846. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени полиграфический комбинат Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Саратов, ул. Чернышевского, 59.